

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Упоров И.В. Назначение на должность главы местной администрации поселения по контракту: вопросы определения кандидатов требуют уточнения // Академия педагогических идей «Новация». – 2017. – № 05 (май). – АРТ 33-эл. – 0,2 п. л. – URL: <http://akademnova.ru/page/875548>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 342

Упоров Иван Владимирович,

д.и.н., к.ю.н., профессор

Краснодарский университет МВД России

г. Краснодар, Российская Федерация

e-mail: uporov@list.ru

**НАЗНАЧЕНИЕ НА ДОЛЖНОСТЬ ГЛАВЫ МЕСТНОЙ
АДМИНИСТРАЦИИ ПОСЕЛЕНИЯ ПО КОНТРАКТУ:
ВОПРОСЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ КАНДИДАТОВ ТРЕБУЮТ УТОЧНЕНИЯ**

Аннотация: Автор статьи обращается к проблеме замещения должности главы местной администрации путем назначения на должность по контракту применительно к поселению как наиболее многочисленному виду муниципального образования в России, при этом внимание акцентируется на вопросах формирования конкурсной комиссии, которая отбирает кандидатов на должность главы местной администрации и решения которой имеют в этой связи важнейшее значение. Анализируются соответствующие нормативно-правовые акты федерального, регионального и муниципального уровней. Обосновывается вывод о том, что ряд законодательных норм, регулирующих определение членов конкурсной комиссии, нуждается в

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

совершенствовании. Обосновываются соответствующие авторские предложения.

Ключевые слова: Конкурсная комиссия, поселение, глава местной администрации, представительный орган, муниципальный район, полномочия.

Uporov Ivan Vladimirovich,

Doctor of History, Candidate of Sciences, Professor

Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia

Russia, Krasnodar

e-mail: uporov@list.ru

**APPOINTMENT TO THE POSITION OF THE LOCAL CHIEF
ADMINISTRATION OF SETTLEMENT BY CONTRACT:
ISSUES OF DEFINITION OF CANDIDATES REQUIRE UPDATE**

Abstract: The author of the article refers to the problem of replacing the position of the head of the local administration by appointing him to a position in the contract with respect to the settlement as the most numerous type of municipal formation in Russia, and attention is focused on the formation of a competitive commission that selects candidates for the post of head of the local administration and decision Which are of great importance in this regard. The corresponding normative-legal acts of the federal, regional and municipal levels are analyzed. The author substantiates the conclusion that a number of legislative norms governing

the definition of the members of the competitive commission need to be improved. Corresponding author's proposals are justified.

Keywords: Competition commission, settlement, head of local administration, representative body, municipal district, authorities.

Согласно действующему федеральному закону о местном самоуправлении в муниципальных образованиях в обязательном порядке должны предусматриваются должности главы муниципального образования (далее - глава МО) и главы местной администрации (далее – глава МА), что вытекает из ч. 1 ст.34 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [1]. При этом, как нам представляется, законодатель без достаточных на то оснований усложняет соотношение статусов главы МО и главы МА. Рассмотрим это на примере вопроса о замещении должности главы МА при варианте, когда это происходит путем назначения по контракту (ч. 2 ст. 37 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»), акцентируя внимание на статусе конкурсной комиссии, от решения которой во многом зависит указанное назначение.

При этом анализ проведем в отношении такого вида муниципального образования, каковым является поселение, учитывая, что именно поселение является наиболее многочисленным видом муниципального образования в России. Прежде всего, отметим, что назначаемый глава МА не избирается ни населением, ни депутатами, однако имеет значительные полномочия, присущие институту публичной власти [2, с. 6]. В этой связи важное значение имеет формирование конкурсной комиссии, в функции которой входит отбор кандидатов на должность главы МА. Согласно ч. 5 ст.

федерального закона о местной самоуправлении общее число членов конкурсной комиссии устанавливается представительным органом, при этом в поселении 50% членов конкурсной комиссии назначается поселенческими депутатами, а другие 50% - главой МА соответствующего муниципального района.

Однако здесь не все так однозначно. В частности, нет никаких ограничений в части установления требований, которым должны соответствовать члены комиссии. Например, в городском поселении «Город Юхнов» Калужской области сформулированы такие требования: «В состав конкурсной комиссии назначаются граждане, достигшие 21-летнего возраста, обладающие избирательным правом, постоянно проживающие на территории городского поселения, имеющие высшее или среднее специальное образование, знающие вопросы народного хозяйства и местного значения городского поселения» [3]. Как видно, никаких ограничений по должностному признаку. Однако, на наш взгляд, вхождение состав комиссии муниципальных служащих местной администрации является неэтичным, поскольку их мнение вряд ли будет основано на объективной оценке кандидатов на должность главы. Нужно также иметь в виду, что возможен конфликт интересов, когда, например, выяснится, что кандидат в главы МА является родственником члена конкурсной комиссии.

Поэтому с таким подходом законодателя мы не можем согласиться по следующим основным аргументам. Глава МА района действительно является заинтересованным лицом, но именно по этой причине, на наш взгляд, он и не должен иметь полномочий формировать ни много ни мало 50% членов поселенческой конкурсной комиссии, иначе это будет практически неприкрытое административное давление. Это не значит, что районная

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

власть должна оставаться в стороне, однако, на наш взгляд, членов конкурсной комиссии может лишь предлагать (не назначать!) представительный орган муниципального района (а не глава МА), и численность таких кандидатов не должна превышать одной трети от общего числа членов комиссии. Равным образом это касается кандидатур, предлагаемых органами госвласти субъектов Федерации, законах которых встречаются нормы о праве губернатора при формировании конкурсной комиссии в городском, сельском поселении представить до 50% кандидатов в члены конкурсной комиссии. В ряде муниципальных образований области это положение было включено в уставы. Так, Устав Тихвинского городского поселения в начальной редакции предусматривал право главы региона предлагать совету депутатов до 50% членов конкурсной комиссии [4]. Такой подход был оспорен в Верховном Суде России, который, однако, не нашел нарушений, при этом был приведен следующий довод – речь идет не об императивном праве губернатора, а о предложительном его праве, то есть его кандидатуры в члены комиссии не являлись обязательными для представительного органа городского, сельского поселения для решения вопроса о назначении членов конкурсной комиссии. Нам представляется такой довод неубедительным.

Дело в том, что в этом случае не учитываются реалии, связанные с тем, что в России в настоящее время 95% муниципальных образований являются дотационными, а региональными фондами бюджетного выравнивания бюджетов муниципальных образований распоряжаются органы и должностные лица субъектов Федерации, и здесь зависимость поселений от региональных властей очевидна. Мы полагаем, что власти субъекта Федерации могут представить свои кандидатуры через муниципальный

район, а не напрямую. В литературе есть также мнение о важности участия в составе конкурсных комиссий представителей общественности, гражданского общества [5, с. 11]. Однако такой подход также не учитывает ряд важных обстоятельств, в частности, привлечение «представителей общественности» осуществляется исключительно по случайному и по субъективному признаку – как правило, тех, кто лоббирует состав конкурсной комиссии. И, как показывает опыт деятельности общественных советов при органах власти и управления, их представители в абсолютном большинстве случаев не принимают решений не в пользу органа власти. Кроме того, конкурсная комиссия решает настолько важный вопрос, что элемент случайности здесь должен быть сведен к минимуму. В этом контексте мы полагаем целесообразным, чтобы состав комиссии обсуждался и на публичных слушаниях [6, с. 48] – в силу опять же важности решений, которые принимает комиссия; для этого, очевидно, нужно законодательно расширить перечень вопросов, рассматриваемых на публичных слушаниях, и действующая в России система правотворчества вполне позволяет это сделать [7].

Подытоживая, следует отметить, что подбор членов конкурсной комиссии по вопросу о кандидатах на должность главы МА в поселении в максимальной степени способствовать реализации основной функции комиссии - оценке профессиональных качеств претендента на эту должность. В этой связи мы полагаем, что этих кандидатов должна отбирать не случайным образом сформированная конкурсная комиссия, а комиссия, в которой не менее одной трети должны быть депутаты представительного органа поселения, имеющие необходимый мандат представительства от населения муниципального образования, а также опыт деятельности в

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

органах местного самоуправления; остальные члены комиссии подбираются представительным органом с учетом изложенных выше предложений.

Список использованной литературы:

1. Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 03.04.2017) "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" // Справочно-правовая система «Консультант +» (дата обращения – 05.05.2017 г.).

2. Турицын И.В., Упоров И.В. Теоретическая конструкция публичной власти и ее конституционно-правовое преломление в России // Право и практика. 2015. № 2. С. 4-10.

3. Решение городской Думы муниципального образования городского поселения «Город Юхнов» Калужской области от 16. 10. 2005 г. N 11 «Об утверждении Положения о порядке проведения конкурса на замещение должности главы местной администрации муниципального образования городского поселения "Город Юхнов"» // Юхновские вести. 2005. 22 октября.

4. Устав Тихвинского городского поселения Тихвинского муниципального района Ленинградской области (Принят решением Совета депутатов муниципального образования Тихвинское городское поселение Тихвинского муниципального района Ленинградской области от 25. 11. 2005 г. № 27) // Трудовая слава. 2005. 2 декабря.

5. Осейчук В.И. О формировании нового механизма кадровой политики в системе государственной службы // Конституционное и муниципальное право. 2008. N 15. С. 11.

6. Звягольский А.Ю., Тамазов З.Г., Упоров И.В. Правовое регулирование института публичных слушаний и его реализация в муниципальных образованиях. Москва, 2008.

7. Упоров И.В., Курдюк П.М., Курдюк Г.П. Правотворчество в современной России. Краснодар, 2003.

Дата поступления в редакцию: 06.05.2017 г.

Опубликовано: 08.05.2017 г.

© Академия педагогических идей «Новация», электронный журнал, 2017

© Упоров И.В., 2017