

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Статут Л.С. Участие представителя в административном судопроизводстве: спорные вопросы предъявляемых требований // Академия педагогических идей «Новация». – 2017. – № 04 (апрель). – АРТ 23-эл. – 0,2 п. л. – URL: <http://akademnova.ru/page/875548>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

Статут Лариса Сергеевна

студентка 2 курса, факультет магистратуры и аспирантуры

Научный руководитель: Яковлева А.П., к.ю.н., доцент

Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина (филиал)

ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и

государственной службы при Президенте Российской Федерации»

г. Саратов, Российская Федерация

e-mail: lstatut@yandex.ru

**УЧАСТИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ В АДМИНИСТРАТИВНОМ
СУДОПРОИЗВОДСТВЕ: СПОРНЫЕ ВОПРОСЫ
ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫХ ТРЕБОВАНИЙ**

Аннотация: Статья посвящена рассмотрению вопросов, связанных с закреплением в Кодексе административного судопроизводства Российской Федерации предъявляемых требований о высшем юридическом образовании представителя. В статье рассмотрена процедура оказания представителями квалифицированной юридической помощи гражданам, предъявляемые к ним требования, а также затронут вопрос о толковании понятия «квалифицированная юридическая помощь» и законодательном его закреплении.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Ключевые слова: высшее юридическое образование, представитель, квалифицированная юридическая помощь, требования.

Statut Larisa Sergeevna

2nd year student, Faculty of Postgraduate & Master's Programs

Supervisor: A. Yakovleva, PhD in Juridical sciences, Assoc. Prof.

Stolypin Volga Region Institute of Administration

FSEBI of HE The Russian Presidential Academy of

National Economy and Public Administration

Saratov, Russian Federation

e-mail: lstatut@yandex.ru

PARTICIPATION OF THE REPRESENTATIVE IN ADMINISTRATIVE LEGAL PROCEEDINGS: DISPUTE ISSUES OF THE PRESENT REQUIREMENTS

Abstract: The article is devoted to consideration of the questions connected with fixing in the Code of administrative legal proceedings of the Russian Federation of qualifying standards about the higher legal education of the representative. In article the procedure of rendering by representatives of the qualified legal aid to citizens, requirements imposed to them is considered, and also will raise the question of interpretation of the concept "the qualified legal aid" and its legislative fixing.

Keywords: the higher legal education, the representative, the qualified legal aid, requirements.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

После вступления в силу Кодекса административного судопроизводства 15 сентября 2015 года, сразу возникло множество вопросов, как у юристов, так и у судов по применению на практике тех или иных норм закрепленных в данном кодексе. В том числе речь идёт об одном из требований, предъявляемых к представителю - высшее юридическое образование и его подтверждение.

Конституцией Российской Федерации, (ст. 48) каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи¹.

С нашей точки зрения, наличие высшего юридического образования у представителя не всегда может гарантировать оказание квалифицированной юридической помощи.

Административные дела о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, а также другие административные дела, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, с 15 сентября 2015 г. рассматриваются судами общей юрисдикции по правилам Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее - КАС РФ).

Так, ч. 1 ст. 55 КАС РФ закреплено, что представителем в административном судопроизводстве может быть лицо, обладающее полной дееспособностью, не состоящее под опекой или попечительством и имеющее высшее юридическое образование².

Согласно ч. 3 данной статьи наличие у представителя высшего образования должно быть подтверждено соответствующими документами.

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года) // «СЗ РФ», 04.08.2014, № 31, ст. 4398.

² «Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации» от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // «СЗ РФ», 09.03.2015, № 10, ст. 1391.

Таковыми документами могут быть диплом бакалавра, диплом специалиста, диплом магистра либо диплом об окончании аспирантуры (адъюнктуры) по юридической специальности.

Как мы можем заметить, законодатель пошел по пути сужения субъектного состава лиц, которые могут быть представителем в суде.

Правовая позиция Конституционного суда РФ, изложенная в одном из своих постановлений, вынесенном почти 20 лет назад² во многом сыграла на появление такого новшества, внесенного в Кодекс административного судопроизводства. Конституционный суд РФ тогда указал, что, гарантируя право на получение именно квалифицированной юридической помощи, государство должно, во-первых, обеспечить условия, способствующие подготовке квалифицированных юристов для оказания гражданам различных видов юридической помощи, во-вторых, установить с этой целью определенные профессиональные и иные квалификационные требования, и критерии.

Следовательно, установление в КАС РФ требования к представителю о наличии высшего юридического образования, непременно, скажется на качестве юридической помощи. Установление требований к субъекту оказания юридической помощи с позиций Европейского суда по правам человека и Конституционного суда РФ, как пишет Г.С. Шереметова, является «некоторой гарантией качества помощи, одним из путей обеспечения надлежащего характера предоставляемой юридической помощи»³.

Известный адвокат Г.М. Резник, со своей стороны, полагает, что «Квалифицированной в соответствии с мировой практикой может считаться

³ Шереметова Г.С. Право на бесплатную юридическую помощь в гражданском процессе. М.: Статут, 2015. – 176 С.

помощь, оказываемая специалистами по праву – как минимум лицами, имеющими высшее образование...»⁴.

Но все же, как видится, законодатель не совсем последователен в решении проблемы оказания квалифицированной юридической помощи. Предъявляя повышенные требования к квалификации представителя, на наш взгляд, следует учесть и уровень высшего образования.

Действующее законодательство об образовании в РФ допускает возможность обучения в магистратуре лиц, не получивших первый уровень образования (не имеющих диплома бакалавра по направлению подготовки «Юриспруденция»). Но не факт, что за два года обучения в магистратуре, даже в престижном вузе, можно будет подготовить высококвалифицированного юриста, разве только желание магистранта после окончания вуза самостоятельно развиваться далее, а именно на основе уже полученных им знаний и умений в ходе обучения продолжать изучать юридическую литературу, анализировать судебную практику, отслеживать изменения, происходящие в российском законодательстве и применять это всё в профессиональной деятельности.

По мнению Л.В. Тумановой, наличие высшего юридического образования есть не что иное, как «чисто формальный критерий, не дающий реальной гарантии оказания квалифицированной юридической помощи»⁵, и с этим стоит согласиться.

Таким образом, только по факту осуществления оказания юридической помощи можно дать справедливую оценку её качеству, а для этого, прежде

⁴ Резник Г.М. К вопросу о конституционном содержании понятия «квалифицированная юридическая помощь» // Адвокат. 2007. № 4. С. 25–27.

⁵ Туманова Л. В. Некоторые вопросы представительства в гражданском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. – 2010. - N 3. - С. 29-34.С.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

всего, следует закрепить в российском законодательстве чёткое понятие «квалифицированная юридическая помощь» т.к. отсутствие единого толкования того, что же следует понимать под квалифицированной юридической помощью, приводит к неопределенности в вопросе об обеспечении государством права граждан, закрепленного в статье 48 Конституции. Далее государство должно обеспечить условия, способствующие подготовке квалифицированных юристов для оказания гражданам различных видов юридической помощи, а также необходимо законодательно закрепить критерии определения квалифицированной юридической помощи. В заключении хотелось бы сказать, что возможно с закреплением данных предложений повысится уровень оказания юридической помощи и граждане обратившись к специалисту, будут уверены в том, что им предоставлена грамотная, обоснованная консультация, удовлетворяющая их потребностям и интересам в том или ином вопросе.

Список использованной литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года) // «СЗ РФ», 04.08.2014, № 31, ст. 4398.
2. «Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации» от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // «СЗ РФ», 09.03.2015, № 10, ст. 1391.
3. Постановление Конституционного Суда РФ от 28.01.1997 № 2-П «По делу о проверке конституционности части четвертой статьи 47 Уголовно - процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобами граждан Б.В. Антипова, Р.Л. Гитиса и С.В. Абрамова» // «СЗ РФ», 17.02.1997, N 7, ст. 871.
4. Ботнев В.К. Квалифицированная юридическая помощь личности в системе конституционных гарантий (сравнительно-сопоставительный анализ в российской и зарубежной литературе // Омбудсмен. 2013. № 2. С. 4-9.
5. Резник Г.М. К вопросу о конституционном содержании понятия «квалифицированная юридическая помощь» // Адвокат. 2007. № 4. С. 25–27.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

6. Туманова Л. В. Некоторые вопросы представительства в гражданском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. – 2010. - N 3. - С. 29-34.С.
7. Шереметова Г.С. Право на бесплатную юридическую помощь в гражданском процессе. М.: Статут, 2015. – 176 С.

Дата поступления в редакцию: 10.04.2017 г.

Опубликовано: 12.04.2017 г.

© Академия педагогических идей «Новация», электронный журнал, 2017

© Статут Л.С., 2017