

Гехаев Л.Т. Сущность и специфика рыцарской культуры // Академия педагогических идей «Новация». – 2019. – №4 (апрель). – АРТ 166-эл. – 0,2 п. л. – URL: <http://akademnova.ru/page/875548>

РУБРИКА: ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 930.85

Гехаев Лом-Али Турпал-Алиевич

магистрант 2 курса, направления 46.04.01

История мировых цивилизаций (Древность и средние века)

Чеченского государственного университета

г. Грозный, Российская Федерация

e-mail: darkkeyleb2@yandex.ru

СУЩНОСТЬ И СПЕЦИФИКА РЫЦАРСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Аннотация: В статье рассмотрены особенности рыцарской культуры, ее специфика, условия и факторы формирования. Обращается внимание на ключевые элементы рыцарской культуры.

Ключевые слова: рыцарство, рыцарская культура, религия, средние века, феодализм.

Gekhaev Lom-Ali Turpal-Alievich

magistrant 2 year, direction 46.04.01

History of world civilizations (Antiquity and middle ages)

Chechen state University

G. Grozny, Russian Federation

e-mail: darkkeyleb2@yandex.ru

THE NATURE AND SPECIFICS OF THE KNIGHT CULTURE

Abstract: The article deals with the features of knight culture, its specificity, conditions and factors of formation. Attention is drawn to the key elements of the knight culture.

Key words: chivalry, chivalry culture, religion, middle ages, feudalism.

Рыцарская культура формировалась в условиях поступательного развития истории. В эпоху Средневековья основные черты культуры связаны с господством религии. Она оказывала ведущее влияние на мировоззрение человека. Центром мироздания, согласно религиозным канонам, считался Бог, по образу и подобию которого предписывалось строить жизнь каждому верующему. И хотя средневековый человек ощущал расхождение между идеалом и реальностью, тем не менее, он пытался достичь совершенства. И это закономерно в условиях, когда религия, имеющая господствующее положение в средневековом обществе, формирует мировоззрение своей паствы.

Играя ведущую роль, она оказывала решающее влияние на все области жизни, которые бы подчинены церковно-феодальной идеологии. Отсюда картину мира средневековой культуры предопределяло понимание Создателя как онтологического и смыслового центра бытия. Говоря иначе, Творец возводился в ранг абсолютной ценности. Церковь считала земную жизнь человека изначально греховной, поскольку его природа (биологические потребности) вовлекала в соблазн, противостоять которому можно благодаря свободе выбора [1, с. 108]. И если велика потребность достичь загробного блаженства, то необходимо стремиться к

совершению добрых дел, отказу от желаний, соблюдению церковных обрядов, верить в чудо (спасение), подчиняться господам, вести аскетический образ жизни. Это означает, что религиозный идеал требовал сакрализации верховной власти.

Кстати говоря, ее действия должны были не только соответствовать религиозному эталону, но и укладываться в простые формы, понятные большинству :«Образы королей сводятся к определенному числу нравственно-психологических типов, в большем или меньшем соответствии с тем или иным мотивом из рыцарских походов или песен: благородный и справедливый государь; государь, введенный в заблуждение дурными советами; государь, мститель за честь своего рода; государь, попавший в несчастье и поддерживаемый преданностью своих подданных» [2, с. 126].

Безусловно, сильной опорой в тот период было рыцарство. Исследователь Е.В. Килимник, посвятивший свое исследование феномену рыцарства, пишет о том, что, рассматривая рыцарскую культуру, необходимо учитывать особенности рыцарской среды. Она была неоднородной для различных рыцарских слоев и групп. Отсюда, комментирует исследователь, ценностные ориентиры рыцарского сословия варьировались в зависимости от групповой или национальной идентичности его носителей.

В мировоззрении благородного воинского сословия ценностное значение имел замок как оборонительное сооружение. Такое отношение к материальному объекту сохранялось на протяжении от раннего до позднего Средневековья. Но из этого нельзя делать вывод, будто рыцари были ориентированы исключительно на земные ценности, для них важны были и нравственные идеалы. По мнению Е.В. Килимника, средневековый

институт рыцарства отличался религиозной впечатлительностью, сформировавшейся под воздействием многочисленных проповедей: «проявлением этого миропонимания стала рыцарская культура, представлявшая собой некий сплав возвышенных идеалов, к которым постоянно стремился благородный воин, и реалий повседневной жизни» [3, с. 18].

На жизненную позицию рыцаря оказывала влияние их привычная деятельность – сражения, поэтому комфортнее всего они чувствовали себя за стенами замка, стены которого могли защитить в минуты опасности или дать возможность передохнуть от ратных дел.

Понятие замка обычно связано с представлениями о сеньоре, следовательно, нравственные ценности рыцаря выражались в идее служения. Так, если священник служит Богу, то рыцарь – своему господину. Е.В. Килимник высказывает мнение, согласно которому рыцарство стало таковым в полной мере, «когда осознало себя духовным братством воинов, связанным невидимыми узами высшего элитарного сословия и обязанностью защищать братьев по вере» [3 с. 20].

Наиболее состоятельное воинство, жившее в укрепленных замковых резиденциях, поскольку не было жестко связано с королевской властью, представляло элиту корпорации. Именно они, поясняет исследователь «задавали тон стилю жизни европейского рыцарства, обуславливали полноту самовыражения, независимости «Я» его членов» [3, с. 21]. Глядя на них, и мелкие рыцарские сословия стали стремиться к автономии: пытаясь обрести как можно большую автономию, они начали искать выгодного покровителя, щедрость которого давала бы им возможность материального самоутверждения.

Безусловно, задуманное получалось не у всех. Но те, кто отлично владели мечом, были сообразительны и активны, снискали себе славу, странствуя «по миру в поисках военных приключений, служению церкви с оружием в руках по искоренению неверных» [3, с. 22]. Таким образом, уже в эпоху раннего средневековья в военной среде были выработаны «культурные установки, ценностная наполненность которых определялась мироощущением определенной автономизации личности» [2, с. 109].

Но если вести речь о рыцарстве в целом, то в общих чертах основной характеристикой ментальности средневековой эпохи можно назвать радость войн и турниров, благодаря которым воины могли накопить состояние, потому что проигравший отдавал и доспехи, и коня. Итак, воинственность с одной стороны и благочестие с другой – «вот два полюса феодальной рыцарской культуры, противоположных по своей сути, но в действительности взаимно уравновешенных и дополняющих друг друга» [3, с. 21].

Воинственность, пожалуй, – центральная характеристика рыцарства, поскольку без физической силы нельзя было бы добиться ни материального благосостояния, ни получить известность. Сила нужна была хотя бы для того, чтобы носить снаряжение: «Средний вес доспехов равнялся 57 фунтам: приблизительно 26 килограммам» [4, с. 52]. Такие данные представлены в книге британского ученого Э. Окшотта, имеющего мировое признание благодаря специализации по истории оружия.

Э. Окшотт пишет о том, что ношение доспехов требовало особого мастерства, которому учились так же рано, как считать и писать. Вследствие этого мальчики, приготавливающиеся к посвящению в рыцари, были обязаны по несколько часов в день проводить в латах. Приблизительно к 14-ти годам, подчеркивает британский ученый, навык считался

сформированным. Опытный «воин не только умел носить доспехи, он был гордым наследником традиции, основанной его предками тысячу лет назад, – проводить большую часть жизни в боевом снаряжении» [4, с. 52]. Рыцарю нужна была умелость в обращении не только с оружием, но и с конем, который под тяжестью седока «всхрапывает и пританцовывает, затем встает на дыбы, как это всегда делали и будут делать чистокровные скакуны. Лишь железной рукой умелого всадника конь удерживается от того, чтобы пуститься в резвый галоп» [4, с. 73].

Едва ли не больше, чем о победах, рыцарь заботился о славе. Каждый из рыцарей хотел быть первым и известным. Знаменитый круглый стол легендарного короля Артура, за которым собирались самые великие рыцари, имел такую форму как раз затем, чтобы не было споров о первенстве. Но ни побед, ни славы не могло быть без мужества. По большому счету, достаточно ожидаемо, что рыцарь проявляет себя с помощью военных подвигов. Но здесь возникает вопрос об этике, ведь покушение на чужую жизнь, согласно христианским заповедям, является тяжким грехом.

Итак, рыцарская культура формировалась в условиях средневекового общества, в котором доминирующую роль играла церковь. При непосредственном ее участии вырабатывались нравственные ценности рыцарства. Они были связаны с христианской верой, доблестью, служением сеньору.

Список использованной литературы:

1. Борзова Е.П. История мировой культуры. 2-е изд., стер. - СПб.: Изд-во «Лань», 2002. - 672 с.
2. История мировой культуры: Наследие Запада: Античность. Средневековье. Возрождение: Курс лекций/ Под ред. С.Д.Серебряного. М.: Российск. гос. гуманит. ун-т, 2013. - 429 с.
3. Килимник, Е.В. Особенности рыцарской культуры в средневековой Европе // Найновите постижения на европейската наука: матер. Межд. науч.-практ. конф. – Болгария: София, БялГрад, 2012. Т. 8. – с 16-27.
4. Окшотт, Э. Рыцарь и его доспехи. Латное облачение и вооружение. – М.: Центрполиграф, 2007. – 187 с.

Дата поступления в редакцию: 25.04.2019 г.

Опубликовано: 25.04.2019 г.

© Академия педагогических идей «Новация», электронный журнал, 2019

© Гехаев Л.Т., 2019