

Вишнякова К.Э. Действующий механизм исчисления и уплаты НДС, пути его совершенствования // Академия педагогических идей «Новация». – 2020. – №12 (декабрь). – АРТ 86-эл. – 0,2 п. л. – URL: <http://akademnova.ru/page/875548>

РУБРИКА: ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 336.226

Вишнякова Ксения Энверовна

студентка 4 курса, факультет экономики

Научный руководитель: Магомадов Х.У., к.э.н., доцент

ЮРИУ РАНХиГС при Президенте РФ

г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

e-mail: vishnyakova0111@yandex.ru

**ДЕЙСТВУЮЩИЙ МЕХАНИЗМ ИСЧИСЛЕНИЯ И УПЛАТЫ
НДС, ПУТИ ЕГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ**

Аннотация: в рамках данной статьи рассматривается механизм исчисления и уплаты налога на добавленную стоимость, выделяются ключевые пути и способы совершенствования представленного механизма, применяя положения и особенности международного опыта.

Ключевые слова: налог на добавленную стоимость, технологии уплаты и исчисления, стоимость, процесс, реформирование.

Vishnyakova Ksenia Enverovna

3rd year students, Faculty of Economics

Scientific adviser: Magomadod H.U., Ph.D., Associate Professor

URIU RANEPА under the President of the Russian Federation

Rostov-on-Don, Russian Federation

e-mail: vishnyakova0111@yandex.ru

CURRENT MECHANISM FOR CALCULATING AND PAYING VAT, WAYS TO IMPROVE IT

Abstract: this article examines the mechanism for calculating and paying value added tax, highlights the key ways and means of improving the presented mechanism, applying the provisions and features of international experience.

Keywords: value added tax, payment and calculation technologies, cost, process, reformation.

Налог на добавленную стоимость широко распространён во всём мире, что свидетельствует о возможности его практического применения как важнейшего инструмента для расширения налогового администрирования. Данный налог выступает одним из ключевых источников формирования государственного бюджета, и по удельному весу по состоянию на 2019 год занимает первое место в составе доходов консолидированного бюджета Российской Федерации.

Практика показывает, что налог на добавленную стоимость является основным элементом группы налогов, в рамках которых происходит обеспечение потребления. Возмещённые государством суммы налога, которые были уплачены в ходе покупки товаров, услуг или работ,

выступают в качестве особенной характеристики налога на добавленную стоимость. Именно эта позиция отличает данный налог от других. Представленный момент позволяет внедрить новые механизмы для образования налоговых доходов бюджета в вопросах развития налога на добавленную стоимость.

На территории Российской Федерации налог на добавленную стоимость используется с 1992 года. Сегодня правовое регулирование данного налога определено в составе главы 21 Налогового кодекса Российской Федерации.

Рассматриваемый налог играет ключевую роль в процессе построения косвенного налогообложения, так как поступления денежных средств от уплаты этого налога значительным образом могут пополнять действующий консолидированный бюджет Российской Федерации. [1]

Необходимо отметить несколько фискальных положительных особенностей, которые характеризуют налог на добавленную стоимость: наличие высокого процентов прибыльности от его использования; обширный характер распространения налогового бремени. Данный налог в различных интерпретациях воздействует на формирование и развитие мировых экономических процессов и внутригосударственных системных преобразований. Стоит отметить, что если увеличивается объём вещественных доходов, доля всех работ и оказанных услуг со стороны других организаций на уровне общей стоимости произведённых товаров, то меньшая конечная сумма представленного оборота попадает под систему налогообложения. При этом важно констатировать, что в слабых и неблагоприятных экономических условиях будут располагаться самые трудоёмкие экономические отрасли, где имеется существенная доля чистого объёма продукции в структуре валового оборота.

Основные проблемы и сложности, который присутствуют в процессе исчисления и уплаты налога на добавленную стоимость необходимо устранять благодаря анализу следующих направлений:

- Совершенствование и изменение налоговых ставок по налогу на добавленную стоимость.
- Внедрение новейших налоговых льгот.
- Улучшение механизма обеспечения налогового контроля по данному налогу.
- Улучшение организации процедур по взиманию налога на добавленную стоимость.

Представляется возможным предполагать, что именно изменение налоговой ставки является наиболее приоритетным и важным направлением из всех представленных альтернативных действий. При этом нужно отметить, что важно обеспечивать переход на общую и универсальную пониженную ставку налога на добавленную стоимость, что позволит её стандартизировать, а также сформировать единый механизм. Предполагается, что нужно внедрить общую налоговую ставку по налогу на добавленную стоимость, которая будет равна 17% за исключением тех товаров, которые попадают под нулевую ставку данного налога. [2]

Некоторые представители Министерства финансов Российской Федерации предлагают снизить количество взносов, но при этом увеличить процентную ставку по НДС, поскольку если наращивать её даже на 1%, то это существенным образом повысит объём совокупных доходов государства. Но, непосредственно нужно в этом случае взимать различные взносы со всего фонда, согласно использованию единой ставки.

Кроме того, предполагается внедрить специализированный акциз на те напитки, в которые добавляется сахар свыше установленных нормативов, и использовать налог на добавленную стоимость в процессе образования интернет-торговли.

Часть экономистов считают, что рекомендуется повысить ставку по НДС на товары, которые являются предметами роскоши, среди которых необходимо выделить дорогостоящие автомобили, ювелирные изделия, а также недвижимость, чья стоимость превышает как минимум 3 млн. рублей. Этот способ позволяет увеличить поступления от налога на добавленную стоимость тем лицам, которые являются состоятельными.

Сегодня во многих странах мира механизм взимания налога на добавленную стоимость похож. Например, в тех государствах, которые также используют налог на добавленную стоимость, механизм его взимания очень сильно похож на российский. Все основные налоговые обязательства будут сформированы в процессе выставления счёта-фактуры в ходе отгрузки различных продуктов, а также в рамках их оплаты. В некоторых государствах имеется несколько сниженных, основных и нулевых процентных ставок по налогу на добавленную стоимость.

В некоторых европейских странах оплачивать НДС необходимо мелким предпринимателям в зависимости от того, каким видом или типом продукции они торгуют. В Японии, например, используется налог с продаж вместо налога на добавленную стоимость, также, как это делается и в Соединённых Штатах Америки.

В различных государствах определение налоговой базы происходит по-своему, также, как и устанавливается размер всех затрат. В Китае, в частности, налогоплательщики не могут получить вычеты в ходе осуществления различных вложений капитального характера.

В рамках анализа представленной темы необходимо проанализировать ещё одну методику модернизации налога на добавленную стоимость, которая представляет собой использование налогового рулинга. Благодаря этому механизму можно организациям заранее обеспечивать механизм согласования с налоговыми органами всех сделок, и впоследствии не опасаться за то, что к ним могут быть выдвинуты различные претензии. В этом случае такой механизм можно использовать при наличии каких-либо сомнительных операций, а также в связи с отсутствием ясности по тем вопросам, которые затрагивают правильность исчисления, уплаты различных налогов и сборов. Кроме этого, данные мероприятия можно производить в отношении других фактов и хозяйственных операций, поскольку любая организация имеет полное право направить соответствующий запрос о получении мотивированной позиции в органы налогообложения.

Автоматизированная система налогового контроля позволяет обеспечивать качественный риск-менеджмент, а также особенное внимание обращает на налогоплательщиков, входящих в определённую зону риска в вопросах исчисления и уплаты налога на добавленную стоимость.

В Российской Федерации достаточно много налогоплательщиков, которые нарушают действующее налоговое законодательство в сфере оплаты налога на добавленную стоимость. При этом, многие предприятия разного уровня стараются избежать возмещения сумм НДС из бюджета, или отказываются от вычетов по налогу после того, как были определены конкретные претензии по декларациям и другим бумагам. [3]

Если на практике использовать альтернативные технологии и варианты исчисления и уплаты налога на добавленную стоимость, то можно ликвидировать многие существенные проблемы в использовании такого налога. Но, важно вносить все изменения в главу 21 Налогового кодекса Российской Федерации только обдуманно, так как все эти реформы рекомендуется экономически обосновать и рассчитать все изменения, которые позволят их использовать в дальнейшем.

Таким образом, в завершении данной работы, нужно отметить, что изменение порядка исчисления и уплаты налога на добавленную стоимость, а также совершенствование администрирования данного налога является сложным и многоуровневым процессом. Нужно ликвидировать все различные плюсы и минусы, которые связаны с исчислением и уплатой данного налога.

Список использованной литературы:

1. Джамалова М. Р., Мусаева Х. М. Проблемы и перспективы развития налога на добавленную стоимость в Российской Федерации //Высшая школа: научные исследования. – 2019. – С. 32-38.
2. Ахмадеев Р. Г. Совершенствование налогового администрирования НДС в Российской Федерации //Экономические системы. – 2019. – Т. 12. – №. 3-4. – С. 67-75.
3. Мищенко В. В. Российская практика применения налога на добавленную стоимость: проблемы и возможные пути их решения //Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2019. – №. 4-2. – С. 245-251.

Дата поступления в редакцию: 08.12.2020 г.

Опубликовано: 14.12.2020 г.

© Академия педагогических идей «Новация», электронный журнал, 2020

© Вишнякова К.Э., 2020