

*Елизарова А.В., Харченко Е.А. Участие государства в интеграционном объединении: плюсы и минусы // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2019. – №1 (январь). – АРТ 49-эл. – 0,3 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>*

**РУБРИКА: ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ**

УДК 339.52

**Елизарова Анастасия Владимировна,**  
**Харченко Екатерина Александровна,**  
студентки 3 курса, института систем управления  
ФБГОУ ВО «Самарский государственный экономический университет»  
*Научный руководитель: Сапожникова Ольга Александровна,*  
доцент, кандидат экономических наук  
ФБГОУ ВО «Самарский государственный экономический университет»  
г. Самара, Российская Федерация.  
E-mail: [eaw97@mail.ru](mailto:eaw97@mail.ru)

**УЧАСТИЕ ГОСУДАРСТВА В ИНТЕГРАЦИОННОМ  
ОБЪЕДИНЕНИИ: ПЛЮСЫ И МИНУСЫ**

*Аннотация:* В данной работе рассмотрены общие цели интеграции, выявлены преимущества и недостатки участия государств в интеграционных группировках. В качестве примеров в статье используются Европейский союз и НАФТА. Кроме того проанализированы мнения специалистов по поводу интеграции и интеграционных объединений.

*Ключевые слова:* интеграция, интеграционные объединения, интеграционные группировки, Европейский союз, НАФТА, Североамериканское соглашение о свободной торговле.

**Elizarova Anastasia Vladimirovna,**  
**Kharchenko Ekaterina Alexandrovna,**  
students 3 course of institute of management systems  
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education  
«Samara state University of Economics».  
*Supervisor: Sapozhnikova Olga Aleksandrovna,*  
docent, PhD in economics  
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education  
«Samara state University of Economics»  
Samara, Russian Federation

## **PARTICIPATION OF THE STATE IN INTEGRATION ASSOCIATION: PLUSES AND MINUSES**

*Abstract:* In this work overall objectives of integration are considered, advantages and shortcomings of participation of the states of integration groups are revealed. As examples in article the European Union and NAFTA are used. Besides opinions of specialists in an occasion of integration and integration associations are analysed.

*Keywords:* integration, integration associations, integration groups, European Union, NAFTA, North American Free Trade Agreement.

Сегодня мы видим множество примеров интеграционных объединений, наблюдаем за взаимодействием стран, которые состоят в данных объединениях. Рассмотрение положительных и отрицательных сторон участия государств в них позволит охарактеризовать в целом эти объединения и дать им оценку эффективности. Интеграционное объединение – это хозяйственная группировка, созданная для регулирования интеграционных процессов между странами-участницами.

Для того чтобы рассмотреть плюсы и минусы участия государств в интеграционных группировках, нужно сперва проанализировать предпосылки вступления государств в интеграционные объединения. Итак, важную роль играет в данном вопросе близость уровней преимущественно экономического развития и степени рыночной зрелости интегрирующихся стран. Кроме того, географическая близость интегрирующихся стран также является весомым фактором, так как государства, имеющие общую границу и исторически сложившиеся экономические связи, имеют больше шансов на успех и более тесное плодотворное сотрудничество. Также предпосылкой вступления государств в интеграционные объединения можно считать общность экономических и других проблем в области развития страны, регулирования экономики, политического сотрудничества и так далее. Существует множество интеграционных объединений, которые преследуют свои цели. Но среди их большого количества можно выделить несколько основных, чтобы изучить, что же хотят получить государства от данных объединений и к чему в последствии это может привести. Итак, рассмотрим общие цели интеграции:

1. Создание благоприятной внешнеполитической среды для укрепления взаимопонимания и сотрудничества в различных сферах жизнедеятельности.
2. Использование преимуществ экономики масштабов, обеспечивающих расширения размеров рынка и как следствие, прилив прямых иностранных инвестиций.
3. Решение задач торговой политики.
4. Содействие структурной перестройке экономики.

Изучив цели интеграционных объединений, можно, наконец, приступить к рассмотрению положительных и отрицательных сторон участия государств в них в теории, а затем увидеть их на конкретных примерах. В результате интеграции отдельные группы стран создают наиболее благоприятные условия для торговли, чем для всех других стран. Итак, разберём основные положительные моменты участия государств в объединении:

1. Интеграционное объединение даёт странам-участницам более широкий доступ ко всевозможным ресурсам, таким как трудовым, материальным, духовным, экономическим и так далее.

2. Интеграция способствует увеличению размеров рынка, усилению возможности вывести свой рынок на новый, международный уровень.

3. Сотрудничество государств в рамках интеграционного объединения в области экономики даёт некое преимущество фирмам стран-участниц, которые становятся вне конкуренции с фирмами из стран, не состоящих в определённом объединении.

4. Происходит обмен опытом во всевозможных сферах жизни общества, таких как в социальной, духовной, научной, политической, экономической и так далее, на международном уровне.

5. Интеграция способствует совершенствованию инфраструктуры.

К отрицательным же сторонам участия государств в интеграционном объединении можно отнести следующие факторы:

1. Более отсталые страны терпят ещё больше убытков из-за оттока ресурсов в пользу более сильных партнёров. Таким образом, наименее развитые страны переживают достаточно весомые проблемы в области экономики;

2. Олигопольный сговор между транснациональными компаниями государств-участников, что ведёт за собой повышение цен на товары;

3. Потери от увеличения объёмов производства при очень сильной концентрации.

После того, как мы разобрали плюсы и минусы участия государств в интеграционном объединении в теории, следует теперь рассмотреть наиболее значительные объединения на конкретных примерах. Наибольших успехов в развитии интеграции достигли страны, которые являются более экономически развитыми по сравнению с другими. Первые интеграционные объединения на территории западной Европы появились после второй мировой войны. Причиной тому послужила идея о создании единой Европы, которую совместными усилиями восстановить после войны было гораздо проще и легче, чем это делать в одиночку. Таким образом, появилось весьма успешное и по сей день существующее интеграционное объединение под названием Европейский Союз, в которое вошло 28 государств, а именно: Австрия, Бельгия, Болгария, Великобритания, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Испания, Италия, Кипр, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Польша, Португалия, Румыния, Словакия, Словения, Финляндия, Франция, Хорватия, Чешская республика, Швеция и Эстония.

Процессы интеграции в рамках ЕС отличаются значительной зрелостью, что влечёт за собой изменения в размещении отраслей промышленности стран-участниц. Произошли территориальные сдвиги в размещении отраслей машиностроения, концентрация которых главным образом отмечается у совместных границ. Это ведёт к эффективному кооперированию производства, ярким примером которого служит франко-германская граница. Изменилась в связи с интеграцией география

нефтехимической промышленности, предприятия которой сместились в портово-промышленные комплексы и в сторону международной транспортной инфраструктуры. Но наибольшее влияние интеграционные процессы оказали на транспорт. Интеграционные процессы в ЕС послужили причиной постройки множества объектов транспортной инфраструктуры: создана единая сеть высокоскоростных железных дорог, проложены авто- и железнодорожные тоннели в Альпах, построен тоннель под проливом Ла-Манш, что позволило связать страны, разделённые естественными природными рубежами. Но кроме положительных сторон, существуют также отрицательные:

1. Рост безработицы. В первые несколько лет, за счет падения производства и закрытия ряда предприятий, многие люди потеряли работу;

2. Падение производства страны, которая только вступает в союз на первое время. Высокая конкуренция и несоответствие продукции европейским стандартам приведут к закрытию ряда предприятий легкой и пищевой промышленности. Это приведёт в свою очередь к падению доходов бюджета;

3. Подорожание дешёвых отечественных товаров. В основном это касается той продукции, которая в своей родной стране дешевле, чем на европейском рынке. Это крайне невыгодно для экономики Европейского Союза.

Таким образом, проанализировав такое интеграционное объединение, как Европейский союз, и просмотрев его положительные и отрицательные стороны, можно с уверенностью сказать, что данное объединение является одним из наиболее значимых, сильных и главенствующих на мировом рынке в настоящее время, так как несмотря на небольшие недочёты, механизм совместной работы стран-участниц настолько сложен, что не

оставляет сомнений в том, что данное объединение просуществует ещё достаточно долго. На данный момент Европейский союз является наиболее развитым интеграционным объединением, но ему есть, куда развиваться и дальше – есть моменты, которые нужно исправить или по крайней мере уменьшить их негативное воздействие.

Следующее интеграционное объединение, которое можно рассмотреть, это НАФТА, потому что данный союз государств является вторым по значимости интеграционным объединением. НАФТА – это североамериканское соглашение о свободной торговле. Главной причиной его создания служит желание стран Западной Европы и Восточной Азии уйти из-под навязчивого контроля США. В данный союз входят Мексика, Канада и США. Главной отличительной чертой НАФТА от ЕС является то, что страны-участницы находятся на разных уровнях социально-экономического развития.

При создании данного интеграционного объединения каждая страна надеялась получить от этого как можно больше выгоды. Создав НАФТА, США получили доступ к трудовым ресурсам Мексики и новым рынкам сбыта на территории северного и южного соседа. В свою очередь Канада и Мексика нуждались в инвестировании своих экономик со стороны США. Хозяйственный комплекс Канады уже давно был тесно связан с хозяйством США, которые являлись её главным торговым партнёром. Участие в НАФТА позволило Мексике ускорить темпы своего социально-экономического развития, решить ряд социальных проблем, обеспечить население новыми рабочими местами в результате размещения на их территории филиалов Американских ТНК. В результате участия в трехстороннем соглашении Канада получает возможность широкого сбыта в Мексику товаров, которые сталкиваются с сильной конкуренцией в США.

Это дает возможность расширять производство и занятость в тех подразделениях экономики, где при других обстоятельствах пришлось бы пойти на сокращение и даже полное прекращение деятельности отдельных предприятий.

К основным минусам данного интеграционного объединения можно отнести плохо развитые партнёрские отношения между Канадой и Мексикой. Это обусловлено территориальной оторванностью двух стран. Также очень остро стоит проблема экологически грязных производств на предприятиях «Макиладорас» на территории Мексики. США и Мексике предстоит урегулировать проблему нелегальной миграции из Мексики в Соединенные штаты и сделать более совершенной систему охраны труда. Проанализировав данное интеграционное объединение, можно сказать, что у него есть хорошие предпосылки для дальнейшего плодотворного развития, которому не даст «затухнуть» стремление стран-участниц не уступать ни в чём Европейскому Союзу. Конечно, сравнивать их на достаточно серьёзном уровне ещё рано, по крайней мере в области экономики, но, как говорится, нет пределу совершенству. Как знать, может НАФТА сделает огромный качественный рывок и наберётся достаточно сил, чтобы стать довольно достойным конкурентом и соперником Европейскому союзу.

Теперь можно рассмотреть мнения специалистов по поводу интеграции и интеграционных объединений, чтобы понять, как более точно охарактеризовать данные определения. Одним из самых первых исследователей проблем интеграции является экономист из Швеции, лауреат Нобелевской премии 1974 года г.Мюрдаль. Исходными «принципами оценки» в его исследованиях служили «западные идеалы свободы и равенства возможностей» и идеал «международной

экономической интеграции», которая, по его мнению, является «в своей основе моральной проблемой». Изучая положение слаборазвитых стран, он сделал вывод о том, что нельзя ожидать, что развитые капиталистические страны «по своей доброй воле окажут им помощь» и что «идеал международной интеграции» осуществится, если «не произойдет чего-то близкого к чуду». Таким образом, проанализировав сказанное, можно сказать, что данный шведский экономист считал, что у слаборазвитых стран нет никаких шансов вступить в интеграционное объединение, так как это не выгодно более развитым странам. Это мы можем наблюдать и сейчас, в современном мире на примере стремления Украины войти в Европейский Союз. Этот процесс проходит не очень успешно из-за различия в экономическом развитии стран.

В феврале 2009 года Президент Казахстана Н.А.Назарбаев в своей статье «Ключи от кризиса» также высказался об интеграционных объединениях: «В настоящее время в мире существует более 200 интеграционных моделей регионального характера. Во всех существующих региональных интеграционных образованиях сила экономических связей разная, отличается и фактический уровень интеграции рынков капитала, товаров и услуг, а также трудовых ресурсов. При этом многие страны одновременно являются членами нескольких региональных группировок. Эти региональные интеграционные образования возникали в разное время и находятся на различных стадиях своего развития». Проанализировав выступление Президента, можно сделать вывод о том, что, несмотря на то, что многие страны состоят в разных интеграционных объединениях, они различны в своём экономическом развитии. К сожалению, интеграционное объединение не может настолько сильно уровнять государства-участников между собой. Это можно отнести к отрицательным сторонам данных

объединений.

Подводя итог всему вышесказанному и проведённому изучению положительных и отрицательных сторон в участии государств в интеграционных объединениях, можно сделать вывод о том, что несмотря на недостатки всевозможных интеграционных союзов, ни одна страна не хочет остаться одна на международном рынке и мировой арене, так как будет значительно слабее, чем страны, которые вступили в какой-либо союз. Это понятно, так как самое главное и важное, что даёт интеграционное объединение государству – это уверенность в том, что оно будет достойно выглядеть на мировой арене, надёжность в определённых экономических, политических, духовных и других процессах, защита на мировой арене от конкурирующих стран во всех областях жизнедеятельности общества и надежда на светлое будущее, которое станет возможным при совместном усилии нескольких стран.

#### **Список использованной литературы:**

1. Зарицкий Б.Е. Экономика Европейского союза: учебник для магистрантов / Б.Е. Зарицкий, Е.Б. Стародубцева. — М.: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2017. — 328 с.
2. Федякина Л.Н. Международные экономические отношения: учебник и практикум для академического бакалавриата / Л.Н. Федякина. — М.: Издательство Юрайт, 2018. — 374 с.
3. Фролова Е.Д. Мировая экономика и международные экономические отношения: современное состояние, проблемы и основные тенденции развития: учебное пособие / Е.Д. Фролова, С.А. Лукьянова. — Екатеринбург: УрФУ, 2016. — 184 с.

*Дата поступления в редакцию: 14.01.2019 г.*

*Опубликовано: 21.01.2019 г.*

*© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2019*

*© Елизарова А.В., Харченко Е.А., 2019*