

Пшиншева А.А. Международные механизмы борьбы с коррупцией // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2019. – №3 (март). – АРТ 180-эл. – 0,4 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 34

Пшиншева Анжела Анзоровна
студентка 4 курса, факультет национальной экономики
Научный руководитель: Паулов П.А., к. юр. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Самарский государственный экономический университет»
г. Самара, Российская Федерация
e-mail: angelka1998@mail.ru

МЕЖДУНАРОДНЫЕ МЕХАНИЗМЫ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ

Аннотация: Статья посвящена коррупции, которая больше не рассматривается как проблема слаборазвитых стран, а лишь вызывает озабоченность международного сообщества. На основе международных инициатив и обмена опытом между странами разрабатываются новые стратегии борьбы с коррупцией. Идея состоит во внедрении механизмов, которые атакуют сторону коррупции со стороны предложения. Отсутствие территориальных барьеров для предприятий и появление транснациональных корпораций в условиях глобализации представляют собой проблему для реализации антикоррупционных механизмов. Это также усиливает необходимость разработки международной политики по этому вопросу.

Ключевые слова: коррупция; борьба; нарушение; антикоррупционные механизмы.

Pshinsheva Anzhela

4th year student, faculty of national economy

Supervisor: P. Paulov, scientific director, candidate of Law, docent
FGBOU VO «Samara State University of Economics»
Samara, Russian Federation

e-mail: angelka1998@mail.ru

INTERNATIONAL ANTI-CORRUPTION MECHANISMS

Abstract: The article is dedicated to corruption, which is no longer viewed as a problem of underdeveloped countries, but only causes concern of the international community. On the basis of international initiatives and exchange of experience between countries, new anti-corruption strategies are being developed. The idea is to introduce mechanisms that attack the supply side of corruption. The absence of territorial barriers to enterprises and the emergence of transnational corporations in the context of globalization are a problem for the implementation of anti-corruption mechanisms. It also reinforces the need to develop international policies on this issue.

Key words: corruption; struggle; violation; anti-corruption mechanisms.

Начиная с конца 1990-х годов коррупция все чаще воспринималась как негативное влияние на экономику, демократию и верховенство закона. Повышение осведомленности о коррупции было широко распространено и через профессиональные, политические и географические границы. Хотя международные усилия по борьбе с коррупцией казались нереальными во время холодной войны, стало возможным новое обсуждение глобального воздействия коррупции, которое привело к официальному ее осуждению

правительствами, компаниями и различными другими заинтересованными сторонами. Кроме того, в 1990-х годах наблюдалось увеличение свободы прессы, активности гражданского общества и глобальной коммуникации через улучшенную коммуникационную инфраструктуру, которая проложила путь к более глубокому пониманию глобальной распространенности и негативных последствий коррупции. В результате этих событий были созданы международные неправительственные организации (например, Transparency International) и межправительственные организации и инициативы (например, Рабочая группа ОЭСР по взяточничеству) для преодоления коррупции.

С 2000-х годов дискурс стал шире. Стало более распространенным называть коррупцию нарушением прав человека, что также обсуждалось ответственными международными организациями. Помимо попыток найти подходящее описание коррупции, интеграция коррупции в правозащитную систему была также мотивирована подчеркиванием важности коррупции и просвещением людей о ее издержках.

Международные механизмы борьбы с коррупцией весьма важная и актуальная тема на современном этапе развития общества. В первую очередь, изучая данный вопрос, важно понимать, что же такое коррупция по своей сути. Самое простое определение говорит о том, что коррупция – это злоупотребление государственной властью для личной выгоды. Однако данным определением должна быть охвачена не только государственная коррупция, но и частная коррупция между физическими и юридическими лицами, а значит правильное сказать, что коррупция – это злоупотребление доверенной властью для личной выгоды. Это более широкое определение охватывает не только политику и государственного служащего, но также генерального директора и финансового директора компании, нотариуса,

руководителя группы на рабочем месте, администратора или сотрудника приемной комиссии частной школы или больницы, тренера, и так далее.

Гораздо более сложное научное определение понятия «коррупция» было разработано профессором Петрусом ван Дуйном, который говорил, что коррупция – это нарушение правил в процессе принятия решения, когда лицо, принимающее это решение, соглашается отклониться или требует отклонения от критерия, который должен определять его или ее принятие решения, в обмен на вознаграждение или ожидание вознаграждения [1].

Борьба с коррупцией происходит повсеместно на разных уровнях это политические реформы, включая финансирование политических партий и выборов; экономические реформы, регулирование рынков и финансового сектора; финансовый контроль: бюджет, бухгалтерия, отчетность; общественный контроль: СМИ, парламент, местные администраторы и советы, регистрация; свободный доступ к информации и данным; поддержание правопорядка; совершенствование и укрепление судебной системы; институциональные реформы: налоговые системы, таможня, государственное управление в целом [2].

Подход к борьбе с коррупцией в международном контексте часто рассматривается как преференциальный по сравнению с решением исключительно в контексте национального государства. Причины такого предпочтения являются многоплановыми: от необходимого международного сотрудничества для отслеживания международных коррупционных скандалов до обязательного характера международных договоров и потери в относительной конкурентоспособности из-за запрета деятельности, которая остается законной в других странах.

Конвенция ОЭСР по борьбе с взяточничеством была первой крупномасштабной конвенцией, направленной на борьбу с коррупцией, когда она вступила в силу в 1999 году. Ратификация конвенции обязывает правительства осуществлять ее, что контролируется Рабочей группой ОЭСР по взяточничеству. Конвенция в настоящее время подписана 43 странами. Эмпирические исследования Натана Дженсена и Эдмунда Малески показывают, что компании, базирующиеся в странах, ратифицировавших Конвенцию, с меньшей вероятностью будут давать взятки за границей. [6] Результаты не только объясняются регулирующими механизмами и потенциальными санкциями, инициированными в рамках этого процесса, но в равной степени подвержены влиянию менее формальных механизмов, например, экспертным оценкам официальных лиц из других стран, подписавших Конвенцию, и потенциальному влиянию на имидж соответствующей страны. Тем не менее, такие группы, как Transparency International, также сомневались в том, являются ли результаты этого процесса достаточными, особенно в связи с тем, что значительное количество стран не занимается активным преследованием случаев взяточничества.

За 20 лет до ратификации конвенции ОЭСР Организация Объединенных Наций обсудила проект конвенции о коррупции. Проект международного соглашения о незаконных платежах, предложенный Экономическим и Социальным Советом Организации Объединенных Наций в 1979 году, не получил одобрения в Генеральной Ассамблее и не получил дальнейшего развития. Когда Управление ООН по наркотикам и преступности представило свой проект Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции в 2003 году, он оказался более успешным и был ратифицирован в 2003 году, вступив в силу в 2005 году.

Он представляет собой международный договор, в настоящее время подписанный 186 партнерами, в том числе 182 государствами-членами Организации Объединенных Наций и четырьмя негосударственными сторонами, подписавшими Конвенцию.

Данная конвенция имеет более широкую сферу действия, чем Конвенция ОЭСР в борьбе с взяточничеством, поскольку она не сосредоточена исключительно на государственных должностных лицах, а включает, в частности, коррупцию в частном секторе и коррупцию, не связанную с взяточничеством, например, отмывание денег и злоупотребление властью. Конвенция также определяет различные механизмы для борьбы с коррупцией, например, международное сотрудничество в выявлении и судебном преследовании коррупции, отмене разрешений, связанных с коррупционным поведением, и защите осведомителей.

Борьба с коррупцией нужна, ведь это одна из самых актуальных проблем нашего общества, которая не дает двигаться вперед. Небольшая коррупция не стоит дорого, но при этом является опасной для общественности. Это менее разрушительно в глобальном объеме, но это затрудняет понимание того, почему и зачем мы боремся с грандиозной коррупцией, если мы не в состоянии бороться с маленькими взятками. Крупная коррупция процветает на широкой основе мелких коррупционных выплат или взяток.

Обсуждение коррупции чрезвычайно сложно, так как это скрытое явление в наших обществах. Обе стороны в обмен на власть для привилегий хотят сохранить свою транзакцию в тайне. Достаточно трудно установить, насколько широко и глубоко коррупция проникла в нашу экономику и

общественную жизнь. Более того, то, что для некоторых является не более чем «дружеской помощью», для других – недопустимым поступком [3].

Коррупция воздействует на самые бедные и наиболее уязвимые слои общества, обычных граждан, которые больше всего страдают, когда коррумпированные люди или организации крадут средства, предназначенные для общественных услуг, таких как инфраструктура, здравоохранение и образование. Каждый четвертый человек в мире говорит, что за последние двенадцать месяцев ему пришлось платить взятку за доступ к государственным услугам. Но когда обычные люди борются с коррупцией, они могут реально изменить ситуацию.

На международном уровне самой крупной организацией, которая занимается борьбой с коррупцией, является, как уже упоминалось ранее, Transparency International – неправительственная международная организация по борьбе с коррупцией и исследованию уровня коррупции по всему миру. Международное движение Transparency International было основано в 1993 году бывшим директором Всемирного банка Петером Айгеном в Берлине. На настоящий момент у организации существуют отделения более чем в 100 странах мира [4].

Для искоренения коррупции в первую очередь необходима устойчивая народная власть. Во всем мире главы Transparency International прилагают все усилия, чтобы помочь общественности стать вовлеченной в борьбу с коррупцией. Так, например, на Шри-Ланке был введен новый закон о праве на информацию и практически сразу же после этого, данный закон привел к публикации декларации об активах премьер-министра. Помимо этого, более 6000 человек являются добровольными членами комитетов заинтересованных граждан, которые играют роль в продвижении

ценностей честности и прозрачности и внедрении антикоррупционных инструментов.

В Гане клубы социального аудита проходят обучение по мониторингу общественных проектов. В одном из случаев они смогли выявить факт коррупции, когда по документам должна была уже быть построена школа, а по факту на указанном земельном участке не было даже фундамента. Это стало возможным только после жалобы и детального изучения информации по данному вопросу. Другой клуб социального аудита обнаружил опасные материалы в фундаменте другого школьного здания и сумел остановить строительство. Это всего лишь один из способов, с помощью которых обычные люди могут изменить ситуацию, касающуюся борьбы с коррупцией в Африке. Однако, согласно новым результатам опроса «Afrobarometer», небольшое большинство людей в Африке считают, что это возможно [5].

В разных странах разрабатываются и применяются различные способы борьбы с коррупцией, но не все они оказываются достаточно эффективными на практике. Однако есть и успешные механизмы, так, например, центры адвокации и юридических консультаций Transparency International являются одним из примеров антикоррупционного механизма, который за годы своего существования успел показать позитивные результаты. Они предоставляют бесплатные и конфиденциальные юридические консультации свидетелям и жертвам коррупции, предлагая гражданам простой способ рассмотрения их жалоб, связанных с коррупцией. Есть более 100 офисов по всему миру. Другие антикоррупционные механизмы включают каналы подачи жалоб, такие как телефоны доверия и горячие линии, омбудсмены и антикоррупционные агентства [2].

Однако возникает вопрос, от чего же все-таки зависит успех внедрения того или иного антикоррупционного механизма? В таблице 1 представлены пять способов сделать антикоррупционные механизмы более привлекательными и действенными. Однако не все механизмы, даже те, которые соответствуют всем требованиям, имеют полный положительный результат после их внедрения, на что влияет большое количество причин.

Таблица 1. Способы сделать антикоррупционные механизмы более привлекательными и действенными

Механизм	Пояснение
1. Сделать механизм доступным	Чтобы получить доступ к антикоррупционному механизму, люди должны сначала осознать его. Затем они должны быть убеждены, что они могут получить доступ, понять и использовать механизм. Необходимо, чтобы механизм был доступным и понятным людям с разным уровнем грамотности и в разных типах медиа – будь то онлайн или офлайн.
2. Сделать механизм безопасным	Люди не будут содействовать в борьбе против коррупции, если они будут думать, что механизм подвергнет их риску. Следует думать о рисках, с которыми люди могут столкнуться, и постараться заранее их смягчить.
3. Сделать механизм соответствующим	Люди должны верить, что антикоррупционный механизм может решить их проблему. Благоприятное освещение в СМИ может помочь людям увидеть механизм актуальным.
4. Сделать механизм заслуживающим доверия	Определение надежного механизма не является простым. Это зависит от того, как люди определяют доверие, и многие культурные факторы влияют на то, как механизмы воспринимаются. Механизмы, с которыми люди могут взаимодействовать, кажутся более достоверными.
5. Сделать механизм отзывчивым	Своевременное общение и эффективные процедуры повышают скорость реагирования механизмов, когда граждане

	делятся жалобами. Сообщение о следующих шагах также важно. Люди, как правило, разочарованы количеством времени, которое требуется для достижения результатов. Люди, имеющие жалобы, связанные с коррупцией, будут обращаться только к тем механизмам борьбы с коррупцией, которые кажутся эффективными.
--	---

Анализ эволюции международных механизмов борьбы с коррупцией, направлен, в том числе и на транснациональные корпорации, где основное внимание уделяется инициативам международных организаций (ОАГ, ОЭСР и ООН) в форме международных договоров. Цель состоит в том, чтобы определить существование международного антикоррупционного режима, состоящего из правовой базы, которая способна заставить государства бороться с коррупцией. Здесь становится очевидна необходимость создания международного режима борьбы с коррупцией с акцентом на частный сектор, для создания компромисса между странами в решении проблемы через обмен опытом и гармонизации национальных законов, предотвращение наличия зон безнаказанности.

Говоря о борьбе с коррупцией на международном уровне, Transparency International ориентирует свою работу на то, что в первую очередь необходимо прикладывать все усилия, чтобы создавать институциональные системы и стимулы для предотвращения коррупции в первую очередь. Это включает в себя смягчение и выявление потенциальных рисков, а также устранение недостатков в учреждениях, критически важных для этих усилий.

Также, важным механизмом в борьбе с коррупцией на международном уровне, является профилактика, которая должна строиться

на плечах надежного сдерживания, опирающегося на механизмы подотчетности и правоприменения, достаточно сильного, чтобы посылать потенциальным правонарушителям сообщения о потенциальной стоимости их неправомερных действий. Сдерживание может принимать различные формы, помимо уголовных последствий, включая административные и гражданские санкции, и существует также механизм санкций для борьбы с коррупцией.

Также, несомненно, очень важно понимать и влиять на развитие норм и стандартов, которые могут изменить стимулы, укрепить государственные институты и, таким образом, переместить вектор направленности в сторону позитивного восприятия правительства, необходимого для долгосрочных и устойчивых усилий по борьбе с коррупцией. В то же время необходима активная работа над пониманием и устранением асимметрии власти, которая допускает злоупотребление средствами и другими общественными благами, необходимо поддержание реформ, начиная от электронных закупок и заканчивая повышением прозрачности, которая может помочь выровнять игровые поля для тех, у кого меньше власти.

Подводя итоги, можно сказать, что поскольку случаи коррупции часто происходят во взаимодействии между представителями компаний частного сектора и государственными должностными лицами, значительный шаг против коррупции может быть предпринят внутри государственных администраций. Соответственно, концепция хорошего управления может применяться для повышения целостности администраций, что снижает вероятность того, что чиновники согласятся на участие в коррупционных сделках. Прозрачность является одним из аспектов хорошего управления. Инициативы прозрачности могут помочь обнаружить коррупцию и привлечь к ответственности коррумпированных чиновников и политиков.

Еще один аспект эффективного управления как механизма борьбы с коррупцией заключается в создании доверия к государственным институтам. Граждане, которые позитивно воспринимают государственные учреждения, с большей вероятностью сообщают об инцидентах, связанных с коррупцией, чем те, кто испытывает более низкий уровень доверия.

Санкции являются также одним из основных механизмов борьбы с коррупцией. Несмотря на то, что санкции, по-видимому, основаны на законодательной базе, их применение часто лежит за пределами спонсируемой государством правовой системы, так как они часто применяются многосторонними банками развития, государственными агентствами и другими организациями, которые их реализуют.

В последнее время коррупция стала предметом международного беспокойства. Она на самом деле является вопросом управления, поскольку предполагает эффективное внедрение институтов и хорошо организованное и компетентное управление обществом с помощью его политических, экономических, социальных и судебных механизмов. С распадом или провалом этих формальных и неформальных институтов становится все труднее ввести в действие законы и политику, гарантирующие подотчетность и прозрачность правительства.

Крайне важно, чтобы были созданы механизмы, направленные на сокращение и ограничение возможностей доминирования во власти, с тем, чтобы действия, которые могли подрвать подотчетность, были мгновенно предопределены и затруднены. Предварительные или превентивные стратегии также должны быть основным элементом любых реформ, направленных на международную борьбу с коррупцией.

Список использованной литературы:

1. Мюллер Е.В. Управление персоналом и проблемы минимизации влияния коррупционных процессов. Монография – М.: Мир науки, 2015. – 187 с.
2. Вазюлин С.А. Международное сотрудничество России по борьбе с коррупцией: стратегические ориентиры.– М.: Государственная политика, 2016. – С. 22-26
3. Бочарников И.В. Зарубежный опыт противодействия коррупции. Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. № 6, 2008. – С. 39-62.
4. Марчук, В. В. Об оценке и профилактике коррупции в структуре менеджмента // В. В. Марчук // Криминология в условиях трансформационных процессов : национальный и международный аспекты : материалы Международной науч.-практической конференции; редкол.: В. А. Прытков (гл. ред.). – Новополюцк, 2018. – С. 142-150.
5. Мировой опыт борьбы с коррупцией и российские реалии. Специальный доклад. – М.: Центр политической информации, 2018. – 37 с.
6. Вишневецкая Е.А. К истокам международно-правового противодействия взяточничеству. Евразийская адвокатура №3 (4), 2013. – С. 80-85
7. Дмитриев Д.Д., Паулов П.А. Коррупция как угроза развитию общества // Современные технологии: Актуальные вопросы, достижения и инновации Сборник статей XIV Международной научно - практической конференции. 2018. 153-155 с.

Дата поступления в редакцию: 02.03.2019 г.

Опубликовано: 10.03.2019 г.

© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2019

© Пшиншева А.А., 2019