

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Орехов А.С. К вопросу об участии в гражданском процессе лиц, выступающих в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2021. – №10 (ноябрь). – АРТ 95-эл. – 0,3 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 347.9

Орехов Александр Сергеевич

Магистр 3 курса кафедры Гражданского процесса
юридического факультета РГЭУ (РИНХ).

Научный руководитель: Федоренко Ю.В.,

К.ю.н., доцент кафедры Гражданского процесса
юридического факультета РГЭУ (РИНХ).

Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)

г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

e-mail: pochta.328@bk.ru

К ВОПРОСУ ОБ УЧАСТИИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ ЛИЦ, ВЫСТУПАЮЩИХ В ЗАЩИТУ ПРАВ, СВОБОД И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ДРУГИХ ЛИЦ

Аннотация: в статье рассматривается институт участия в гражданском процессе лиц, выступающих в защиту чужих интересов: исследуется понятие и процессуальное положение указанных лиц.

Ключевые слова: гражданский процесс, судебная защита, право на обращение в суд, процессуальное положение, интересы неопределённого круга лиц.

Orekhov Alexander Sergeevich

Master of the 3rd year of the Department of Civil Procedure
Faculty of Law, Russian State University of Economics (RINH).

Scientific adviser: Fedorenko Y.V.,

Candidate of Law, Associate Professor of the Department of Civil Procedure
Faculty of Law, Russian State University of Economics (RINH).

Rostov State Economic University (RINH)

Rostov-on-Don, Russian Federation

e-mail: pochta.328@bk.ru

**TO THE QUESTION OF PARTICIPATION IN THE CIVIL PROCESS
OF PERSONS, SPEAKING FOR THE PROTECTION OF RIGHTS,
FREEDOMS AND LEGAL INTERESTS OF OTHER PERSONS**

Annotation: the article examines the institution of participation in the civil process of persons acting in defense of other people's interests: the concept and procedural position of these persons are examined.

Key words: civil procedure, judicial protection, the right to go to court, procedural situation, interests of an indefinite circle of persons.

По общему правилу в соответствии с принципом диспозитивности возбуждение дела с целью защиты нарушенных или оспариваемых прав либо охраняемых законом интересов производится самим заинтересованным лицом - участником спорного материального правоотношения. Однако ст. 46 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации¹ (далее - ГПК РФ) устанавливает особое правило, согласно которому в случаях,

¹ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 01.07.2021)// Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

предусмотренных законом, возможна защита интересов гражданина другим лицом. Эта, законодательно закреплённая возможность – одно из дополнительных средств и гарантия реализации гражданами права, закреплённого в Конституции России² на судебную защиту прав и свобод. Обращение в суд при этом преследует общественные и государственные цели.

В гражданско-процессуальном законодательстве, традиционно используется термин «лицо», которым признаётся субъект права, со свойственными ему правовыми признаками, которые предоставляют ему возможность участвовать в судебном разбирательстве лично или через представителя. Субъект права также должен обладать правоспособностью и дееспособностью, наличие которых позволяет ему принимать участие в гражданском судопроизводстве.

Круг субъектов, которые могут осуществлять защиту «чужих» интересов, определен в ст. 46 ГПК. К их числу относятся: органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации или граждане. Им предоставлено право обращения в суд с заявлениями в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц, но при соблюдении обязательного условия – наличие их просьбы. Также, указанные лица могут обратиться в суд с требованием в защиту интересов неопределённого круга лиц. К числу исключений, законодатель относит обращения по поводу заявлений о защите прав недееспособных граждан или несовершеннолетних лиц, когда требование может быть предъявлено в независимости от того имеется или нет просьба такого лица или его законного представителя.

² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)// Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.

Защита прав других лиц осуществляется в двух формах.

Во-первых, путем обращения в суд с заявлениями в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц либо неопределенного круга лиц (ст. 46 ГПК). Такое право возбуждения дела предоставлено как государственным органам, органам местного самоуправления, так и организациям и гражданам. Здесь предусмотрен максимально широкий круг лиц, имеющих право на обращение в суд в защиту прав и интересов других лиц либо неопределенного круга лиц.

Во-вторых, государственные органы и органы местного самоуправления могут быть привлечены судом к участию в процессе или вступить в процесс по своей инициативе либо по инициативе лиц, участвующих в деле, для дачи заключения по делу в целях осуществления возложенных на них обязанностей и защиты прав, свобод и законных интересов других лиц или интересов Российской Федерации, субъектов РФ, муниципальных образований (ст. 47 ГПК). Как видно, право дачи заключения предоставлено только государственным органам и органам местного самоуправления³.

Еще одним обязательным требованием является указание в заявлении конкретно-определённой правовой нормы, позволяющей лицу (гражданину), право на обращение в суд в защиту прав, свобод и законных интересов другого лица. Помимо этого, должен быть предоставлен документ, подтверждающий наличие соответствующей просьбы заинтересованного лица или документ о недееспособности лица. Введение требования о наличии обязательной просьбы заинтересованного лица является выражением принципа диспозитивности в гражданском судопроизводстве.

³ Максимов А.М. Особенности защиты неопределенного круга лиц// В сборнике: Перспективы развития науки в современном мире. Сборник статей по материалам XVI международной научно-практической конференции. В 2-х частях. 2019. С. 47.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

В современной науке гражданского процессуального права встречаются разные подходы относительно вопроса о защите чужих прав, свобод и законных интересов. Большинство специалистов рассматривают этот вопрос в контексте правоспособности указанных органов совершать действия, направленные на защиту чужого права и интереса. Анализ специальной литературы свидетельствует, что вопрос о правоспособности и дееспособности указанных лиц и объеме этих прав в основном разрешен как на теоретическом, так и на практическом уровне. Что касается этого вопроса применительно к государственным органам в том числе и органов прокуратуры, то он по-прежнему является одним из дискуссионных в среде научной общественности. научной среде. В силу объемности дискуссии, вопрос об участии прокурора в гражданском процессе в контексте защиты интересов неопределенного круга лиц и граждан, которые в силу ряда объективных причине не могут самостоятельно обратиться суд, останутся за рамками данной статьи.

Обращение в суд с заявлением в защиту прав других лиц может быть реализовано как в исковом, особом производстве и производстве из публичных правоотношений. Наибольшее количество дел на практике инициируется органам опеки и попечительства относительно несовершеннолетних и недееспособных граждан. Исходя из установлений статьи 34 ГПК РФ государственные органы, органы местного самоуправления, организации (юридические лица) и граждане (физические лица), участвующие в гражданском судопроизводстве в порядке статьи 46 ГПК РФ, признаются лицами, участвующими в деле, со всеми последствиями, вытекающими из этого факта. Также, эти органы обладают специальной (служебной) заинтересованность в гражданском деле, которая следует из обязанностей, которыми они наделены в связи с исполнением функции по охране прав,

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

свобод и интересов в силу функциональных полномочий им принадлежащих. Именно эта заинтересованность является основанием их участия в гражданском судопроизводстве.

На органы опеки и попечительства возложены обязанности по защите прав и интересов недееспособных или не полностью дееспособных граждан. Поэтому указанные органы участвуют в гражданском процессе, защищая права граждан. Для данных органов участие в гражданском процессе в соответствии со ст. 46 ГПК является формой реализации их полномочий, которые они осуществляют и вне суда в сфере управления, когда они не в состоянии разрешить юридическое дело на основе имеющихся у них властных полномочий в рамках юрисдикционной деятельности. Обращение в суд для данных органов может быть также вызвано правилами подведомственности, в соответствии с которыми дело отнесено к исключительной компетенции суда, например о лишении родительских прав.

Что касается организаций, то к числу оснований вступления её в гражданский процесс также выступает юридическая заинтересованность, например, профсоюзные организации могут по собственной инициативе обратиться в суд с исковым заявлением если имеют место нарушения трудовых прав её членов и других работников.

Общественные экологические организации могут обращаться в суд с целью защиты экологических прав неопределенного круга лиц и др.

При этом в литературе вполне справедливо отмечается, что перечень случаев, при которых общественная организация может реализовать рассматриваемое право необоснованно сужен и предлагается этот перечень расширить. Следует согласиться с предложением о необходимости более широкой трактовки формулировки статьи 46 ГПК РФ «в случаях, предусмотренных законом». При этом необходимо ориентироваться не на

поиск законов, согласно которым организациям, предоставляется право на обращение в суд, а учитывать положения уставных документов организаций, где установлена их специальная правоспособность. Законодатель предусматривает право на обращения в суд граждан – физических лиц, которые также могут выступить с требованием о защите нарушенных и оспариваемых прав, свободы и интересов других лиц, охраняемых законом. При этом, на законодательном уровне закреплены два общих основания относительно специальной правосубъектности гражданина, предоставляющие ему право на подачу требования заявление в защиту прав другого лица. Эти основания следуют, из:

- семейных или родственных отношений (законные представители и др.);
- наличия определенных гражданских прав и обязанностей, которые ему принадлежат исходя из закона или договора (опекуны, доверительные управляющие, попечители, исполнители завещания и др.).

Исходя из этого, можно констатировать, что граждане, как лица, имеющие право на обращение в суд в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц, реализуют такие функции, как: защитную и воспалительную. При этом их действия направлены на обеспечение прав и законных интересов конкретно-определенного лица и на преодоление препятствий, которые связаны с возможностью реализация им определенных процессуальных действий.

Для вступления в качестве субъекта в конкретное дело государственных органов и органов местного самоуправления недостаточно только служебной (юридической) заинтересованности, должны иметь место соответствующие предпосылки: юридический факт; конкретная норма права; процессуальная правоспособность.

Лица, вступившие в судебное разбирательство с целью защиты прав и законных интересов других лиц, выступают в нём от своего имени и соответственно обладают всеми процессуальными правами и несут соответствующие процессуальные обязанности. Исходя из этого, они не могут быть субъектами спорного гражданского правоотношения. Выступая с требованием в поддержку интересов другого лица, они не связаны с первоначальной позицией органа, организации, мнением этого лица и должны руководствоваться только нормами закона. При этом, если в процессе судебного разбирательства будет установлено, что требование, которое было заявлено, полностью или в его части необоснованно, то лицо, его подавшее, обязано отказаться от него полностью или частично, уведомив об этом орган, организацию. Однако в этом случае, отказ органов, организаций или граждан поддержать заявленное требование в интересах другого лица, не лишает это заинтересованное лицо права требовать рассмотрения дела по существу.

В различное время и разными учеными высказывались и обосновывались неодинаковые мнения, касающиеся процессуального положения лиц, защищающих чужие интересы и их соотношения с другими участниками процесса. В частности, вопрос о разграничении лиц, защищающих чужие интересы и третьих лиц, являлся и является актуальным. Джандосова Е.В., рассматривая процессуальное положение субъектов ст. 47 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, приводит примеры из судебной практики и указывает на то, что суды часто совершают ошибку привлекая лиц, выступающих в защиту чужих прав, свобод и законных интересов к участию в деле в качестве третьих лиц⁴. Это можно объяснить тем, что, во-первых, законодателем данные лица помещены в главу, под названием

⁴ Джандосова Е.В. Участие в гражданском процессе государственных органов и органов местного самоуправления для дачи заключения по делу: дисс. ... канд. юрид. наук / Е.В. Джандосова. – М.: Наук, РГБ, 2007. – С.112.

«лица, участвующие в деле» в которую так же входят стороны, третьи лица и прокурор. Во-вторых, в статьях 46, 47 ГПК РФ нет конкретного указания на то, какое процессуальное положение они должны занимать, из смысла статьи можно лишь предположить их положение в процессе. В-третьих, отсутствует наименование лиц, выступающих в защиту чужих прав, свобод и законных интересов, что приводит к тому, что суды привлекают к участию данных субъектов в форме не соответствующей их целям и задачам в процессе⁵.

Подывая заявление в суд, указанные лица, должны соблюдать общие правила подсудности, собирают и представляют необходимые доказательства, которые подтверждают обоснованность их требований. При этом, они могут пользоваться только теми процессуальными правами, которые необходимы для защиты прав и интересов других лиц; совершают только те действия, которые направлены на развитие и окончание гражданского процесса. Они не наделены правом распоряжаться материальным объектом спора, самим спорным субъективным правом. В силу этого, им не предоставлена возможность заключения мирового соглашения. На них не распространяется обязанность по уплате судебных расходов.

Наиболее полно, основания участия органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций и граждан, выступающих в защиту чужих интересов в гражданском судопроизводстве, представлены И.В. Решетниковой, которая выделила следующий перечень оснований:

- принимают участие в судопроизводстве в силу указания закона на возможность их участия при рассмотрении определенных категорий дел, что обусловлено их компетенцией и функциональной (служебной)

⁵ Максимов А.М. К вопросу о неопределенном круге лиц в гражданском судопроизводстве// В сборнике: Неделя науки СПбПУ. Материалы научной конференции с международным участием. 2019. С. 181.

заинтересованностью, иными словами принимают участие в рассмотрении дела от своего имени, но в защиту не своих интересов, а интересов других лиц;

- не имеют собственный материально-правовой интерес, то есть все лица, определенные в статье 46 ГПК РФ, не являются участниками спорных материально-правовых отношений;

- наличествует согласие субъекта, чьи права, свободы или интересы защищаются, то есть обращение в суд происходит по их просьбе или в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц.

Исключение – требования по защите прав, свобод и законных интересов недееспособных граждан или несовершеннолетних лиц, которые могут быть поданы независимо от наличия просьбы заинтересованного лица или его законного представителя⁶.

Что касается юридической конструкции «интересы неопределённого круга лиц», то следует согласиться с тем, что из-за многогранности и разносторонности законных интересов неопределенного круга лиц, не представляется возможным представить их в виде конкретного перечня и в силу этого, предмет требования в защиту интересов неопределенного круга лиц должен определяться конкретноопределённым нарушением права. Заключение Современный подход к институту участия в гражданском процессе лиц, которые выступают в защиту прав других лиц свидетельствует о стремлении законодателя предоставить соответствующую гарантию и средство для реализации гражданами права, закрепленного в Конституции России на судебную защиту прав и свобод. Однако, отсутствие четких критериев участия в гражданском процессе указанных лиц, которые действуют в защиту интересов других лиц, затрудняет применение данной

⁶ Решетникова И.В. Доказывание в гражданском процессе: учебно-практическое пособие для бакалавриата и магистратуры. – М.: Юрайт, 2018. С.135

нормы. В частности, перечень случаев при которых общественная организация может реализовать рассматриваемое право необоснованно сужен. Поэтому полагаем целесообразным установить более четкие границы участия в гражданском процессе лиц, выступающих в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц.

Список использованной литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)// Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 01.07.2021)// Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.
3. Джандосова Е.В. Участие в гражданском процессе государственных органов и органов местного самоуправления для дачи заключения по делу: дисс. ... канд. юрид. наук / Е.В. Джандосова. – М.: Наук, РГБ, 2007. – 203 с.
4. Максимов А.М. К вопросу о неопределенном круге лиц в гражданском судопроизводстве// В сборнике: Неделя науки СПбПУ. Материалы научной конференции с международным участием. 2019. С. 181-183.
5. Максимов А.М. Особенности защиты неопределенного круга лиц// В сборнике: Перспективы развития науки в современном мире. Сборник статей по материалам XVI международной научно-практической конференции. В 2-х частях. 2019. С. 47-52.
6. Решетникова И.В. Доказывание в гражданском процессе: учебно-практическое пособие для бакалавриата и магистратуры. – М.: Юрайт, 2018. – 185 с.

Дата поступления в редакцию: 28.10.2021 г.

Опубликовано: 03.11.2021 г.

© Академия педагогических идей «Новация».

Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2021

© Орехов А.С., 2021