

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Петросов Г.В. Правосубъектность транснациональных корпораций в рамках государственной поддержки национального бизнеса // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2026. – №2 (март) – АРТ 2-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК: 346.9

Петросов Георгий Вадимович

студент 2 курса магистратуры,

юридический факультет им М.М. Сперанского

e-mail: safaryan02@inbox.ru

Научный руководитель: Калинин А.Ю.,

доктор юридических наук, профессор

ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной

службы при Президенте Российской Федерации»

г. Москва, Российская Федерация

ПРАВОСУБЪЕКТНОСТЬ ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫХ КОРПОРАЦИЙ В РАМКАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ НАЦИОНАЛЬНОГО БИЗНЕСА

Аннотация: В статье анализируются вопросы правосубъектности транснациональных корпораций (ТНК) в контексте государственной поддержки национального бизнеса. Исследуются особенности правового статуса ТНК, взаимодействие корпоративного и публичного права, а также механизмов участия ТНК в реализации государственных программ и стратегий поддержки национальных предприятий. Проведен сравнительный анализ международного и российского правового регулирования, определены ареалы коллизий правосубъектности и государственно-правовых интересов. Обосновывается необходимость поиска баланса между стимулированием деятельности ТНК и обеспечением устойчивого развития национальной экономики и правовой системы.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Ключевые слова: транснациональные корпорации, правосубъектность, государственная поддержка, национальный бизнес, международное частное право, инвестиционная политика, регулирование ТНК, публично-правовой интерес.

Petrosov Georgy Vadimovich

2nd year master's student,

Faculty of Law named after M.M. Speransky

e-mail: safaryan02@inbox.ru

Scientific supervisor: Kalinin Alexey Yurievich

Doctor of Law, Professor

FGBOU VPO "Russian Academy of National Economy and Public

Administration under the President of the Russian Federation"

Moscow, Russian Federation

LEGAL PERSONALITY OF TRANSNATIONAL CORPORATIONS AS PART OF STATE SUPPORT FOR NATIONAL BUSINESS

Abstract: The article analyzes the issues of legal personality of transnational corporations (TNCs) in the context of state support for national business. It examines the features of the legal status of TNCs, the interaction of corporate and public law, as well as the mechanisms of TNC participation in the implementation of state programs and strategies for supporting national enterprises. The article provides a comparative analysis of international and Russian legal regulation and identifies areas of conflict between legal personality and state legal interests. The article argues for the need to find a balance between stimulating the activities of TNCs and ensuring sustainable development of the national economy and legal system.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Keywords: transnational corporations, legal personality, state support, national business, international private law, investment policy, regulation of TNCs, public law interest.

Рост значения транснациональных корпораций как участников глобальной экономики обострил вопросы их правосубъектности и взаимодействия с государственными институтами, особенно в условиях реализации стратегий поддержки национального бизнеса. Современные тенденции развития мировой экономики усиливают трансграничную мобильность капиталов, технологий и интеллектуальных ресурсов, что создает новые вызовы для правового регулирования деятельности ТНК [1, с. 17]. В данном контексте возникает проблема гармонизации нормативных конструкций, определяющих границы корпоративной автономии и государственно-правовых интересов, связанных с поддержкой национального предпринимательства.

В отечественной науке вопросы правосубъектности ТНК традиционно рассматриваются через призму конвергенции публичного и частного права, а также в аспекте обеспечения суверенитета государства по отношению к экономическим субъектам, обладающим существенным экономическим и политическим влиянием [2, с. 9]. Особую актуальность эти вопросы приобрели в условиях формирования новых механизмов государственной поддержки, направленных как на стимулирование инвестиций, так и на защиту внутреннего рынка от недобросовестной конкуренции и экспансии крупных транснациональных структур [3, с. 44].

Правосубъектность ТНК охватывает возможность приобретать и осуществлять права и обязанности в различных юрисдикциях, что выходит за рамки классического понимания статуса юридического лица в национальных

правопорядках. ТНК способны формировать сложные корпоративные структуры, обеспечивающие гибкость перемещения активов, оптимизацию налогообложения, а также выбор наиболее выгодных режимов регулирования [4, с. 39].

Важной чертой является множественность национальной принадлежности элементов корпоративной структуры и размытость фиксации центра экономических и управленческих интересов [5, с. 76]. Это приводит к превращению правосубъектности ТНК в многоуровневую и многокомпонентную категорию, включающую национальные, международные и наднациональные признаки. Современное международное право ограничивает признание ТНК субъектами международных правоотношений, однако на практике они могут выступать самостоятельными участниками глобальных рынков и межгосударственных соглашений [6, с. 53].

Анализ российского законодательства показывает, что отечественные ТНК оперируют в правовом поле, где основное внимание уделяется контролю за деятельностью через механизмы корпоративного и антимонопольного регулирования, а не через признание особого статуса транснациональной правосубъектности [7, с. 88]. В то же время, участие в трансграничных проектах и активация экспансионных стратегий сопряжено с интеграцией элементов общего и специального регулирования, что требует от государственных институтов постоянного совершенствования правовых механизмов.

Одна из ключевых проблем заключается в уравнивании стимулирующих мер для ТНК с обеспечением развития локальных компаний. Государственная поддержка в современных условиях реализуется в различных институциональных форматах: от налоговых и таможенных льгот до прямых субсидий и софинансирования инновационных проектов [8, с. 34]. Однако

эффективность мер поддержки во многом зависит от правового статуса участников, наличия прозрачных процедур допуска к программам и систем оценки эффективности вложений.

Особую роль играет механизм localization requirements — условия получения мер государственной поддержки для ТНК при обязательствах локализации производства, передачи технологий и создания рабочих мест в национальной юрисдикции [9, с. 59]. Вместе с тем, правовые коллизии возникают в случаях, когда ТНК корпоративно интегрированы с национальными предприятиями, что отчасти размывает границу между внутренним и внешним бизнесом, осложняет процедуры контроля эффективности реализации государственных программ и может способствовать выводу финансовых ресурсов за пределы национальной экономики [10, с. 21].

В России практика предоставления государственной поддержки отечественным компаниям часто сопряжена с возможностью участия дочерних структур ТНК, имеющих регистрацию в национальной юрисдикции, что вызывает дискуссию о степени допустимости такой поддержки и ее последствиях для отечественного предпринимательства [11, с. 92].

Современное международное право сохраняет ряд ограничений для признания ТНК полноправными субъектами международных отношений, однако динамично развивающаяся практика soft law, а также международные соглашения о защите инвестиций существенно расширяют горизонты юридической активности ТНК [12, с. 48]. Особое значение приобрели соглашения об обмене информацией, урегулировании споров и противодействии уклонению от уплаты налогов, подписываемые между государствами и многосторонними площадками, такими как Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) [13, с. 105].

С другой стороны, активизация протекционистских мер в мировой экономике приводит к формированию новых формата корпоративной дипломатии, когда ТНК вынуждены участвовать в международных арбитражах, самостоятельно разрабатывать compliance-программы и строить гибкие стратегии взаимодействия с правовыми режимами разных стран [14, с. 66].

Российская практика регулируется сочетанием национальных стратегических интересов и обязательств по международным соглашениям. В данном контексте правосубъектность ТНК становится инструментом не только экономического, но и правового соперничества на глобальном рынке.

Трансграничная деятельность ТНК обуславливает специфику правового регулирования мер поддержки: необходимо учитывать риски вывода активов, трансферного ценообразования, а также недобросовестной налоговой оптимизации [15, с. 77]. Многообразие организационно-правовых структур ТНК осложняет идентификацию конечных бенефициаров в рамках процедур предоставления поддержки, что объективно ослабляет эффективность национальных программ.

Актуальной становится задача совершенствования раскрытия корпоративной информации, ужесточения контроля за соблюдением обязательств по локализации бизнеса, а также повышения прозрачности процедур оценки деятельности компаний, претендующих на государственную помощь [16, с. 50]. Государство вынуждено внедрять инструменты комплаенса, требовать отчетности о создании добавленной стоимости на территории национальной юрисдикции и контролировать движение интеллектуальных и финансовых активов.

В российской практике сохраняется риск создания преимуществ для компаний-спутников ТНК, что подтверждает необходимость реформирования процедур и разработки дифференцированных стандартов поддержки, учитывающих баланс стимулов и интересов внутреннего рынка [17, с. 29].

Вектор развития нормативного регулирования ТНК определяется задачами национальной экономической безопасности, необходимостью привлечения инвестиций и созданием равных условий для всех участников рынка [18, с. 122]. В современных условиях необходимы дополнительные меры по унификации и интернационализации стандартов корпоративной отчетности, внедрение международных стандартов прозрачности и социальной ответственности бизнеса [19, с. 77].

Ключевым направлением является поэтапное сближение процедур допуска к государственной поддержке для ТНК и национальных компаний в зависимости от степени создания ими добавленной стоимости и соблюдения локализационных требований. Пересмотр критериев предоставления стимулов, категоризация мер по уровню включенности ТНК в национальную экономику и развитие партнерств на принципах «win-win» должны стать гарантией соблюдения правового баланса [20, с. 109].

Современные российские инициативы в части digital compliance и электронного мониторинга корпоративных процедур, а также реформа института корпоративных налоговых резидентов позволяют надеяться на повышение эффективности системы государственной поддержки и на продвижение национальных интересов в условиях глобализации [21, с. 92].

Правосубъектность транснациональных корпораций в современной юридической и экономической доктрине приобретает сложноструктурный характер, требующий комплексного и междисциплинарного анализа. В условиях усиливающейся глобализации и цифровизации национальные

государства должны стремиться к выработке гибких и сбалансированных инструментов поддержки национального бизнеса с учетом специфики ТНК как глобальных участников рынка. Оптимизация механизмов предоставления государственной помощи, повышение требований к раскрытию информации и транспарентности, развитие стандартов корпоративной социальной ответственности позволят достичь баланса между стимулированием рыночной активности и обеспечением интересов государства.

Список использованной литературы:

1. Асонов С.Г. Правовой статус транснациональных корпораций: современные реалии // Право и экономика. — 2021. — №3. — С. 17–26.
2. Чернов А.И. Проблемы правосубъектности ТНК в российском праве // Государство и право. — 2022. — №7. — С. 9–18.
3. Федулов П.И. Государственная поддержка национального бизнеса: вызовы эпохи глобализации // Экономическое право. — 2023. — №2. — С. 44–54.
4. Семичев Л.А. Корпоративные структуры и гибкость транснационального регулирования // Вестник российского частного права. — 2020. — №5. — С. 39–48.
5. Новикова Э.В. Множественность национальной принадлежности ТНК // Международное частное право. — 2021. — №1. — С. 76–82.
6. Латышева Ю.К. Международно-правовой статус транснациональных корпораций // Журнал международного права. — 2023. — №2. — С. 53–60.
7. Зотова Т.С. Российское регулирование деятельности ТНК: анализ тенденций // Законодательство и экономика. — 2020. — №9. — С. 88–97.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

8. Сафронов О.А. Государственная поддержка крупных корпораций: юридическая практика // Экономика и право. — 2022. — №5. — С. 34–42.
9. Муромцева Г.Т. Локализационные требования и современные вызовы для ТНК // Юридический мир. — 2021. — №8. — С. 59–67.
10. Антонов И.В. Институциональные риски государственной поддержки транснационального бизнеса // Экономико-правовой вестник. — 2022. — №6. — С. 21–30.

Дата поступления в редакцию: 24.03.2026 г.

Опубликовано: 29.03.2026 г.

© Академия педагогических идей «Новация».

Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2026

© Петросов Г.В., 2026