

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Пряхина Е.О. Родительство как психологический феномен в современных исследованиях // Материалы по итогам I –ой Всероссийской научно-практической конференции «Перспективы развития науки и общества», 20 – 30 января 2019 г. – 0,2 п. л. – URL: http://akademnova.ru/publications_on_the_results_of_the_conferences

СЕКЦИЯ: ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ

Пряхина Е.О.,
магистрант 1 курса,
факультета педагогики и психологии –
центр педагогического образования
ФГБОУ ВПО «Приамурский государственный университет
им. Шолом-Алейхема»,
г. Биробиджан, Еврейская Автономная область,
Российская Федерация

РОДИТЕЛЬСТВО КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН В СОВРЕМЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

В современном российском обществе состояние семейных отношений характеризуется усилением значимости таких вопросов, как: рост числа разводимости; низкая рождаемость; разрыв между возросшими требованиями к качеству отношений в браке и семье и уровнем их удовлетворения; противоречие между семейными и профессиональными ролями супругов; рассогласование требований, предъявляемых обществом к личности, и социализирующих возможностей семьи и др. Поэтому, «родительство» как социально-психологическая категория сегодня переживает острый кризис, который проявляется, в первую очередь, в сфере детско-родительских отношений, поскольку в силу указанных выше факторов, ослабляются социальные связи между родителями и детьми, снижается значимость родства и родительства.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Методологические идеи рассматривающие родительство, как психологический феномен отражены в трудах К.А. Альбуханова-Славской, М.М. Бахтина, М. Бубера, И.С. Кона, В.А. Петровского, С.Л. Рубинштейна, В.И. Слободчиков, Е.О. Смирновой, Г.Г. Филипповой, С.Л. Франкла и др.

Родительство - это сложное социальное явление, которое представляет собой, с одной стороны, важное условие для обеспечения воспроизводства будущих поколений, а с другой стороны, является элементом личностной сферы человека (Н.В. Богачёва) [3].

Родительство, является одним из наиболее значимых ценностей культуры. Ребенок, в процессе общения с родителями, совместной деятельности усваивает первые представления об окружающем мире, социуме, знакомится культурой человечества, обретает индивидуальные черты, которые со временем формируются в неповторимые личные качества. Социокультурный характер носят с первого момента отношения ребенка с родителями и образуют модель для всех последующих отношений. Следовательно, связующим звеном между обществом и человеком, а также его культурой служит родительство (Д.В. Винникотт) [4].

За последние десять лет в исследованиях Н.В. Богачевой, О.В. Гнезденевой, А.В. Гумницкой, С.Ю. Девярых, М.О. Ермихиной, Н. П. Мальтинниковой, Е.А. Нестерова, Р.В. Овчаровой, Е.Г. Смирновой к изучению отцовства и материнства представлен целостный подход. Сторонники данного подхода отмечают индивидуальную, гендерную и социальную зависимость феноменов отцовства и материнства. Исследования И.С. Кона, Е.П. Ильина посвящены гендерным эмоционально-поведенческим характеристикам отцовского и материнского отношения к ребенку. О полоролевых различиях говорил еще Э. Фромм, при этом отмечая безусловный характер материнской

любви (абсолютное принятие ребенка) и условный характер отцовской (она может быть заслужена или временно утеряна).

Р.В. Овчарова на следующих аспектах отцовства и материнства обращает свое внимание: индивидуально-психологический (особенностях личности, ее ценностях, взглядах и т.д.) и социальный (социокультурное развитие современного общества, социальный и жизненный опыт личности родителя, опыт родительской любви, который приобретается индивидуумом в ходе взаимодействия с собственными родителями). Социальную детерминированность родительства также выделяют Т.В. Скрицкая, Е.В. Шамарина. Акцентируя внимание на культурно-исторический характер феномена материнства, Э. Бадинтер пишет, что в прямой зависимости от отношения самого общества к феномену материнства находится отношение матери к ребенку. С точки зрения И.С. Кона, по сравнению с материнством, отцовство является весьма социально обусловленным феноменом, поэтому от множества социокультурных условий зависит специфический стиль отцовства, и, он значительно варьируется от культуры к культуре.

Как социокультурный феномен “родительство” несет в себе отражение всего хода развития человеческой культуры, всего накопленного социального опыта, главных ориентиров, норм общения, выступая своеобразным индикатором состояния общества в целом. Коренными социальными проблемами являются современные проблемы родительства, которые нуждаются в системном исследовании как с позиции определения специфики данного социального феномена и особенностей его взаимовлияния и взаимосвязи с обществом, так и с позиции изучения возможных тенденций развития в будущем. Причина этого - осознание важности данного феномена для общества и понимание значимых изменений, которые произошли в

родительских отношениях на протяжении длительного времени (В.А. Дубанова) [6].

В широком смысле родительство представляет собой сложное социальное образование, которое является одним из составляющих элементов общества, играющее в нем особую роль и взаимодействующее как с обществом в целом, так и с отдельными его элементами. С точки зрения В.А. Дубановой, родительство можно охарактеризовать как объединение субъектов, многоплановых, разнохарактерных отношений, событий, процессов, социальной практики, формирующихся и поддерживаемых обществом, а также постоянно возобновляется в процессе жизнедеятельности людей, осваивающих социальность и интегрирующихся в социум. Как считает автор, проблема соотношения родительства и семейной системы напрямую связана с определением понятий «семья» и «родительство». Как правило, под семьей понимается группа совместно проживающих людей, связанных брачными, кровнородственными отношениями или отношениями свойства. В рамках института родительства реализуются роли отца, матери, родителя, ребенка, сына, дочери и пр., каждая из которых обладает своим социальным, правовым, экономическим статусом [6].

С.А. Кизилова, Е.Н. Рашикулина отмечают, что с точки зрения аксиологического подхода ценности родительства воплощают смысловое единство трех основных форм:

- они могут выступать как идеалы, выработанные общественным сознанием, выражающие высший смысл бытия человека в обществе, содержащие представления о должном в семье;

- материнство и отцовство могут быть представлены в форме человеческих поступков, являющихся конкретным воплощением общественных идеалов: спасение ребенка ценой собственной жизни, каждодневная бескорыстная забота о ребенке;

- данные ценности входят в психологическую структуру личности в форме личных ценностей, являясь одним из источников мотивации ее поведения [7].

Аксиологический подход, в исследовании ценностей родительства дает возможность целенаправленно анализировать социокультурные особенности конкретной социально-демографической группы, вникать в специфику их жизненных проблем, выявлять антиценностные тенденции в молодежной среде, оценивать, регулировать и корректировать социальное поведение молодежи [8].

Рассмотрим родительство с позиции системного подхода, который подразумевает признание семьи как единое целое психологического и биологического организма, признание всеобщих семейных взаимосвязей. В связи с этим, исследователи, рассматривая феномен родительства с позиции системного подхода, его описывают в тесной взаимосвязи с семейной системой [5].

Б.Ф. Ломов вследствие того, что психические явления органически вписаны во всеобщую взаимосвязь явлений и процессов материального мира, считаются системными и выражают органическое единство уникальных качеств.

Применяя принципы системного подхода, относительно феномена родительства можно выделить следующее:

1. Феномен родительства представляет собой относительно самостоятельную систему, в то же время является подсистемой по отношению к системе семьи, иначе говоря, феномен родительства системно детерминирован.

2. Феномен родительства является многогранным, так как его можно изучать на двух уровнях: и как надындивидуальное целое, и как сложную комплексную структуру индивида. В тоже время они являются этапами формирования родительства.

3. Одновременно, феномен родительства представлен в нескольких позициях, разные аспекты которых раскрывают сложную структуру его организации. Описание и анализ родительства должны затрагивать все аспекты презентации феномена. Прежде всего, это индивидуально-личностные особенности женщины либо мужчины, которые влияют на родительство. Следующий аспект охватывает обоих супругов в единстве их ценностных ориентации, родительских позиций, чувств и пр., то есть родительство изучается по отношению к семейной системе. Третий аспект родительство фиксирует во взаимосвязи с родительскими семьями. И, последний аспект, по отношению к системе общества раскрывает феномен родительства.

4. На нескольких уровнях представлены факторы, которые влияют на формирование родительства. Они иерархически организованы и представлены: макроуровень - уровень общества, мезоуровень - уровень родительской семьи, микроуровень - уровень собственной семьи и, последний, уровень конкретной личности.

5. Феномен родительства - явление динамическое, включающее процесс становления и развития [9].

Родительство, по мнению М.О. Ермихиной, Т. А. Гурко, Р.В. Овчаровой (психологический подход), представляет собой сложное образование, включающее отцовство и материнство, но находящееся на более высоком надличностном уровне определения. В феномене отцовства и материнства на первый план выходят качественные характеристики отдельной человеческой личности. Согласно Р. В. Овчаровой, «родительство является многогранным феноменом, который можно рассматривать на двух уровнях: как сложное комплексное субъективно-личностное образование и как надындивидуальное целое, которое является совокупным, другими словами включает двух человек – отца и мать».

Проблема материнства подробно рассматривается в современной социально-психологической литературе (исследования Р.В. Овчаровой, А.Р. Михеевой, Т.В. Скрицкой и др.) и менее подробно проблема отцовства (работы Е. В. Кричевской, И.С. Кона и др.) как отдельных явлений.

Разнообразные способы исполнения индивидуальных, гендерных и социокультурных родительских ролей, как составляющие феномена родительства, представляют собой отцовство и материнство.

Деформация родительского пространства наблюдается на современном этапе развития общества. Кризис родительства плавно перерос из кризиса семьи. Наблюдается стремление к ухудшению качественных (трансформация социальных, гендерных и индивидуальных стереотипов матери и отца) и количественных («дефицит родительской любви») характеристик детско-родительских отношений. На фоне обозначенной тенденции особую тревогу вызывает низкий уровень психолого-педагогической культуры значительной

части родителей, отсутствие у них интереса к воспитанию собственных детей. К снижению социальной важности материнства и отцовства в современном обществе привела размытость и смешение гендерных ролей.

Уровень ответственности и значимости родителей в формировании личности ребенка повышает отказ родителей от общественных форм воспитания и переход преимущественно к семейным формам. С увеличением влияния неблагоприятных социальных, политических, экономических, экологических и других факторов, которые затрудняют эффективное функционирование семьи, современные родители нуждаются в качественной рефлексии своей воспитательной практики.

Семейные ценности и представления о воспитании ребенка как доказывают исследования Р. В. Овчаровой, Г.Г. Филипповой, формируются задолго до самого момента родительства.

Проведенный теоритический анализ позволяет определить значимые для рассмотрения области родительства: желание иметь ребенка, забота о ребенке, обеспечение ребенка, позитивный опыт любви. Следовательно, можно отметить, что подготовка к родительству и само родительство означает формирование определённого комплекса чувств, качеств характера, готовности личности принять на себя новые обязанности по отношению к своему брачному партнеру и будущим детям.

Список использованной литературы:

1. Алексеева Э.Р. Анализ семейных форм социального родительства в современной России // Вестник Башкирского университета. - 2008. - Т. 13. - № 3. Сер. Философия, социология, политология и культурология. - С. 644-646.
2. Андреева Т.В. Семейная психология: учеб. пособие. - СПб.: Речь, 2010. - 246 с.
3. Богачёва Н.В. Родительство как фактор устойчивости семьи в современном российском обществе: автореф. канд. социол. наук. - Казань, 2005. – 36 с.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

4. Винникотт Д.В. Разговор с родителем. – М.: Класс, 1995. – 302 с.
5. Горлова Е.Л. Родительская компетентность: подходы к изучению и развитию // Вестник РГУ. – 2010. - №5. Серия «Психология. Педагогика. Образование». - С. 214-224.
6. Дубанова В.А. Теоретические подходы к изучению детско-родительских отношений // Вестник Бурятского государственного университета. – 2012. – №5. – С. 64-68.
7. Кизилова С.А., Ращиколина Е.Н. Ценности материнства и отцовства: подходы к определению // Политика, экономика и социальная сфера: проблемы взаимодействия: сборник материалов Международной научно-практической (10 февраля) конференции / под общ. ред. С.С. Чернова. Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2016. - С. 280-284.
8. Ращиколина Е.Н., Кизилова С.А. Аксиологический подход в социогуманитарном исследовании ответственного родительства // Гуманитарно-педагогические исследования. – 2017. - №1. – С. 101-107.
9. Соколова М.В. Особенности родительского отношения на разных возрастных этапах развития ребенка: автореф. канд. психол. наук. - Москва, 2002. – 42 с.

Опубликовано: 20.01.2019 г.

© Академия педагогических идей «Новация», 2019

© Прякина Е.О., 2019