

Торговцева Ю.Д., Шкоденко А.А. Признание записей видеорегистраторов участников дорожного движения в процессе производства по делам об административных правонарушениях // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2018. – №12 (декабрь). – АРТ 543-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК- 342.951

Торговцева Ю.Д. лия Дмитриевна

Студент 3 курса,
Владимирский юридический институт ФСИН России
e-mail: yulia.enoscha@gmail.com

Шкоденко Ангелина Александровна

Студент 3 курса,
Владимирский юридический институт ФСИН России
e-mail: ashkodenkoo@mail.ru

Научный руководитель: Каляшин А.В.

Заместитель начальника кафедры управления и административно-правовых дисциплин юридического факультета ВЮИ ФСИН России, доцент, кандидат юридических наук, полковник внутренней службы г .Владимир, Российская Федерация

**ПРИЗНАНИЕ ЗАПИСЕЙ ВИДЕОРЕГИСТРАТОРОВ
УЧАСТНИКОВ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ
ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ
ПРАВОНАРУШЕНИЯХ**

Аннотация: В данном исследовании рассмотрена возможность использования записей видеорегистраторов в качестве доказательств в судебном процессе.

Ключевые слова: административное право, административный процесс, доказательства, производства, видеорегистраторы, судебный процесс, полиция.

Сайт: akademnova.ru
e-mail: akademnova@mail.ru

Torgovtseva Yu.D.

3rd year student

Vladimir Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia

e-mail: yulia.enoscha@gmail.com

Shkodenko A.A.

3rd year student

Vladimir Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia

e-mail: ashkodenkoo@mail.ru

Scientific adviser: Kalyashin A.V.

Deputy Head of the Department of Management and Administrative and
Legal Disciplines of the Law Faculty of the VUI FSIN of Russia, Associate
Professor, PhD in Law, Colonel of the Internal Service of Vladimir,
Vladimir, Russian Federation

RECOGNITION OF RECORDS OF VIDEO RECORDERS OF ROAD MOTION PARTICIPANTS IN THE PROCESS OF MANUFACTURE ON ADMINISTRATIVE OFFENSES

Annotation: This study examined the possibility of using DVR recordings as evidence in a lawsuit.

Keywords: administrative law, administrative process, evidence, proceedings, video recorders, litigation, police.

При производстве по делам об административной ответственности главную роль играет порядок доказывания. Доказывание по каждому делу наполняет конкретным содержанием объем логического и практического исследования, предопределяя тот круг доказательств, которые должны быть представлены.

Доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают

наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Записи с видеорегистраторов стали более серьезными доказательствами вины водителя, или наоборот - доказательствами невиновности водителя. Впрочем, не только водителя, но любого другого участника дорожного движения (например, пешехода, велосипедиста)¹.

С 7 мая 2016 года вступило в силу изменение в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ). Оно внесено Федеральным законом от 26.04.2016 г. № 114-ФЗ.

В части 2 статьи 26.7 КоАП РФ теперь говорится: «К документам относятся материалы фото- и киносъемки, звуко- и видеозаписи, информационных баз и банков данных и иные носители информации». Ранее было: «К документам могут быть отнесены материалы фото- и киносъемки, звуко- и видеозаписи, информационных баз и банков данных и иные носители информации».

Если раньше записи с видеорегистраторов и других устройств могли быть приняты как доказательства, а могли быть и не приняты (сотрудниками полиции или судьями), то теперь такого выбора нет. Видеозаписи ДТП, правонарушений и т.п. должны быть рассмотрены как доказательства при производстве по делу об административном правонарушении.

Документы – это доказательства, в которых изложены сведения, имеющие значение для дела об административном правонарушении. В

¹ Ищанов Д. Д., Бебех А. Е. Проблемы применения аудио- и видеозаписей в качестве судебных доказательств // Молодой ученый. — 2015. — №22. — С. 597-600.

соответствии с ч. 2 ст. 26.7 КоАП РФ фотографии, видеозаписи, звукозаписи как раз и относятся к этому виду доказательств (к документам).

Ранее сотрудники полиции, судьи на свое усмотрение могли отнести к таким доказательствам или же не отнести материалы фото- и киносъемки, звуко- и видеозаписи, информационных баз и банков данных и иные носители информации.

Теперь у полиции и судей такого выбора нет, т.к. в законе четко прописано – «относятся». А значит, полиция и судьи обязаны оценивать, как доказательства представленные материалы фото- и киносъемки, звуко- и видеозаписи, информационных баз и банков данных и иные носители информации.

Не секрет, что сейчас во многих автомобилях есть видеорегистраторы. Здания, и другие объекты оснащаются камерами видеонаблюдения. Средства фото-, видео фиксации, звукозаписи довольно распространены. И очень многие события фиксируются этими устройствами, как независимыми свидетелями.

Поэтому логично, если показания таких «свидетелей» будут учитываться при производстве по делу об административном правонарушении. И будут доказывать или опровергать факт нарушения, вину или невиновность водителя, пешехода или другого участника дорожного движения.

Да, и раньше полиция и судьи принимали во внимание, например, записи с видеорегистраторов. Но, возможно, не всегда.

Теперь законодатели постарались исключить так называемый человеческий фактор. Если записи есть, то полиция и судьи обязаны с ними

ознакомиться, и в случае фиксации важных данных, оценивать, как доказательства².

Самим должностным лицам полиции и судьям должно стать легче в работе. Ведь чем однозначней требования закона, тем легче их исполнять.

С развитием современных технологий достаточно распространенным явлением стал монтаж записей видеорегистраторов. Для того, чтобы убедиться в их подлинности проводится экспертиза.

Для доказательства подлинности записи необходимо доказать, что камера находилась именно там и в таком положении, в котором предоставлен обзор записи, а все действия производились с лицами, которые не могли на тот момент быть в другом месте.

Но самый главный фактор доказательства подлинности видеозаписи – это время, причем не столько время записи которое фиксирует большинство автомобильных видеорегистраторов, сколько время прошедшее с момента записи до ее легализации, т.е. официального подтверждения факта невозможности подделать полностью или изменить частично данную запись. При назначении компьютерно-технической экспертизы видеорегистратора перед экспертом ставится ряд вопросов, которые необходимо выяснить. Назовем самые главные из них:

1. исправно ли техническое устройство, представленное на экспертизу — видеорегистратор, в настоящее время, и было ли исправно на момент дорожно-транспортного происшествия ДД.ММ.ГГГГ;

² Назаров С.В. К использованию технических средств фотофиксации и видеофиксации при документировании обстоятельств непредоставления преимущества в движении пешеходам, водителям транспортных средств на нерегулируемых пешеходных переходах // Транспортное право. 2017. № 9. С. 19 - 20.

2. соответствует ли дата и время, установленные на видеорегистраторе, текущим времени и дате;

3. производилось ли вскрытие, ремонт видеорегистратора.

В ходе экспертизы видеорегистратора так же осуществляется его визуальный осмотр, проверка конструктивных элементов и функционирования.

Итак, в Российской Федерации некоторое время назад был принят закон, который облегчит разрешение довольно часто возникающих судебных тяжб, связанных с автомобильными авариями. Речь в данном случае идет о том, что теперь спорящим сторонам можно будет представлять записи видеорегистратора в суде в качестве доказательства своей правоты. Кроме того, данный закон позволяет вносить в доказательную базу не только видеозаписи, но и фотоснимки.

Список использованной литературы:

1. Ищанов Д. Д., Бебех А. Е. Проблемы применения аудио- и видеозаписей в качестве судебных доказательств // Молодой ученый. — 2015. — №22. — С. 597-600.

2. Назаров С.В. О процедуре защиты персональных данных отдельных категорий лиц в информационной системе Госавтоинспекции // Юридический мир. 2016. N 10. С. 35 - 39.

3. Назаров С.В. К использованию технических средств фотофиксации и видеофиксации при документировании обстоятельств непредоставления преимущества в движении пешеходам, водителям транспортных средств на нерегулируемых пешеходных переходах // Транспортное право. 2017. N 9. С. 19 - 20.

Дата поступления в редакцию: 27.11.2018 г.

Опубликовано: 04.12.2018 г.

© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2018

© Торговцева Ю.Д., Шкоденко А.А., 2018