

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Костоева Х.Х. Административная ответственность за неисполнение законных требований прокурора // Академия педагогических идей «Новация». – 2017. – № 12 (декабрь). – АРТ 182-эл. – 0,3 п. л. – URL: <http://akademnova.ru/page/875548>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 342.9

Костоева Хяди Хамитовна

Студентка 2 курса ,юридический факультет

Научный руководитель :Матевосян С.С., ст.преподаватель

юридического факультета РГЭУ(РИНХ)

ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический

Университет»(РИНХ)

г.Ростов-на-Дону ,Российская Федерация

e-mail:hadi.kostoeva@yandex.ru

**АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕИСПОЛНЕНИЕ
ЗАКОННЫХ ТРЕБОВАНИЙ ПРОКУРОРА**

Аннотация: Действующая административно-правовая норма об ответственности за неисполнение законных требований прокурора допускает широкое судебское усмотрение при назначении наказания за это правонарушение. Автор предлагает дифференциацию наказания в зависимости от опасности совершенного деяния, а также наступивших последствий, обосновывает необходимость увеличения срока давности, использования в качестве наказания для должностных лиц дисквалификации.

Ключевые слова: административная ответственность , требования прокурора, наказание, судебское усмотрение, должностное лицо, дисквалификация, прокурорская проверка.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Kostoeva Khady Khamitovna

Second-year student, Faculty of Law

Scientific adviser: Matevosyan SS, Senior Teacher

of the Faculty of Law of the Russian State Economic University (RHEU)

FGBOU VO "Rostov State Economic

University "(RINH)

Rostov-on-Don, Russian Federation

e-mail: hadi.kostoewa@yandex.ru

ADMINISTRATIVE LIABILITY FOR NON-COMPLIANCE WITH THE PROSECUTOR'S LEGAL REQUIREMENTS

Annotation: The current administrative and legal norm on liability for non-compliance with the lawful requirements of the prosecutor allows for wide judicial discretion when imposing punishment for this offense. The author suggests differentiation of punishment depending on the danger of the committed act, as well as the consequences that have occurred, justifies the need to increase the statute of limitations, use as a punishment for officials of disqualification.

Keywords: administrative responsibility, prosecutor's requirements, punishment, judicial discretion, official, disqualification, prosecutor's inspection.

Административное правонарушение- это такое деяние (действие или бездействие), посягающее на государственный или общественный порядок, права и свободы граждан, на установленный порядок управления, которое является противоправным и виновным (умышленным или неосторожным) и за которое законодательством предусмотрена административная ответственность.

Прокурор для привлечения к административной ответственности лица, умышленно не выполняющего его требования, должен установить наличие в

деянии виновного состава административного проступка, то есть административного правонарушения. К таковому относятся:

- 1) объект;
- 2) объективная сторона;
- 3) субъект;
- 4) субъективная сторона правонарушения.

Совокупность указанных признаков должна свидетельствовать о противоправности совершенного административного правонарушения.

Вместе с тем прокурор, исследуя вопрос о привлечении виновного к административной ответственности, должен учитывать требования ст. 1.5 КоАП РФ, которая предусматривает, что лицо подлежит такой ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Кроме того, необходимо обратить внимание на требование КоАП о презумпции невиновности лица, в отношении которого ведется производство по делу. Это значит, что исследование вопроса о виновности лица, привлекаемого по делу об административной ответственности, входит в предмет доказывания и является обязательным. На таких же позициях стоит и судебная практика.

Таким образом, прокурор, возбуждая производство по делу об административном правонарушении, должен исходить из требований ст. 1.5 КоАП РФ, то есть иметь доказательства виновности привлекаемого к ответственности лица.

Прокурор должен учитывать и другие требования КоАП РФ. Так, закон, смягчающий или отменяющий административную ответственность за административное правонарушение либо иным образом улучшающий положение лица, совершившего административное правонарушение, имеет

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

обратную силу, то есть распространяется и на лицо, которое совершило административное правонарушение до вступления такого закона в силу и в отношении которого постановление о назначении административного наказания не исполнено. А закон, устанавливающий или отягчающий административную ответственность за административное правонарушение либо иным образом ухудшающий положение лица, обратной силы не имеет, то есть не распространяется на деяния, совершенные лицом до его издания. На таких же позициях стоит и судебная практика .

Прокурор также должен точно установить, что лицо совершило именно административный проступок , а не иное правонарушение.

До возбуждения производства об административном правонарушении следует проверить, что отсутствуют обстоятельства, исключающие производство по делу. По действующему административному законодательству производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое подлежит прекращению при наличии следующих обстоятельств:

- 1) отсутствие события и состава административного правонарушения;
- 2) недостижение лицом возраста 16 лет;
- 3) невменяемость лица, совершившего правонарушение;
- 4) действие лица в состоянии необходимой обороны или крайней необходимости;
- 5) издание акта амнистии ;
- 6) отмена акта, устанавливающего административную ответственность;
- 7) истечение сроков, допускающих наложение административного взыскания;

8) наличие состоявшегося решения по тому же факту в отношении лица, привлекаемого к административной ответственности;

9) смерть лица, в отношении которого возбуждено производство по делу.

Для вынесения постановления о возбуждении производства об административном правонарушении прокурор должен установить наличие в деянии виновного юридического состава, предусмотренного ст. 17.7 КоАП РФ.

Объектом данного правонарушения является установленный порядок исполнения законных требований прокурора. При этом закон допускает судебный порядок оспаривания требований прокурора, о чем лицо должно своевременно его известить. Но бездействие лица, которому прокурор предъявил свое требование, рассматривается как посягательство на установленный правопорядок, что подрывает авторитет прокуратуры, нарушает принцип законности, исключает возможность государства осуществлять контроль функционирования действующего в нем законодательства.

Следует отметить, что невыполнение законных требований прокурора при посягательстве на указанный объект может включать и определенный предмет, в связи с которым и совершается правонарушение. К числу таковых можно отнести различные документы и статистическую отчетность, материалы проверок и ревизий, а также другие сведения, в отношении которых имеется требование прокурора об их предоставлении в установленный срок и которые должностное лицо тем не менее умышленно не выдает.

Объективная сторона умышленного невыполнения законного требования прокурора характеризуется, как правило, бездействием должностного лица. Это может выразиться в непредоставлении прокурору определенных материалов или документов для проверки, игнорировании требования о выделении специалистов, непринятии мер по представлению прокурора и т. д. Учитывая эти особенности, неисполнение законных требований прокурора можно разделить на два вида:

- 1) пассивное неисполнение
- 2) активное неисполнение

Степень общественной опасности деяния в первом случае меньше, поскольку лицо не оказывает противодействия требованиям прокурора. Это вытекает из характера его поведения, которое свидетельствует, что виновное лицо просто игнорирует рекомендации прокурора.

Общественная опасность активного неповиновения возрастает. Теперь виновное лицо в целях неисполнения требований прокурора предпринимает активные действия: препятствует в доступе на поднадзорный объект, отказывается представить те или иные документы, необходимые прокурору для проверки, издает ложные приказы и распоряжения о якобы выполненных предложениях прокурора по устранению причин и условий, способствующих нарушению закона, и т. д. Возведение препятствий прокурору виновный предпринимает в целях скрыть от него имеющие место факты нарушения закона, а не в целях воспрепятствовать осуществлению его должностных полномочий.

Должностные лица, которым адресованы требования прокурора, иногда игнорируют их выполнение, полагая, что прокурор якобы вмешивается не в свое дело. В таких случаях возникают конфликты, которые разрешают

судебные органы. С объективной стороны неисполнение законных требований прокурора может носить злостный, повторный и даже неоднократный характер

Злостность свидетельствует, что должностное лицо, к которому обращены требования прокурора, проявляет упорство в игнорировании этих требований путем различных отписок, которые только создают видимость устранения недостатков, а по существу не ведут к реализации внесенных прокурором рекомендаций.

Неоднократность имеет место, когда правонарушитель совершил два и более однородных административных правонарушения, за каждое из которых он еще не понес наказания. Такая ситуация возможна в случае, если прокурор направил несколько требований одному и тому же лицу в нескольких актах прокурорского реагирования, сроки исполнения которых различны. Так, например, прокурор направил требование должностному лицу о представлении ему финансовых документов для проверки законности этой сферы деятельности организации, а через некоторое время (2 дня) - представление об устранении выявленных нарушений трудового законодательства в этой же организации. И первое, и второе требования должностное лицо проигнорировало. После привлечения этого должностного лица к административной ответственности за первое правонарушение прокурор может привлечь его же и за неисполнение второго требования, которое не было выполнено без уважительной причины.

Статья 17.7 КоАП РФ не предусматривает градации административной ответственности за неисполнение законных требований прокурора в зависимости от степени их опасности с учетом злостности, повторности и неоднократности совершения этого правонарушения, а также с учетом

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

смягчающих обстоятельств <11>. Решение вопроса о назначении наказания отнесено на судейское усмотрение. Это, по нашему мнению, не совсем правильно, поскольку судебная практика показывает, что, как правило, почти всегда суды назначают максимально возможное наказание за любое неисполнение требований прокурора. Это не может достаточно эффективно влиять на поведение должностных лиц, нарушающих закон, игнорирующих вместе с тем и требования прокурора по устранению допущенных фактов отступления от законности. Представляется, что ст. 17.7 КоАП РФ должна включать в себя и квалифицированные виды данного административного правонарушения.

Субъектом административного правонарушения может быть физическое лицо (как правило, таковым является конкретное должностное лицо), которому адресовано требование прокурора. Юридическое лицо не может быть субъектом данного правонарушения, поскольку прокурор всегда предъявляет требование к руководителю этого юридического лица, действия которого и повлекли определенные правовые последствия. Юридическое лицо - это правовая фикция, которая сама по себе не может совершить правонарушения. Поэтому прокурор предъявляет свои требования руководителю юридического лица.

Общие требования к субъекту административной ответственности: достижение лицом 16 лет и вменяемость.

Специальные требования могут характеризовать субъект как лицо, которое умышленно допустило неисполнение требования прокурора, обладая признаками должностного лица (или, например, военнослужащего).

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Субъектом рассматриваемого административного правонарушения могут быть и недолжностные лица, граждане, которым прокурор предъявил свое требование. Например, отказ свидетеля административного правонарушения от явки в прокуратуру по официальному вызову прокурора для дачи показаний по делу является деянием, подпадающим под действие ст. 17.7 КоАП РФ. Несовершеннолетние граждане (лица от 16 до 18 лет) являются субъектами административной ответственности.

Субъективная сторона административного правонарушения характеризует отношение лица, его совершившего, к содеянному. Статья 17.7 КоАП РФ предусматривает только умышленное неисполнение требований прокурора. Вина в форме умысла, в соответствии с ч. 1 ст. 2.2 КоАП РФ, признается в тех случаях, когда лицо сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

Подводя итог рассмотрению вопроса об административной ответственности за умышленное неисполнение законного требования прокурора, можно сделать следующие выводы.

Установленная ст. 17.7 КоАП РФ административная ответственность не отражает существующей в реальной действительности различной степени общественной опасности указанного деяния, что не позволяет достаточно эффективно избирать меру наказания и осуществлять профилактику таких правонарушений. В рассматриваемой статье КоАП РФ, на наш взгляд, необходимо установить повышение ответственности в зависимости от характера самого деяния, а также лица, его совершившего, и наступивших вредных последствий. В связи с этим ст. 17.7 КоАП РФ следует дополнить

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

следующими частями: "Те же действия, совершенные повторно, неоднократно либо лицом, злостно уклоняющимся от исполнения требований прокурора, - наказываются наложением административного штрафа на граждан от двух до трех тысяч рублей; на должностных лиц - от трех до пяти тысяч рублей.

Совершение действий (бездействия), предусмотренных частью первой или второй настоящей статьи, если они повлекли причинение вреда здоровью человека либо крупный материальный ущерб, - наказывается административным штрафом для должностных лиц от пяти до десяти тысяч рублей с возмещением причиненного ущерба".

Такой подход необходим в связи с тем, что лицо, оспаривая требование прокурора, фактически продолжает нарушать закон до окончательного разрешения спора судом, которое, как правило, бывает не в пользу виновного. За время, которое нужно для рассмотрения дела в судах, нарушитель может причинить более значительный имущественный ущерб (например, при незаконном прекращении подачи электроэнергии на предприятие), а это не должно оставаться безнаказанным.

Для повышения качества разбирательства по делу о неисполнении законных требований прокурора необходимо в ст. 25.11 КоАП (в части второй) закрепить обязанность (а не только право, как сейчас) прокурора присутствовать при рассмотрении дел, подпадающих под квалификацию по ст. 17.7 КоАП РФ. Тем самым прокурор лично примет участие в административном процессе по наказанию лица, которое уклонилось от исполнения его законных требований. Накопленный прокурором опыт в таких разбирательствах может помочь ему в повышении качества

составления требований в соответствующих актах прокурорского реагирования.

С учетом важности объекта посягательства в случае умышленного неисполнения законного требования прокурора возникает необходимость применить к должностным лицам не только наказание в виде административного штрафа, но и более строгую меру - дисквалификацию. Эта мера наказания может быть более эффективной как по характеру ее воздействия на конкретное должностное лицо, так и по оказанию общей профилактики аналогичных правонарушений.

Список использованной литературы:

1. Анисимов командованием требований военного прокурора, изложенных в актах прокурорского реагирования // Право в Вооруженных Силах. 2007. N 5.
2. Остановление прокурора о возбуждении производства об административном правонарушении // Законность. 1999. N 10.
3. Дубровин ответственность за неповиновение законному распоряжению или требованию сотрудника милиции: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008.
4. О разграничении форм противодействия сотруднику милиции // Общество и право. 2008. N 2.
5. Ефремова административной ответственности // Административное право. 2008. N 4.
6. Китрова к Федеральному закону от 01.01.01 г. "О прокуратуре Российской Федерации" // СПС КонсультантПлюс.
7. Привлечение к административной ответственности: трудности правоприменения // Законность. 2007. N 2.

Дата поступления в редакцию: 25.12.2017 г.

Опубликовано: 30.12.2017 г.

© Академия педагогических идей «Новация», электронный журнал, 2017

© Костоева Х.Х., 2017