

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Спиридонов А.Ю. Современное состояние и перспективы развития офшорных зон в Российской Федерации // Академия педагогических идей «Новация». – 2017. – № 06 (июнь). – АРТ 78-эл. – 0,3 п. л. – URL: <http://akademnova.ru/page/875548>

РУБРИКА: ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

УДК 339.5.025.72

Спиридонов Артем Юрьевич

Группа КФ1-5, Финансово-экономический факультет

Научный руководитель: Силантьева Елена Александровна

Финансовый университет при правительстве Российской Федерации

г. Москва, Российская Федерация

Email: real4356@gmail.com

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ОФШОРНЫХ ЗОН В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация: Офшоризация российской экономики началась в 90-ых годы, в результате перевода государственной собственности в частную, а также из-за системы залоговых аукционов. Это привело к тому, что крупнейшие государственные компании попали под управление олигархии.

Ключевые слова: офшорные зоны, Российская Федерация, политика государства, экономическая обстановка, предприниматели, офшорные юрисдикции.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Artyom Spiridonov

Group КФ1-5, Financial-economic faculty

Supervisor: Silantieva E. A.

Financial University under the government of the Russian Federation

Moscow, Russian Federation

Email: real4356@gmail.com

ANALYSIS OF INTERNAL AND EXTERNAL CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY OF NESTLE RUSSIA LLC

Abstract: Offshorization of the Russian economy began in the 90s, as a result of the transfer of state property to private ownership, and also because of the system of pledge auctions. This led to the fact that the largest state-owned companies came under the management of the oligarchy.

Key words: offshore zones, the Russian Federation, the state policy, the economic situation, entrepreneurs, offshore jurisdictions

Недоверие к политике и экономической политике государства, коррумпированность власти, неуверенность в завтрашнем дне, плохой инвестиционный климат повлияли на то, что в конце 90-ых годов огромная часть российской частной собственности была зарегистрирована в офшорах и на неизвестные малые фирмы. При этом, необходимо отметить, что для национальных компаний среди целей использования офшоров налоговые льготы являются не приоритетными. В 90-ые годы в качестве мотива выступала защита бизнеса от правительственного и преступного рейдерства. Многие бизнесмены, стараясь избежать рейдерских захватов, вынуждены

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

были прибегать к полной конфиденциальности и фиктивным владельцам, что и предоставляют классические офшоры. Феноменом использования Россией офшоров является то, что не только частные, но и государственные компании предпочитают офшорные юрисдикции.

Наибольшей популярностью среди российских предпринимателей до 2013 года пользовалась офшорная территория Кипра. С момента вступления Кипра в ЕС в 2004 году, сделки, заключаемые на его территории, получили международный характер, пропали ограничения при заключении контрактов между европейскими и кипрскими корпорациями, повысилась в целом престижность Кипра. При этом Кипр предоставляет упрощённую регистрацию компаний и имеет соглашение об отсутствии двойного налогообложения с Российской Федерацией. Однако, после банковского кризиса в 2013 и заморозки счетов всех неликвидных банков, российские бизнесмены стали активнее пользоваться другими островными офшорами, к которыми относятся Виргинские острова.

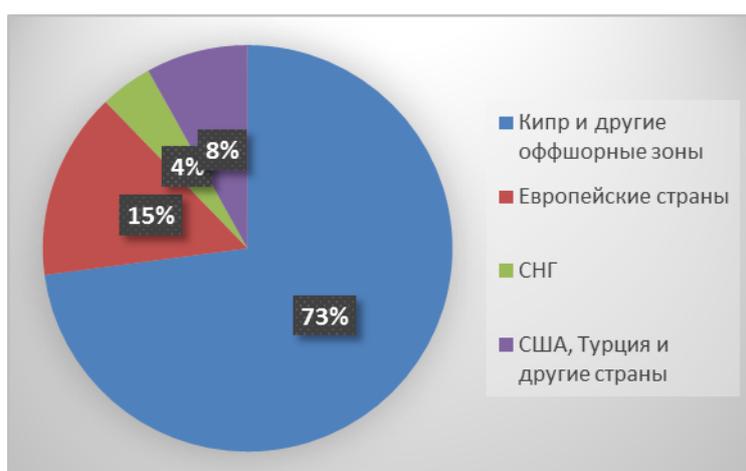


Рисунок 1. Доля российских инвестиций в офшорных зонах в 2015 году

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Из диаграммы становится очевидно, что в 2015 году инвестиции стали постепенно возвращаться на Кипр и в другие островные классические офшоры, которые пользуются наибольшей популярностью у российских бизнесменов. При этом Россия находится на 2 месте среди стран-лидеров в объёмах незаконного вывоза капитала в офшорные юрисдикции в 2006-2014 гг, что является неудивительным, так как согласно индексу восприятия коррупции, составленному организацией Transparency International Россия находится на 131 месте из 176 стран.



Рисунок 2. Вывоз из России незаконного капитала в офшорные юрисдикции в 2006-2014 г. млрд. долл. США

Введение санкций против России в 2014 году, обесценивание рубля также привели к тому, что российские предприниматели стали опасаться за свои капиталы. Согласно данным Центрального Банка, в 2014 году объём оттока капитала приравнялся к 151 млрд. долларов, тогда как по данным Всемирного банка объёмы вывезенных средств составили рекордные для России 200 млрд. долларов (в 2015 году объёмы оттока капитала немного снизились и приравнялись к 57 млрд. долларов). Из этого можно сделать

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

вывод, что бегство капитала из России зависит от политических и экономических коллапсов и нестабильности в стране.

На данный момент на территории России нет территорий, который носили бы характеристики классических офшоров, однако предпринимались попытки их создания. Первые офшорные зоны в Российской Федерации были сформированы в середине 1990-х годов. В 1994 году была зона экономического благоприятствования “Ингушетия”. Региональному правительству Ингушетии выделялись бюджетные ссуды в размере налогов, которые оплачивались компаниями, прошедшими регистрацию на территории Республики. В 1995 году доход от зарегистрированных компаний Ингушетии составил 500 млрд. рублей. Однако, деятельность на территории офшора стала все больше контролироваться криминалитетом, возникли значительные финансовые потери для федерального бюджета, поэтому, в целом, первый опыт оказался негативным. В том же году было учреждено льготное налогообложение в Республике Калмыкия. Хотя в Республике и не предполагались льготы по федеральным налогам, акцент был сделан на существенное снижение региональных и местных налогов, что является возможным для республиканского законодательства. Несмотря на достаточно высокий регистрационный взнос, результатом такой финансовой политики стала ежегодная регистрация в офшоре Республики около тысячи новых предприятий. Федеральным законом от 22 июля 2005 г. № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» было упразднено существование ранее внутренних офшоров на территории России, так как была отменена инвестиционная льгота по налогу на прибыль. Что касается особых экономических зон, которые значительно отличаются от офшоров, то они условно разделяются на 4 группы и их деятельность направлена на

развитие отдельных регионов и стимулирование предпринимательства. К основным группам относятся:

1. Промышленно-производственные. Включают в себя 5 зон: Алабуга, Липецк, Титановая долина, Тольятти, Моглино.
2. Техничко-внедренческие. Ещё в наличии есть 5 территорий: Дубна, Томск, Зеленоград, Санкт-Петербург, Иннополис.
3. Туристско-рекреационные. Максимальное их число — 12 территорий: Ворота Байкала, Куршская Коса и т. д.;
4. Портовые. Есть лишь 3 зоны: Мурманск, Ульяновск, Хабаровск.

Подводя оценку их деятельности, можно сказать, что если придерживаться международным стандартам, то их деятельность можно охарактеризовать как неэффективную, а их развитие вялотекущим. Просматривается отсутствие правовой базы для создания офшоров и СЭЗ, а вместо подъёма региона в экономическом смысле, данные районы стали средством скрытого субсидирования отдельных лоббистских группировок и способом первоначального накопления капиталов, впоследствии утекающих в зарубежные офшоры.

Необходимо размещать офшоры и СЭЗ в выгодном экономико-географическом положении, они должны обладать приграничным положением. При это необходимо минимизировать отрицательные последствия СЭЗ. Так, к примеру, в Калининградской области предоставлялось право неограниченного ввоза товаров без таможенных пошлин иностранным предприятиям-импортерам, что негативно воздействовало на местные промышленные предприятия, которым стало сложно конкурировать с иностранной продукцией.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Необходимо рассмотреть перспективы создания офшоров и СЭЗ в Российской Федерации. С одной стороны, мировые тенденции деофшоризации и то, что попытки создания российских офшоров не дали предполагаемого эффекта, указывает на то, что Россия должна отказаться от идеи создания внутренних офшоров. Однако, создание СЭЗ и офшоров имеют значительные преимущества для российской экономики и регионального развития, а также существуют реальные предпосылки для их создания. Подающей надежды является СЭЗ Санкт-Петербурга, при условии создания на ее базисе припортовые и технологические зоны. Введение в использование технопарков сможет привести к организации отдельных высокотехнологичных производств, будет содействовать расширению и диверсификации российского экспорта, а также сможет объединить науку и производство. Необходимо рассмотреть создание технопарков при участии иностранного капитала, а также на основе военных городков.

В 2013 году президент Д.А. Медведев предложил создать офшор на Сахалине. Данная территория является наиболее подходящей для создания офшорной банковской зоны. В этом случае иностранные нефтяные компании, которые занимаются добычей нефти на острове, имели бы возможность использовать свои банки. Осуществление деятельности зарубежных банков на Сахалине способствовало бы увеличению денежных средств в региональную казну и притоку иностранных инвестиций. Необходимо также задействовать припортовые территории, где существует особенно яркая возможность создания свободных таможенных зон. На территориях, богатых природными ресурсами (Алтайский край, Кемерово), стоит заключать долгосрочные инвестиционные контракты на разработку минеральных ресурсов с гибкой шкалой раздела продукции.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Подводя итоги, стоит отметить, что создание офшорных зон внутри РФ имеет значительные положительные моменты, к которым относятся:

- отечественная офшорная компания по сравнению с иностранными фирмами обладает положительной репутацией;
- офшорная компания в России может воспользоваться различными соглашениями об исключении ситуации, связанной с двойным налогообложением;
- деятельность отечественного офшора не будет попадать под влияние Инструкции Государственной налоговой инспекции № 34, которая касается налогообложения прибыли и дохода зарубежных предприятий. В то же время уровень налогообложения офшорной фирмы существенно уменьшается;
- каждый офшор, который зарегистрирован в офшорной зоне России, имеет аналогичные возможности по ведению экономической деятельности, как и любая организация на территории нашей страны, чего нельзя сказать о зарубежных офшорах.
- офшорные зоны будут способствовать стимулированию и развитию экономики малопривлекательного для предпринимательства региона.

Однако, до тех пор, пока в РФ не будет создано единое законодательство, регулирующее деятельность внутренних офшоров, которое будет привлекательно для иностранных компаний, но при этом сможет защитить национальный бизнес, об внедрении данных перспектив в жизнь не приходится говорить. Необходимо обеспечить прозрачность государственной власти, что поможет существенно повысить доверие к правительству и привлечёт капитал в Российскую Федерацию.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Список использованной литературы:

1. Ежедневная деловая газета РБК 136//29 июля 2014
2. Офшорная деятельность российских инвесторов и политика государства по офшорному вопросу [Электронный ресурс], режим доступа: <http://mirec.ru/2014-04/ofshornaya-deyatelnost-rossijskih-investorov-i-politika-gosudarstva-po-ofshornomu-voprosu>
3. Рейтинг стран по уровню восприятия коррупции [Электронный ресурс], режим доступа: <http://gtmarket.ru/ratings/corruption-perceptions-index/info>
4. D. Kar, J. Spanjers. – Global Financial Integrity, December 2015. – 72 p. – P. 8.
5. Цетральный Банк Российской Федерации: Статистика внешнего сектора [Электронный ресурс], режим доступа: <http://www.cbr.ru/statistics/?PrtId=svs>
6. Федеральный закон "Об особых экономических зонах в Российской Федерации" от 22.07.2005 N 116-ФЗ
7. Перспективы внешнеторгового режима Калининградской области [Электронный ресурс], режим доступа: http://www.kaliningrad-rda.org/sites/default/files/bulletin_1_ru.pdf

Дата поступления в редакцию: 12.06.2017 г.

Опубликовано: 12.06.2017 г.

© Академия педагогических идей «Новация», электронный журнал, 2017

© Спиридонов А.Ю., 2017