

Гуртяк М.А. Проблема культурной апроприации в современном обществе // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2019. – №2 (февраль). – АРТ 161-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

316.734 УДК

Гуртяк Марина Алексеевна,
студентка 4 курса, инженерно-строительного института
ФБГОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет»
г.Санкт-Петербург, Российская Федерация.
E-mail: gurtyakmarina@gmail.com

**ПРОБЛЕМА КУЛЬТУРНОЙ АПРОПРИАЦИИ В СОВРЕМЕННОМ
ОБЩЕСТВЕ**

Аннотация: Несмотря на движение социального мышления в сторону терпимости и толерантности, культурная апроприация все же существует, и в настоящее время для подавляющей части национальных и этнических меньшинств она является серьёзной проблемой. Целью данной работы является рассмотрение проблемы культурного заимствования на примерах мирового сообщества. Задачи работы – выявление характерных черт гнета и дискриминации в сторону малочисленных культур, сбор и ранжирование мнений, нахождение пути решения проблемы.

Ключевые слова: Культурная апроприация, аккультурация, ассимиляция.

Gurtyak Marina Alekseevna,
student 4 course of civil engineering institute
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education
«Peter the Great Saint Petersburg Politechnic University».
St. Petersburg, Russian Federation.

**WEAK SOILS, SOIL PILES, TEMPORARY LOADS,
GEOMATERIALS, JET GROUTING, BLAST COMPACTION**

Abstract: Despite the fact that social thinking apart from tolerance and tolerance, cultural appropriation still exists, and now for the overwhelming majority of the population and ethnic minorities it is a serious problem. The purpose of this work is to consider the problems of cultural borrowing on the examples of the world community. The tasks of the work are to identify the characteristic features, as well as the need to solve cultural problems.

Keywords: Cultural appropriation, acculturation, assimilation.

Культурная апроприация – это социологическая концепция, заключающаяся в незаконном заимствовании изображений, ритуалов, эстетических стандартов и норм поведения маргинальной культуры представителями доминантной культуры с последующим использованием их вне своего оригинального контекста. Первоначальный глубокий смысл объекта сводится к модному тренду в доминирующей культуре. Кроме того, согласно этой концепции считается, что культура, подвергающаяся заимствованию, подвергается также угнетению. [1-4]

Ниже составлен перечень из самых распространенных примеров культурного заимствования.

- Блэкфейс – карикатурное изображение лица чернокожего человека
- Причёски, ассоциирующиеся с африканским наследием (дреды и афрокосы)
- Костюмы на Хэллоуин
- Мода на бинди и мехенди

Не все вышеизложенные примеры имеют крайне негативный характер. Важную роль играет, с какой подачей и в каком контексте преподносятся нетипичные для своей культуры мотивы.

Однозначно, карикатурное изображение представителя негроидной расы оскорбительно и порождает общественные негодования и линчевания к такому виду искусства. Хотя не так давно на территории Америки блэкфейс был одним из популярных театральных жанров, увлечение которым в 21 веке может стать причиной тюремного ареста. В 2014 году представители организации ООН рассмотрели в многовековой голландской традиции признаки расизма. Все потому, что в День Святого Николая детям приносят подарки Синткласс и его помощники – чёрные Пинты (традиционные наносящие чёрный грим на лицо). Комиссия по правам человека потребовала прекращения данной традиции, в которой они усмотрели Синтакласса как жестокого рабовладельца, а Пинтов – его угнетаемых рабов. В свою очередь, голландцы были не менее возмущены подобным отношением к их традициям. [8]

Очень часто такие причёски, как африканские косы и дреды, у носителей европейской культуры воспринимаются как проявление неуважения и негативного заимствования. И тому есть объяснение,

продолжительное время чернокожее население подвергалось дискриминациям и гонениям, в то время, когда белые имели право брать атрибут чужой культуры, использовать его как костюм и иметь общественное одобрение. Проблема здесь кроется в следующем, защитники культуры приписывают определенный культурный элемент, который был у множества культур, одной культуре. На самом деле, дреды носили и народы в Северной и Западной Африке, и народы Передней Азии, а также индоевропейские в Европе и Южной Азии, тюркские народы Центральной Азии и пакистанские суфии, факиры и дервиши. [9]

Тенденция праздновать Хэллоун в народном костюме другого народа не так сильно распространена в России, возможно потому, что Хэллоун не относится к государственному празднику, но первые попытки борьбы за культурное наследие уже есть. Так, на фотографию русской девушки, сделавшей костюм темнокожего персонажа, пришлось много гневных комментариев радикальных противников культурной апроприации. Несмотря на то, что персонаж даже не человек, а космический эльф с другой планеты, активисты требовали от девушки незамедлительного удаления фотографии с отсылкой на пропаганду расизма. [10]

Известный пример пропаганды защиты аутентичности отдельных культур – кампания студенческой организации STARS из университета Огайо. На фотографиях, сделанных данной кампанией, студенты разной этнической принадлежности держат фотографии костюмов на Хэллоун с подписями «Мы культура, а не костюм» и «Я это я, а то что на этой фотографии, — не окей». [10]

В культурной апроприации сегодня обвиняются и звёзды поп-индустрии. Первой звездой, украсившей себя мехенди, стала Мадонна. Впервые она показала восточные узоры на своем теле в клипе «Frozen».

Считается, что именно она принесла моду на мехенди в Европу. Сторонниками культурной апроприации певица была уличена в создании тренда из вида искусства, имеющего историческую ценность. Многие виды искусства, изобретённые представителями не доминантной культуры, пошли по тому же пути: от неизвестности (или общее высмеивания) к признанию модным у европейцев и признаком «отсталости» у их первоначальных носителей, и путь забвения для масс (приход новой моды). [11,12]

Один из первых вопросов, навеянный появлением негативного характера у культурного заимствования: если нынешнее общество – это огромный мир, то можно ли существовать культурам бок о бок, ничего не перенимая друг у друга? С большой вероятностью могу заверить, специалист скажет, что нет. И далеко не всякое копирование будет дискриминировать представителей культуры. Помимо термина «культурная апроприация» существуют близкие ему – «аккультурация» и «ассимиляция».

Аккультурация – процесс взаимовлияния культур (обмен культурными особенностями), восприятия одним народом полностью или частично культуры другого народа. Например, путь аккультурации проходят многие разрозненные народы, вынужденные приспособляться к условиям новой культурно-языковой среды, созданной окружающим их большинством. При этом не происходит их ассимиляции, они сохраняют культурно-языковую автономию. [5]

Ассимиляция - потеря одной частью социума (или целым этносом) своих отличительных черт и их замена на позаимствованные у другой части (другого этноса). Например, Московская Русь продвигаясь в XIV-XVI веках

на восток и северо-восток полностью ассимилировала такие народы как меря, мурома, чудь. [6]

Рассмотрим пример, небольшое поселение из полутора тысяч человек на севере Африки заинтересовались русской культурой. Недолго думая, женщины всех семей научились готовить русские щи, мужчины приобрели шапки-ушанки, а дети не без труда выучили все элементы «русской плясовой». Можно ли рассматривать совершённые действия, как проявления культурной апроприации, заимствования и оскробления русских? Несмотря на то, что жители Африки, скорее всего, не были знакомы с историей появления щей и ушанок, данный пример не имеет отношения к апроприации, потому что заимствование элементов доминантной (европейской) культуры рассматривается не как апроприация, а как ассимиляция. [2]

Апроприацией считаются ситуации, когда азиат копирует стиль и поведение афроамериканца, или афроамериканец надевает костюм индейца; когда афроамериканец заимствует элементы стиля определенного африканского племени, не являясь его представителем. [1]

Как и у любой другой точки зрения, у концепции культурной апроприации есть сторонники и критики.

Таблица 1. Мнения сторонников и критиков культурной апроприации

Сторонники	Критики
<p>1. Взаимный обмен строится на равных условиях, тогда как культурная апроприация имеет место при неуважении к угнетаемой культуре, непонимании её элементов и их ненадлежащем использовании вне контекста.</p> <p>2. Неравное положение представителей разных культур.</p>	<p>1. Заимствование происходит из-за искреннего восхищения той или иной культурой и без какого-либо злого умысла</p> <p>2. Имитация элементов чужой культуры необязательно подразумевает лишение членов этой культуры таких элементов.</p>

<p>Вследствие этого неравенства действия доминирующих всегда воспринимаются с одобрением, а действия доминируемых – с осуждением</p> <p>3. Нельзя использовать атрибуты другого народа, потому что вместе с ними мы не перенимаем исторический опыт, и стираются этнические особенности этих групп.</p> <p>4. Некоторые элементы могут считаться священными или ритуальными в этих культурах, а потому не могут использоваться всеми подряд и для чего угодно (перья в индийских головных уборах говорят о статусе, который нужно заслужить. При заимствовании же эти уборы становятся частью образа стереотипного «рядового» индейца).</p>	<p>3. Стереотипы, воплощенные представителями доминирующей культуры способствуют популяризации малочисленных культур.</p> <p>4. Некоторые зарабатывают деньги, «продавая» элементы своей культуры, причем зачастую они создают специальные «упрощенные» формы подачи этой культуры для европейцев и американцев.</p>
---	--

Выводы

1. Угнетение во многих случаях базируется не на культуре. Представителей этих культур в любом случае бы продолжали дискриминировать. Поэтому проблема связана не с культурой и не с её апроприацией, а с расизмом.

2. Культурная апроприация часто используется в попытке ограничить творческую свободу и в общем свободу действий определённых групп населения под предлогом борьбы с расизмом. В результате термин потерял свой первоначальный смысл борьбы с классовым расизмом и превратился в оскорбление и выяснение исторической принадлежности того или элемента культуры.

3. Обвиняющая сторона, часто не задумывается о том, «украденный элемент культуры» не принадлежит только одной общине, но и может встречаться у других.

4. Изолирование культур невозможно в многонациональном обществе. Возможным в каждом конкретном случае является воспитывать уважение к другим культурам.

Стоит придерживаться принципа умеренной достаточности в отношении заимствовании элементов других культур, чтить их историческую значимость.

Список использованной литературы:

1. Буркова А. В. Левое студенческое движение против расовой дискриминации в Американских университетах в 2010-е гг// Сборник трудов XL региональной студенческой научно-практической конференции. 2016. С. 827-829.

2. Cultural Appreciation or Cultural Appropriation? [Электронный ресурс]. URL: <http://www.lakotah-russian.ru/cultural-appropriation.html> (дата обращения: 29.09.2018)

3. Культурная апроприация [Электронный ресурс]. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Культурная_апроприация (дата обращения: 29.09.2018).

4. Айман Экфорд. 10 мифов о культурной апроприации. [Электронный ресурс]. URL: <https://neurodiversityinrussia.com/2016/09/19/айман-экфорд-10-мифов-о-культурной-апр/> (дата обращения: 29.09.2018).

5. Энциклопедический словарь "Слово о человеке". [Электронный ресурс]. URL: <http://www.slovochel.ru/akkulturacija.htm> (дата обращения: 29.09.2018).

6. Социология. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.barabook.com/6770951266343794/Obshhestvoznanie> (дата обращения: 29.09.208).

7. Александр Финиарель. Можно ли украсть культуру? [Электронный ресурс]. URL: <https://sciencepop.ru/mozhno-li-ukrast-kulturu/> (дата обращения: 29.09.2018).

8. Блэкфейс: некогда популярный образ, за который сегодня могут арестовать. [Электронный ресурс]. URL: <https://kulturologia.ru/blogs/120715/25270/> (дата обращения: 29.09.2018).

9. Дредлоки. [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Дредлоки> (дата обращения: 29.09.2018).

10. Ohio University's Students Teaching About Racism in Society. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.ohio.edu/orgs/stars/Home.html> (дата образования: 29.09.2018).

11. Мехенди: как индийские узоры стали популярными среди звёзд. [Электронный ресурс]. URL: https://peopletalk.ru/article/mehendi_kak_indiyskie_uzoryi_stali_populyarnymi_sredi_zvyozd/ (дата обращения: 29.09.2018).

12. Культурная апроприация. [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/cultural_appropriation (дата обращения: 29.09.2018).

Дата поступления в редакцию: 09.02.2019 г.

Опубликовано: 09.02.2019 г.

© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2019

© Гуртяк М.А., 2019