

Маталыженко И.К. К вопросу о цене иска при рассмотрении дел мировым судьей // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2018. – №4 (апрель). – АРТ 146-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 347.98

Маталыженко Игорь Константинович
студент 3 курса юридического факультета
Ростовского филиала ФГБОУ ВО «РГУП»
Научный руководитель: Пасикова Т.А.,
доцент кафедры Гражданского процессуального права
Ростовского филиала ФГБОУ ВО «РГУП»
e-mail: mik23mik@yandex.ru

**К ВОПРОСУ О ЦЕНЕ ИСКА ПРИ РАССМОТРЕНИИ ДЕЛ
МИРОВЫМ СУДЬЕЙ**

Аннотация: в данной статье рассмотрены вопросы о цене иска при рассмотрении мировым судьей гражданских дел.

Ключевые слова: цена иска, мировой судья, судебный приказ, судебное решение.

Matalyzhenko Igor Konstantinovich
3-year student of the Faculty of Law
Rostov branch of the FGBOU VO "RGUP"
Scientific adviser: Pasikova T.A.,
Associate Professor of the Department of Civil Procedure Law
Rostov branch of the FGBOU VO "RGUP"

**TO THE QUESTION OF THE PRICE OF THE ACTION WHEN
REVIEWING THE WORLD JUDGE**

Annotation: in this article, questions about the price of the claim are considered in the consideration of civil cases by the justice of the peace.

Keywords: the amount of the claim, the magistrate, the court order, the judgment.

В настоящее время, мировой судья выносит два вида актов, разрешающих вопрос по существу:

- Судебное решение;
- Судебный приказ.

Различия между двумя видами данных актов безусловно существуют. Во-первых, они различаются по предмету заявленных требований – в рамках судебного приказа это четко определенные в ст. 122 ГПК РФ¹ требования, а при вынесении судебного решения в исковом заявлении могут быть указаны любые требования, попадающие в рамки ст. 23 ГПК РФ.

Во-вторых, по порядку принятия решения – при вынесении судебного приказа судья единолично и самостоятельно рассматривает письменные доказательства, а при вынесении решения проводится полноценное судебное заседание с привлечением лиц, участвующих в деле и содействующих правосудию.

Предполагается, что в рамках судебного приказа, по упрощенной процедуре, должны рассматриваться менее сложные дела, чем при вынесении решения с использованием полноценной процедуры. При этом в настоящее время максимальная сумма требований по исковым делам у мирового судьи составляет 50 тысяч рублей, а при вынесении судебного приказа он же может разрешать вопросы уже стоимостью до 500 тысяч рублей.

Как раз здесь и возникает определенная коллизия: то есть в исковом производстве у мирового судьи сумма заявленных требований не должна

¹ "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 07.03.2018) // "Российская газета", N 220, 20.11.2002.

превышать 50 тысяч рублей, а в приказном у того же судьи может составлять уже 500 тысяч рублей, то есть превышение может достигать десятикратного размера.

Данные положения, закрепленные в действующем ГПК РФ, являются не совсем обоснованными и уже сегодня реализация данных положений вызывает некоторые вопросы.

Следует отметить, что законодатель уже увеличивал сумму исковых требований, заявляемых мировому судье. Так, в момент принятия ГПК РФ в первоначально действующей редакции, максимальная сумма требований, предъявляемых к мировому судье была обозначена в 500 МРОТ, что на тот момент составляло около 50 тысяч рублей.

Затем изменениями, внесенными в ГПК РФ Федеральным законом от 22.07.2008 № 147-ФЗ², были сформулированы положения, согласно которым, мировой судья выносил свои решения при цене иска не превышающей 100 тысяч рублей. То есть, ранее законодатель допускал весьма увеличенную цену иска, но почему то в последующие годы изменил данную норму. Так уже в редакции Федерального закона от 11.02.2010 N 6-ФЗ³ максимальная сумма исковых требований была снова сокращена до 50 тысяч рублей.

В алгоритм определения компетенции мирового судьи заложен экономический критерий, а не критерий сложности дела. То есть с точки зрения законодателя мировой судья должен рассматривать менее значимые

² Федеральный закон от 22.07.2008 N 147-ФЗ "О внесении изменений в статью 3 Федерального закона "О мировых судьях в Российской Федерации" и статью 23 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации" // "Российская газета", N 160, 30.07.2008.

³ Федеральный закон от 11.02.2010 N 6-ФЗ "О внесении изменений в статью 3 Федерального закона "О мировых судьях в Российской Федерации" и статью 23 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации" // "Российская газета", N 31, 15.02.2010.

дела, чем районный, а значимость в данном случае определяется ценой иска.

При этом следует отметить изменившиеся за последнее десятилетие экономические реалии. Исходя из статистических данных Федеральной службы государственной статистики, индекс потребительских цен на все товары и услуги с 2010 по 2018 гг., особенно в 2015 году достиг невероятно высокого положения, а в среднем достиг отметки в 100-108%, то есть в среднем цены поднялись в два раза⁴. Проанализировав данные, полученные из Федеральной службы государственной статистике, можно сделать вывод, что инфляция, т. е. увеличение уровня цен в Российской Федерации на данное время не стоит на месте, а динамично растет. И представляется весьма необоснованным в современных реалиях определять цену иска в размере, не превышающем 50 тысяч рублей, так как в настоящее время эта сумма представляется незначительной.

Одним из направлений проводимой в последние годы судебной реформы является придание большего веса мировым судьям в системе российского судопроизводства, в том числе этому весьма способствовало упразднение полной апелляции.

Также необходимо отметить, что Верховным Судом РФ предложен к рассмотрению проект федерального закона, направленного на модернизацию процессуального законодательства по данному вопросу. А именно, речь идет о Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 03.10.2017 № 30 «О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта Федерального закона «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, Кодекс

административного судопроизводства Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»⁵. Данным актом внесено предложение изменить пп. 5 п. 1 ст. 23 ГПК РФ, где цену иска предлагается увеличить до 100 тысяч рублей. Законодатель предлагает увеличить лишь отдельный подпункт в рамках размера цены иска. Но это можно определить, как положительную тенденцию к увеличению размера стоимости цены иска.

По статистическим данным Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации, в деятельности мировых судей за 2017 год зарегистрировано 16 478 239 исковых заявлений, заявлений и жалоб в порядке гражданского и административного производства, заявлений о выдаче судебного приказа, поступивших в отчетном периоде⁶. Отталкиваясь от этих существенных данных, можно сделать вывод о частом обращении граждан к мировым судьям и широкое применение ими как непосредственно судебного решения, так и судебного приказа.

Существование вышеназванной коллизии в гражданско-процессуальном законодательстве не позволяет гражданам в полном объеме реализовать принцип доступности правосудия для защиты своих прав и законных интересов, так стоимость средних имущественных споров давно выходит за рамки 50 тысяч рублей. Представляется, что складывающаяся в современных реалиях судебная практика и выработанные на ее основе разъяснения Верховного суда РФ помогут в решении данного противоречия.

Таким образом, на основании вышеизложенного, и с учетом

⁵ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 03.10.2017 № 30 «О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»// СПС «КонсультантПлюс», дата обращения 04.04.18г.

⁶ <http://www.cdep.ru/index.php?id=79>

исторического опыта предлагается цену иска в рамках дел, по которым выносит мировой судья свое решение, увеличить до 100 тысяч рублей. Эта новелла поможет преодолеть дифференциацию и дисбаланс в определении денежных сумм между судебным решением и судебным приказом.

Несмотря на названную коллизию, институт мировых судей является эффективным средством защиты прав и законных интересов человека и гражданина.

Список использованной литературы:

1. "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 07.03.2018) // "Российская газета", N 220, 20.11.2002.
2. Федеральный закон от 22.07.2008 N 147-ФЗ "О внесении изменений в статью 3 Федерального закона "О мировых судьях в Российской Федерации" и статью 23 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации" // "Российская газета", N 160, 30.07.2008.
3. Федеральный закон от 11.02.2010 N 6-ФЗ "О внесении изменений в статью 3 Федерального закона "О мировых судьях в Российской Федерации" и статью 23 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации" // "Российская газета", N 31, 15.02.2010.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 03.10.2017 № 30 «О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»// СПС «КонсультантПлюс», дата обращения 04.04.18г.

Дата поступления в редакцию: 12.04.2018 г.

Опубликовано: 17.04.2018 г.

© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2018

© Маталыженко И.К., 2018