

*Матвеева А.В. Управление конкурентоспособностью аграрного вуза на региональном рынке образовательных услуг // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2017. – № 05 (май). – АРТ 98-эл. – 0,3 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>*

**РУБРИКА: ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ**

УДК 33

**Матвеева Алина Викторовна**  
студентка 2 курса, экономический факультет  
*Научный руководитель:* Шейхова М.С., к.э.н., доцент  
ФГБОУ ВО «Донской государственной аграрный университет»  
г. Новочеркасск, Российская Федерация  
e-mail: [aina-matveeva@100@mail.ru](mailto:aina-matveeva@100@mail.ru)

**УПРАВЛЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ АГРАРНОГО  
ВУЗА НА РЕГИОНАЛЬНОМ РЫНКЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ**

*Аннотация:* В данной статье рассмотрено понятие конкуренции и конкурентоспособности аграрного вуза в системе высшего образования. Собраны мнения авторов, раскрыты основные конкурентные преимущества аграрного вуза.

*Ключевые слова:* конкуренция, конкурентоспособность, аграрный вуз, рынок труда, образовательные услуги, квалифицированные специалисты, региональные образовательные системы.

**MANAGEMENT OF THE KONKURENTOPOSOBNOST OF  
AGRARIAN HIGHER EDUCATION INSTITUTION IN REGIONAL  
EDUCATION MARKET**

**Matveeva Alina Viktorovna**

2nd year student, faculty of Economics

Supervisor: Sheykhova M. S., Ph. D., associate

Professor Of the "don state agrarian University"

Novocherkassk, Russian Federation

e-mail: aina-matveeva@100@mail.ru

*Abstract:* In this article the concept of the competition and competitiveness of agrarian higher education institution of system of the higher education is considered. Opinions of authors are collected, the main competitive advantages of agrarian higher education institution are disclosed.

*Keywords:* competition, competitiveness, agrarian higher education institution, labor market, obrazovatelnyeuslug, kvalifitsirovannyespetsialist, regional educational systems.

В настоящее время сфера образования развивается необычайно динамично, приобретая новые черты, трансформируются ее функциональные, структурные, организационные, идеологические, ценностные характеристики.[1] Кардинальные преобразования происходят в высшей школе: повышаются требования общества к качеству профессионального образования, непрерывно обновляются технологии обучения, быстро меняются экономические условия деятельности вузов, вузам предоставлено право на свободное осуществление

предпринимательской и иной приносящей доход деятельности, обостряется конкурентная борьба на рынке образовательных услуг.[2]

Все это порождает проблему поиска новых источников повышения конкурентоспособности вуза. В условиях развития рынка конкурентоспособность вуза – это не просто экономический термин, это философия работы образовательного учреждения, за которой выстраивается всё разнообразие стратегических и тактических приемов функционирования и развития.[13]

Современная экономическая теория рассматривает понятие «конкуренция» как состязание, соперничество между производителями товаров, принимающее характер борьбы за рынки сбыта товаров с целью получения более высоких доходов, прибыли, других финансово-экономических выгод.[21] Ряд авторов трактует понятие «конкуренция» как способность хозяйствующих субъектов превосходить друг друга в борьбе за рынки сбыта товаров. Категория «конкуренция» тесно связана с понятием «конкурентоспособность». Чаще всего понятие «конкурентоспособность» связывают с возможностью выигрыша в соревновании, устойчивостью, качеством, надёжностью, эффективностью функционирования в рыночных условиях.[22]

Однако понятие «конкурентоспособность вуза» еще недостаточно разработано в отечественной науке. Многие исследователи рассматривают понятие «конкурентоспособность вуза» как сопряженное с термином «конкурентоспособность выпускника».[24] Так Р.А. Фатхутдинов в определении делает акцент на способность вуза готовить высококвалифицированных специалистов, выдерживающих конкуренцию на рынке труда, а также развитие вуза во всех сферах своей деятельности.[26] Он определяет конкурентоспособность вуза как его,

способность: 1) готовить специалистов, выдерживающих конкурентную борьбу на конкретном внешнем или внутреннем рынке труда; 2) разрабатывать конкурентоспособные новшества в своей области; 3) вести эффективную воспроизводственную политику во всех сферах своей деятельности.[8]

М.В. Артюхов определяет конкурентоспособность учебного заведения как «состояние, при котором образовательные учреждения имеют высокие результаты обучения, пользуются повышенным спросом у родителей и имеют постоянную потребность в развитии».[16] В определении автор делает упор в характеристике конкурентоспособности образовательного учреждения на высокие результаты обучения, но высокие результаты обучения не гарантируют подготовку высококвалифицированных специалистов или подготовленного выпускника.[19]

Определяя конкурентоспособность аграрного вуза как «наличие в вузе конкурентных преимуществ, позволяющих готовить высококвалифицированных специалистов и соперничать с аналогичными специалистами других вузов и удовлетворяющих требованиям конкретных групп потребителей».[30] К конкурентоспособности аграрного вуза можно отнести: рациональную и эффективную структуру; наличие в вузе системы управления качеством подготовки специалистов; наличие группы высококонкурентных образовательных программ, влияющих на развитие других образовательных программ; отлаженный инновационный учебно-воспитательный процесс, базирующийся на современной учебно-материально-технической базе; наличие гибкой системы научно-технического, административно-хозяйственного и бизнес-сотрудничества как на региональном, федеральном, так и на

зарубежном уровне; мобильность образовательных программ в целях более полного удовлетворения рынка труда; имидж; репутация и престиж вуза и соотношение цены и качества подготовки специалистов и т.п., в том числе социально-экономический статус специалиста на рынке труда.[28] Также можно выделить, бесспорно, один из важнейших факторов конкурентоспособности аграрного вуза - социальную стабильность в коллективе, его участие в управлении вузом. Мы хотели бы подчеркнуть, что никто из названных исследователей не выделял этот фактор.[12] Можно так определить конкурентоспособность аграрного вуза - «такое состояние вуза как социально-экономической системы, при котором обеспечиваются: а) соответствующее качество оказываемых образовательных услуг, удовлетворенность потребителей и общественное признание образовательного учреждения; б) актуальность и практическая значимость реализуемых научно-исследовательских проектов; в) интеграция образовательного учреждения в академическое сообщество, в т.ч. международное; г) развитие материально-технической и информационной базы; д) социальная стабильность коллектива, его участие в управлении вузом». [25]

Можно выделить следующие варианты изменения конкуренции между региональными вузами. Конкуренция усиливается: с увеличением количества соперничающих вузов; с неконтролируемым дублированием специальностей в различных региональных вузах; с отсутствием скоординированной образовательной политики в регионе; с демографическим сокращением потребителей образовательных услуг; со структурными изменениями региональных образовательных систем; когда один или несколько вузов не удовлетворены своей долей рынка и начинают конкурентную борьбу за ее увеличение; когда экономические

условия толкают вузы на снижение цены или на выравнивание оплаты за обучение в регионе.[20] Отметим, что конкуренция ослабевает: при проведении гибкой региональной политики в сфере образования, направленной на удовлетворение запросов потребителей и рынка труда; при создании интегрированных научно-образовательных структур (образовательных комплексов) в регионе.[22]

В России отмечена мировая тенденция превращения образования из элитного в массовое, изменения структурных потребностей людей в области получения образования. Это связано, прежде всего, с новыми требованиями, которые рынок труда предъявляет к человеческому капиталу. Высшее образование является весомой гарантией трудоустройства и обеспечения повышенного уровня жизни.[11] Кроме того, современное состояние рынка строится на принципе непрерывного образования, что выражается в получении второго высшего образования и обучении в магистратуре, аспирантуре и докторантуре. Данные тенденции повлияли на увеличение количества потребителей образовательных услуг. С другой стороны, количество предложений, т.е. образовательных программ, также возросло.[5] Сегодня на рынке образовательных услуг функционирует множество государственных и негосударственных высших учебных заведений.[8] В результате перехода на рыночные отношения наблюдается обострение конкуренции в сфере образовательных услуг, происходит борьба за увеличение набора студентов. В связи с этим необходимо найти пути по повышению конкурентоспособности аграрных вузов и разработать эффективную маркетинговую политику по продвижению образовательных услуг вуза к потребителям.[3]

Таким образом, конкурентоспособность аграрного вуза означает его способность работать в динамичной конкурентной среде при удержании имеющихся конкурентных преимуществ, как минимум, в неизменном виде, а лучше – с позитивной динамикой. Другими словами, можно утверждать, что конкурентоспособность является ведущим показателем производственно-экономической деятельности вуза, определяющим его настоящее и перспективное состояние на рынке образовательных услуг. В этом определении учитывается релятивизм категории «конкурентоспособность» и ее динамический характер. С точки зрения разных авторов, конкурентоспособность аграрного вуза определяется как способность готовить высококвалифицированных специалистов в соответствии с требованиями рынка труда; предоставлять качественные образовательные услуги; удовлетворять запросы потребителей по достижению соответствующего уровня образования; наличие у вуза конкурентных преимуществ. Мы хотели бы подчеркнуть, что никто из авторов не рассматривает конкурентоспособность как способность аграрного вуза целенаправленно вовлекать потребителей (абитуриентов) в потребление своих образовательных услуг.

#### Список использованной литературы:

1. Азоев Г.Л., Челенков А.П. Конкурентные преимущества фирмы. – М.: ОАО «Типография Новости», 2000. – 255 с. 2.
2. Артюхов М.В. Управление образовательными системами: менеджмент, маркетинг, человеческие ресурсы: Курс лекций. Часть I. – Новокузнецк: Издательство МОУ ДПО ИПК, 2004. – 269 с.
3. Бездудная А.Г. Методы повышения конкурентоспособности образовательных услуг в условиях единого образовательного пространства: монография / А.Г. Бездудная, О.Ю. Палуба; под ред. засл. деятеля науки РФ, д-ра экон. наук, проф. Г.А. Краюхина. – СПб.: СПбГИЭУ, 2007. – 138.
4. Борисов Е.Ф. Экономическая теория: Учебник. – 2-е изд. перераб. и доп. – М.: ТК Велби, изд-во Проспект, 2007. – 544 с.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: [akademnova.ru](http://akademnova.ru)

e-mail: [akademnova@mail.ru](mailto:akademnova@mail.ru)

5. Гайдамакина И.В. Конкурентоспособность и стратегия развития региональных вузов. Монография. – Орел: Изд-во ОРАГС, 2008. – 124с.
6. Гельвановский М. Конкурентоспособность: микро-, мезо- и макроуровни. Вопросы методологии. // Высшее образование в России. – 2006. - № 10. – С. 32-40.
7. Голик А. Система внешних факторов конкурентоспособности вуза. // Высшее образование в России – 2007. - № 7. – С. 131-134.
8. Голубков Е.П. Маркетинг: Словарь-справочник. – М.: Дело, 2000. – 440 с.
9. Дмитриева Ю. Преодолевая профессиональный стресс. // Кадровик. Кадровый менеджмент. – 2009. - № 4. - С. 54-59.
10. Дмитриева Ю. Условия трудоустройства выпускников вузов на рынке труда. // Кадровик. Кадровый менеджмент. – 2008. - № 8. - С. 34-39.
11. Завьялов П.С. Конкурентоспособность и маркетинг // Российский экономический журнал. – 1995. - № 12. – С. 50 – 55.
12. Иванов Ю.Б. Система факторов конкурентоспособности предприятия. Препринт научного доклада. Уфа: УНЦ РАН, 1995. – 32 с.
13. Лазарев В.А., Мохначев С.А. Конкурентоспособность вуза как объект управления: Монография. – Екатеринбург: Издательский дом «Пригородные вести», 2003. – 160 с.
14. Лукашенко М. А. «Коокуренция» на рынке образовательных услуг. // Высшее образование в России. – 2006. - № 9. – С. 45-55.
15. Малин А.С. Межвузовская и внутривузовская конкуренция образовательных программ высшего профессионального образования. // Современная конкуренция. – 2007. № 6, С. 49-55.
16. Маркетинг: учебное пособие / А.П. Мищенко, А.И. Банников, М.Х. Биктемирова [и др]; под общ. ред. А.П. Мищенко. – М.: КНОРУС, 2006. – 288 с.
17. Моисеева Н., Пискунова Н., Костина Г. Маркетинг и конкурентоспособность образовательного учреждения (вуза) // Маркетинг. – 1999. №5, С. 77-89.
18. Овечкина О.В. Повышение конкурентоспособности образовательного учреждения диверсификацией деятельности: Монография. – Н.Новгород: ВГИПА, 2004. – 69 с.
19. Пащенко Н.И. Конкурентоспособность вуза и стратегии их деятельности в условиях региональной конкуренции: Дис.... канд. экон. наук. – Уфа, 1999. – 190 с.
20. Петерсонс А. Корпоративная культура негосударственного вуза как фактор обеспечения устойчивого развития. // Труд и социальные отношения. – 2008. - №3. – С. 79-84
21. Портер Майкл, Э. Конкуренция.: Пер. с англ. М.: Издательский дом «Вильямс», 2002. – 496 с. ил. – Парал. тит. англ.
22. Портер М. Международная конкуренция. М.: Издательство «Международные отношения», 1993 – 895 с.
23. Проблемы теории и практики управления российскими предприятиями: Сб. науч. Тр. / Под ред. Л.Е. Чередниковой. – Новосибирск: НГАЭиУ, 2001. – 150 с.
24. Романова И.Б. Управление конкурентоспособностью высшего учебного заведения. – Ульяновск: Средневолжский научный центр, 2005. – 140 с.
25. Сергеев И.В. Экономика предприятия: Учебное пособие. – М.: Финансы и статистика, 1997. – 304 с.

26. Управление конкурентоспособностью предприятия: учебное пособие / Под ред. Е.И. Мазилкина, Г.Г. Паничкина. – М.: Омега-Л, 2007. – 325 с.: ил., табл.
27. Фатхутдинов Р.А. Конкурентоспособность организации в условиях кризиса: экономика, маркетинг, менеджмент. – М.: Издательско-книготорговый центр «Маркетинг», 2002. – 892 с.
28. Фатхутдинов Р.А. Конкурентоспособность: экономика, стратегия, управление. – М.: ИНФРА-М, – 2000. – 312 с.
29. Фатхутдинов Р.А. Национальная идея повышения конкурентоспособности России и подготовка кадров. // Управление персоналом. 1999. Январь.
30. Фатхутдинов Р. Управление конкурентоспособностью вуза. // Высшее образование в России. – 2006. - № 9. – С. 37-38.
31. Философова Т.Г. Конкуренция и конкурентоспособность: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по направлениям «Менеджмент» (080500), «Экономика» (080100) / Т.Г. Философова, В.А. Быков; под ред. Т.Г. Философой. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. – 271 с.
32. Энциклопедический словарь бизнеса. Менеджмент, маркетинг, информатика / Под ред. М.И. Молдованова. – М.: Техника, 1993. – 856 с.
33. Яшин Н.С. Исследование конкурентоспособности промышленного предприятия: Методология и опыт: Дис. ... д-ра экон. наук. – Саратов, 1997.

***Дата поступления в редакцию: 17.05.2017 г.***

***Опубликовано: 20.05.2017 г.***

***© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2017***

***© Матвеева А.В., 2017***

**Всероссийское СМИ**

**«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»**

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

**Сайт:** [akademnova.ru](http://akademnova.ru)

**e-mail:** [akademnova@mail.ru](mailto:akademnova@mail.ru)