

Газарян А.Г. Исследование отечественных и международных подходов к определению сущности права на социальную защиту // Академия педагогических идей «Новация». – 2018. – №3 (март). – АРТ 67-эл. – 0,3 п. л. – URL: <http://akademnova.ru/page/875548>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 316.334.7

Газарян Артем Гагикович

аспирант,

Российский государственный университет правосудия

г. Москва, Россия

e-mail: chief.nauk@yandex.ru

**ИССЛЕДОВАНИЕ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ И МЕЖДУНАРОДНЫХ
ПОДХОДОВ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ СУЩНОСТИ ПРАВА НА
СОЦИАЛЬНУЮ ЗАЩИТУ**

Аннотация: В данной статье рассматриваются ключевые аспекты разнообразных методов и механизмов определения права на социальную защиту с точки зрения отечественных и международных подходов. Автором проведен сравнительный анализ существующих взглядов и методик, выделены сильные и слабые стороны, сделаны выводы.

Ключевые слова: социальная защита, международный и отечественный опыт, социальная стабильность, социальные права, социальные гарантии.

Ghazaryan Artem Gagikovich

graduate student,

Russian State University of Justice

Moscow, Russia

STUDY OF DOMESTIC AND INTERNATIONAL APPROACHES TO THE DETERMINATION OF THE ESSENCE OF THE RIGHT TO SOCIAL PROTECTION

Abstract: This article examines key aspects of various methods and mechanisms for determining the right to social protection in terms of domestic and international approaches. The author has carried out a comparative analysis of existing views and techniques, identified strengths and weaknesses, and drawn conclusions.

Key words: social protection, international and domestic experience, social stability, social rights, social guarantees.

Приоритетной составляющей государства, определяющим себя демократическим и правовым является уровень социальной защиты его населения [1], поскольку именно он определяет насколько та или иная страна интегрирована в мировое сообщество и пропагандирует и воплощает в жизнь европейские ценности [14]. Вместе с тем, вопросы социальной защиты населения нуждаются в их надлежащем правовом регулировании, которое должно включать в себя, прежде всего, научный анализ сути социальной защиты, его правовой природы и места в системе конституционных прав.

В подтверждение своей аргументации о возможности негативных последствий социальной политики государства без достаточно исследованной сущности социальной защиты населения приведем тезис из диссертации Якушева В.А., который отмечал, что такое выяснение дает возможность найти соответствующие методы и модели, которые бы

позволяли предсказывать результаты разного рода помощи, предоставляемой из разных источников [27].

Начиная анализ сущности понятия права на социальную защиту, прежде всего, хотелось бы обратить внимание, что в научном сообществе до сих пор продолжается дискуссия относительно первенства потребления термина «социальная защита»: большинство исследователей связывают возникновение термина и понятия «социальная защита» с принятием закона США о социальной защите в 1935 года [8], другие утверждают, что несмотря на то, что этот термин впервые употреблен в США, концепция системы социальной защиты вполне была воплощена в испанском законодательстве 1938 года [25]. Существуют также мнения, что приоритет в этом вопросе принадлежит России, где 31 октября 1918 Советом Народных Комиссаров было утверждено Положение о социальном обеспечении трудящихся [12].

В любом случае можно утверждать, что от 30-х гг. XX в. этот термин стал общеупотребительным, а в XXI в. социальная защита становится предметом научного исследования и элементом научного аппарата целого ряда социо-гуманитарных наук и их отраслей: философии, социологии, политологии, права (юриспруденции), экономической теории, экономики труда, социального менеджмента, государственного управления, социальной работы, каждая из которых сегодня признает необходимость и значимость социальной защиты для общества, однако исследует этот социокультурный феномен в пределах собственных научных методик, что, в свою очередь, приводит к наличию разносторонних теоретических подходов к определению и формулированию сущности социальной защиты.

С другой стороны, исходя из собственного предметного поля юристы могут рассматривать социальную защиту как совокупность прав человека и юридических гарантий по реализации этих прав [19], экономисты - как часть общественного сектора или социальной политики государства в отношении населения [18], социологи - как необходимый социальный институт [22], социальные работники - как элемент своей практической деятельности в отношении различных категорий населения [28], и часто эти точки зрения пересекаются или даже перетекают из науки в науку.

Такое утверждение, с которым, по нашему мнению, следует согласиться, связано с тем, что сегодня большая часть общепринятых формулировок дефиниции «социальная защита», которые часто служат теоретической основой тех или иных современных научных исследований обозначенной проблематики, была разработана и сформулирована в рамках деятельности международных организации, прежде всего, организации Объединенных Наций и ее специализированных учреждений [16], которые определили стратегию развития социальной защиты не только как права человека, а экономической и социальной необходимости для развития и прогресса всего человечества, установили международно-правовые стандарты в этой сфере.

Так, в 1993 г. на очередной сессии Международной конференции труда было подчеркнуто, что социальное развитие в течение XX в. претерпело кардинальной трансформации от создания систем социального страхования в начале XX в., их дальнейшего развития и преобразования во всесторонние системы социального обеспечения в рамках эволюции практически универсальной системы социальной защиты, а в 2001г. в докладе генерального секретаря ООН под социальной защитой в целом было предложено понимать «комплекс стратегий и программ

государственного и частного сектора, осуществляемых обществом в связи с различными непредвиденными обстоятельствами в целях компенсации отсутствия или существенного сокращения доходов от трудовой деятельности, оказание помощи семьям с детьми, а также обеспечения людей медицинским обслуживанием и жильем.

Определение понятия «социальная защита» содержится в декларации Детского фонда ООН (ЮНИСЕФ), где указывается, что это совокупность учреждений и мероприятий социального страхования и социальной помощи, направленных на обеспечение безопасности повседневной жизни населения и включает пять основных элементов: 1) пенсии и помощь в результате потери кормильца; 2) лечебная помощь в виде выплат по причине болезни и временной потери трудоспособности; 3) помощь на иждивенцев и помощь в связи с беременностью; 4) социальная помощь; 5) помощь по безработице.

Согласно определению Международной организации труда социальной защитой следует понимать защиту обществом своих членов с помощью набора общественных мероприятий от экономических и социальных бедствий, обусловленных прекращением или существенным снижением заработка в результате болезни, родов, производственных несчастных случаев, безработицы, инвалидности, старости и смерти; обеспечение медицинской помощи, обеспечение субсидий семьям с детьми.

Как видим, международные стандарты в понимании сущности социальной защиты населения сформировали определенный общий методологический подход по исследованию обозначенной научной категории, тем самым задав тон научным разработкам в социальной сфере, которые проявляются и при определении сути дефиниции «социальная

защита» представителями различных наук социо-гуманитарного направления.

Хотя, следует отметить, что определенные своеобразные различия в трактовке определений понятия и сущности социальной защиты, которые, на наш взгляд, существенно не влияют на формирование общего представления о природе и назначении социальной защиты, все же прослеживаются при анализе многочисленного массива научной литературы по этой проблематике. К тому же, полифункциональность дефиниции «социальная защита» предопределяет возможность ее применения в различных смыслах: широком, узком, специальном, дополнительном, что, в свою очередь, также затрудняет выработку единого общепризнанного понятия социальной защиты наукой и практикой.

Глобальный или системный подход к определению сущности социальной защиты, охватывающая его философскую, социологическую, правовую, экономическую составляющие, демонстрируют отдельные российские ученые, благодаря которому социальная защита населения одновременно можно рассматривать как:

- обеспечение материальных условий жизнедеятельности человека как родового существа (биологического вида) и общественного существа (человека разумного) [27];

- организационную систему духовных предпосылок, ограждающих личность человека, его достоинство, права [10];

- систему социальных институтов общества, формирующих духовную атмосферу [5];

- систему актов законодательной, исполнительной и судебной власти, направленную на формирование условий социальной защиты лица, населения в целом [3];

- систему материального производства, направленную на воспроизводство необходимых условий жизнедеятельности всего общества в целом [13];

- социокультурную базу ситуации, в виде правил, традиций, которые служат социальной защите населения [20].

В монографическом исследовании Еременко Е.В. под социальной защитой понимается важная функция государства по обеспечению основных социальных прав человека на основе международных и национальных норм [7].

Интересный подход демонстрирует ученый-правовед Баранов П.П., который указывает, что социальная защита населения включает в себя соответствующие гарантии и круг обязательств общества по отношению к человеку, любой социальной группы населения по обеспечению им достаточного уровня жизни [2].

Другие ученые [4; 6], например, считают, что социальная защита реализуется для наемного труда в форме социальной защищенности, которая определяется как производное двух факторов: общественного устройства и режима управления, поэтому в широком смысле социальная защищенность является тем общественным порядком, в котором субъекты могут опираться на общественное устройство при выдвижении и отстаивании своих интересов и положения в обществе.

Несколько интерпретированную точку зрения высказывает Михалев Ю.А., который считает, что социальная защита - это система отношений между индивидом и обществом по поводу разрешения противоречий между негативными социальными последствиями и становлением рыночной организации производства, реальными возможностями человека адаптироваться к ним [9].

Подобного мнения придерживается и другая исследовательница Токарева Е.В., которая под социальной защитой понимает комплекс мер, защищающих от экономической и социальной деградации в результате экономического кризиса, снижения доходов, болезней, профессионального заболевания, старение, безработица, экологической угрозы [21].

Определение понятия социальной защиты, произведенных в политологической и социологической научной литературе, как показывает их анализ, по своей сущностной нагрузке практически тождественно предыдущим.

Так, Черепанов В.А. определяет социальную защиту как систему мер и соответствующих институтов, предназначенных для обеспечения нормального существования человека и повышение уровня удовлетворения ее социальных потребностей, качества жизни и его перспектив [24].

Симонян Р.З. под социальной защитой понимает защиту от социальных рисков путем комплексного содействия человеку со стороны государства в решении различных проблем в течение всей его жизни, начиная от вынашивания ребенка в утробе матери и заканчивая достойным погребением человека [15].

Внимания, на наш взгляд, заслуживает определения этого понятия, которое предлагает коллектив авторов [29]. Он характеризует социальную защиту как систему, определенную интегрированную целостность, состоящая из таких элементов, как социальное страхование, социальная помощь, социальное обеспечение и социальные гарантии, ориентированную на устойчивое развитие общества. Перед этой системой, согласно проведенным авторским коллективом анализом, стоят широкие стратегические задачи, связанные с развитием политической, экономической, социальной сфер современного общества, благодаря чему

она существенным образом влияет не только на социальную стабильность, но и на развитие человеческих ресурсов путем поддержания определенного уровня благосостояния, стимулирования потребления, расширение номенклатуры социальных услуг и тому подобное.

Немало авторских трактовок дефиниции «социальная защита» в широком и узком смысле предлагает и правоведение [11; 17 и др.]. Понятно, что юридическая наука в своих исследованиях социальной защиты опирается на собственный научно-методологический аппарат, основанный на понятии права.

Так, Хейгетова С.Е. определяет социальную защиту населения как систему экономических, правовых, организационных и других мероприятий государства по обеспечению социальных прав и гарантий граждан, действие которой направлено на заботу государства и общества о гражданах, которым нужна помощь в связи с возрастом, состоянием здоровья, социальным положением, недостаточным обеспечением средствами существования [23].

Итак, в научной литературе понятие «социальная защита» имеет сложную архитектуру: в нем, в зависимости от специально-научных методологических подходов и трактовок, применяемых представителями разных наук социо-гуманитарного направления, гармонично сочетаются в единое целое экономическая, социальная и правовая составляющие. В экономическом смысле социальную защиту представляет собой совокупность организационных, правовых, финансовых мероприятий государства, направленных на решение проблемы неравенства личных доходов граждан, не является следствием неравенства производительности труда и эффективности производства. В социальном смысле - это предоставление государством человеку соответствующих благ,

восстанавливает ее статус как полноценного члена общества, когда она по независящим от него обстоятельствам нуждается в такой поддержке. В праве социальную защиту большинством ученых интерпретируется как социальная функция государства, совокупность взаимодействующих общественно-государственных мер экономического, юридического, организационного характера по обеспечению и обеспечения социальных прав гражданина.

Список использованной литературы:

1. Алейников Б.Н. Некоторые вопросы становления и развития интеллектуальных прав в России // Российская юстиция. 2016. № 7. С. 8-10.
2. Баранов П.П. Совершенствование конституционно-правовых основ функционирования русской православной церкви и гражданского общества // Философия права. 2012. № 4 (53). С. 51-57.
3. Габараева Н.В., Эртель А.Г. Судебный контроль при реализации мер административного принуждения // Современные научные исследования. 2012. № 12 (9). С. 12.
4. Демидов Н.В. Увольнение по инициативе работодателя: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. - Томск, 2009. – 24 с.
5. Денисов С.И. История становления чрезвычайного законодательства германии в 19веке // Вестник Брянского государственного университета. 2012. № 2-1. С. 76-79.
6. Дудченко А.В. Особенности рассмотрения трудовых споров в судах // В сборнике: Сборник научных трудов Краснодарского филиала РГТЭУ Краснодар, 2011. С. 164-171.
7. Ерёменко Е.В. Конституционное право на забастовку и механизм его реализации в Российской Федерации. - Москва, 2008. – 142 с.
8. Иноземцев М.И., Каргалева О.А. Источники международно-правового регулирования борьбы с коррупцией // Управленческое консультирование. 2015. № 10 (82). С. 79-86.
9. Михалёв Ю.А. Приоритеты национально-государственных интересов россии в системе обеспечения национальной безопасности // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Серия: Общественные науки. 2011. № 631. С. 107-119.
10. Мицык Г.Ю. Интеграционный подход к профессиональной деятельности юристов // В сборнике: Механизмы обеспечения качества профессионального образования на основе интеграции обучения, науки и профессиональной деятельности Материалы региональной научно-практической конференции. Редакционная коллегия: Мурашко, М.В., Муравьев, Е.М., Антоновский А.В.. 2011. С. 107-111.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

11. Ольшанская Л.В. История коммерческого суда как фактор активизации торгово-промышленной жизни России второй половины XIX века // Известия Московского государственного технического университета МАМИ. 2014. Т. 5. № 4 (22). С. 73-77.

12. Селюнина Н.В., Булгарова М.К.Г. Социальная политика на юге России в 1941-1945 годах // Научная мысль Кавказа. 2004. № 1. С. 40-48.

13. Сергун П.П. Информационная функция государственной службы в органах внутренних дел Российской Федерации // Информационная безопасность регионов. 2011. № 2. С. 117-120.

14. Сидорова Г.М. Африка: война идей и война людей в зеркале демократической республики Конго. - Москва, 2015. – 527 с.

15. Симонян Р.З. Правовые аспекты эвтаназии в России // Успехи современного естествознания. 2015. № 1-6. С. 1061-1062.

16. Скаридов А.С. Морское право. - Москва, 2012. – 647 с.

17. Соловьев А.А. Высшее юридическое образование как обязательное квалификационное требование к судебным представителям // Вестник Арбитражного суда Московского округа. 2015. № 3.

18. Степкин С. Зачет иных периодов работы в стаж федеральной государственной гражданской службы // Государственная служба. 2017. № 1 (105). С. 70-73.

19. Сусликов В.Н., Шкилева Н.Л. О правовом статусе детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей // Гражданское право. 2011. № 4. С. 21-25.

20. Сывороткина И.Ю. Конструкция завещания в законодательной практике России и зарубежных стран // Человек: преступление и наказание. 2010. № 3. С. 118-121.

21. Токарева Е.В. Защита прокурором публичного интереса в гражданском процессе // Диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.15. - Санкт-Петербург, 2014. – 215 с.

22. Троценко О.С. Сделки о найме труда в русском мире. - Екатеринбург, 2013. – 188 с.

23. Хейгетова С.Е. Обсуждение доклада Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 2007 года в юридическом институте Северо-Кавказской академии государственной службы // Северо-Кавказский юридический вестник. 2008. № 4. С. 15-18.

24. Черепанов В.А. Политическая реформа в России: проблема и поиск путей решения // Вопросы правоведения. 2012. № 3. С. 21-38.

25. Шашкова А.В. Правительство Испании (организационно-правовые проблемы) // Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. - Москва, 2001. – 166 с.

26. Ширшов К.А. Динамика рассмотрения судами дел об оспаривании актов местного самоуправления // Правовые проблемы укрепления российской государственности Сборник статей. Под редакцией М. М. Журавлева, А. М. Барнашова, В. М. Зуева. Томск, 2011. С. 134-135.

27. Якушев В.А. Правовые основы материально-технического обеспечения и социальной защиты сотрудников полиции и милиции в российском государстве, 1718-2009 гг: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. - Москва, 2010. – 25 с.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

28. Baranov P.P., Mamychev A.Y., Ovchinnikov A.I. The legitimacy of power and power relations as a multi-level political and legal phenomenon: approaches, interpretation and conceptualization // Mediterranean Journal of Social Sciences. 2015. Т. 6. № 5 S3. С. 209-216.

29. Kirillova E.A., Suslikov V.N., Tsokur E.F., Zenin S.S., Zul'fugarzade T.E.D. The legal problems of forced migration: a comparative and legal analysis illustrated by the european union countries and Russia // Man in India. 2016. Т. 96. № 10. С. 3561-3571.

Дата поступления в редакцию: 24.03.2018 г.

Опубликовано: 28.03.2018 г.

© Академия педагогических идей «Новация», электронный журнал, 2018

© Газарян А.Г., 2018