

Пустобаев Д.С. Пожизненное лишение свободы в мире // Академия педагогических идей «Новация». – 2018. – №5 (май). – АРТ 138-эл. – 0,2 п. л. – URL: <http://akademnova.ru/page/875548>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 343.851.3

Пустобаев Денис Сергеевич

студент 2 курса, факультет юридический

«Оренбургский государственный университет»

г. Оренбург, Российская Федерация

e-mail: iv785@mail.ru

ПОЖИЗНЕННОЕ ЛИШЕНИЕ СВОБОДЫ В МИРЕ

Аннотация. В статье анализируется предварительный отчет об исследовании пожизненного лишения свободы в различных странах мира, проведенном британскими учеными из Ноттингемского университета. Выводы, сделанные британскими учеными, заслуживают изучения и осмысления для последующего совершенствования отечественного законодательства и правоприменительной практики.

Ключевые слова: пожизненное лишение свободы, виды пожизненного лишения свободы, права человека.

Pustobayev Denis Sergeevich

Student of 2 course, faculty of jurisprudence

Orenburg State University

Orenburg, Russian Federation

LIFETIME DEPRIVATION OF FREEDOM IN THE WORLD

Abstract: The article analyzes the preliminary report on the study of life imprisonment in various countries of the world, conducted by British scientists from Nottingham University. Conclusions made by British scientists deserve to be studied and comprehended for the further improvement of domestic legislation and law enforcement practice.

Key words: life imprisonment, types of life imprisonment, human rights.

Во многих государствах мира пожизненное лишение свободы является самым суровым наказанием, которое применяется в отношении лиц, совершивших наиболее тяжкие уголовные преступления. Более 20 лет назад Организация Объединенных Наций опубликовала отчет, впервые осветивший проблемы, связанные с назначением и исполнением пожизненного лишения свободы [1]. За прошедшие десятилетия во многих государствах произошли существенные изменения в уголовной политике и правоприменительной практике. Одновременно подверглись реформированию международные стандарты по правам человека применительно к тюремному заключению в целом и пожизненному заключению в частности. Исходя из этого с февраля 2014 по февраль 2017 г. группа ученых Ноттингемского университета (Великобритания) провела исследование применения пожизненного лишения свободы во многих странах в свете соблюдения прав человека. В заключительном докладе содержится классификация видов пожизненного лишения свободы, практика его исполнения, а так же рекомендации для законодателей и правоприменителей относительно назначения и применения этого вида наказания. Исследователи призывают международное сообщество

переосмыслить, пересмотреть законодательство и практику в отношении пожизненного лишения свободы [2].

Исследователи поставили перед собой три основные задачи: описать пожизненное лишение свободы на глобальном уровне; критически оценить назначение и применение этого вида наказания; разработать руководство для законодателей и практических работников по применению пожизненного лишения свободы.

В исследовании были использованы данные по 216 странам. Нами была предоставлена информация по Российской Федерации (законодательство, официальная статистика, порядок и условия исполнения пожизненного лишения свободы).

В различных странах термин «пожизненное лишение свободы» имеет разное значение. В некоторых из них при назначении этого вида наказания осужденный не имеет права на освобождение от отбывания наказания, в других – освобождается в безусловном порядке по истечении определенного срока. Кроме того, имеются другие виды наказания, которые формально не являются пожизненным лишением свободы, но осужденный содержится в заключении до своей естественной смерти.

В самом общем виде исследователи определяют пожизненное лишение свободы как вид наказания, который «дает государству право содержать заключенного в тюрьме пожизненно, то есть до его смерти».

Можно поспорить с британскими учеными по поводу данной дефиниции, которая, с одной стороны, не соответствует приведенному выше определению, а с другой – не раскрывает полностью существующие в различных странах разновидности этого вида наказания.

Тем не менее, в нарушение логики британские ученые выделяют два вида пожизненного лишения свободы: формальное, при котором суд назначает наказание пожизненно, и неформальное, которое нельзя назвать пожизненным, но при этом осужденный будет содержаться в тюрьме до конца жизни.

В исследовании проводится дальнейшая классификация формального и неформального пожизненного лишения свободы на следующие подвиды:

Не подлежащий сокращению срок пожизненного лишения свободы, то есть осужденный не может быть освобожден от отбывания наказания; решение об освобождении может быть принято главой исполнительной власти или главой государства;

освобождение предоставляется по решению суда, совета по условно-досрочному освобождению или иным органом;

освобождение осужденного происходит автоматически, после отбытия определенного срока (символическое пожизненное лишение свободы).

В свою очередь, неформальное пожизненное лишение свободы авторы подразделяют на фактическое – длительное, определенное по сроку, например, на 99 лет, и постпенитенциарное, неопределенное превентивное содержание осужденного после отбытия назначенного наказания.

Сами исследователи признают, что подобная классификация не является исчерпывающей.

По данным, приведенным в отчете, виды пожизненного лишения свободы различны в странах мира, в 33 из них вообще не применяется пожизненное лишение свободы или высшая мера наказания.

Формальное пожизненное лишение свободы, предусмотренное законом, применяется в 183 странах, а в 127 из общего количества государств этот вид наказания является самым суровым.

Одним из распространенных видов пожизненного лишения свободы является наказание с возможностью освобождения, предусмотренной законом (79 % стран). В то же время в 66 странах освобождение от отбывания пожизненного лишения свободы не предусмотрено законом.

По данным исследования, в 2014 г. во всем мире насчитывалось 305 326 заключенных, отбывавших пожизненное лишение свободы, большинство из которых содержались в тюрьмах следующих пяти государств: США, Индия, Южная Африка, Великобритания и Турция. Однако приведенная выше цифра не включает в себя данные по наиболее населенным странам, таким как Китай, Вьетнам, Филиппины и некоторые африканские государства, информацию по которым получить не удалось. Однако, по некоторым неофициальным источникам, стало возможным приблизительно определить общее количество «пожизненников» в мире в 2014 г. – около полумиллиона (479 тыс. человек).

Наибольшее количество «пожизненников» в США – 161 957 человек (9,5 % от общего количества заключенных), на втором месте – Южная Африка – 13 190 «пожизненников» (10,5 % от общего количества заключенных). В Индии, несмотря на относительно небольшое количество «пожизненников» по сравнению с вышеуказанными странами (71 632 человека), очень высок относительный показатель (53,7 % всех заключенных).

Из анализа полученных исследователями данных следует, что Российская Федерация занимает вполне достойное место, обогнав Германию и Великобританию. Для сравнения: в России в 2014 г., если

верить официальной статистике, было 1776 «пожизненников» (0,35 % от общего количества лишенных свободы), в то время как в Великобритании – 8661 человек (11 %), а в Германии – 1953 человека (3,6 %).

Британские ученые изучили значительное количество литературных источников, содержащих информацию о применении пожизненного лишения свободы, а также отчеты Европейского комитета против пыток (ЕКПП) и материалы PRI (Международной тюремной реформы) и сделали вывод о том, что этот вид наказания является наиболее суровым, карательным в ряде стран мира. Критике подверглись в основном государства – бывшие республики Советского Союза: Армения, Азербайджан, Беларусь, Грузия, Казахстан, Киргизия, Латвия, Литва, Молдова, Россия, Украина, в которых «пожизненники» содержатся в специализированных колониях, в условиях особой изоляции. Подобная практика существует и в ряде других стран – Болгарии, Румынии, Словакии, Турции. В этих государствах на осужденных пожизненно надевают наручники при выводе из камер, их сопровождают сотрудники со служебными собаками. Сами осужденные и их камеры постоянно обыскиваются, при этом допускается неуважение прав человека.

Исследователи отмечают, что «пожизненники» содержатся в худших, по сравнению с другими осужденными, условиях. Их ограничивают в контактах с внешним миром, они не принимают участия в воспитательных мероприятиях.

В США «пожизненники», даже несовершеннолетние, лишены возможности получать общее образование и профессиональную подготовку, а в Беларуси, Киргизии, на Украине осужденных дополнительно наказывают отсутствием работы.

В заключение следует отметить, что документ рекомендует государствам руководствоваться стандартами ООН и Совета Европы по правам человека и гуманизировать систему исполнения пожизненного лишения свободы.

На наш взгляд, выводы, сделанные нашими британскими коллегами, заслуживают изучения и осмысления для последующего совершенствования отечественного законодательства и правоприменительной практики.

Список использованной литературы:

1. United Nations Office at Vienna, Crime Prevention and Criminal Justice Branch, Life Imprisonment, Vienna, United Nations, 1994.
2. Catherine Appleton and Dirk van ZylSmit. Summary Report on Life Imprisonment Worldwide. School of Law, University of Nottingham, 2017.

Дата поступления в редакцию: 21.05.2018 г.
Опубликовано: 26.05.2018 г.

© Академия педагогических идей «Новация», электронный журнал, 2018
© Пустобаев Д.С., 2018