

Терехова С.С., Якушева А.А. И.Ф. Анненский – поэт-символист // Академия педагогических идей «Новация». – 2019. – №11 (ноябрь). – АРТ 275-эл. – 0,2 п. л. – URL: <http://akademnova.ru/page/875548>

РУБРИКА: ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 821.161.1

Терехова Светлана Сергеевна
кандидат филологических наук
доцент кафедры литературы
Калужский государственный университет
имени К.Э. Циолковского,
г. Калуга, Российская Федерация
e-mail: svetl.semenova@mail.ru,
Якушева Анастасия Александровна
Студентка очного отделения
Филологического факультета
Калужский государственный университет
имени К.Э. Циолковского,
г. Калуга, Российская Федерация
e-mail: smitsmit9898@mail.ru

И.Ф. АННЕНСКИЙ – ПОЭТ-СИМВОЛИСТ

Аннотация: в статье представлен краткий анализ ключевых стихотворений И. Анненского, доказывающих принадлежность поэта к символизму. Символисты старались выразить сложные противоречивые душевные состояния. Поэзия намеков и недоговоренностей уступила место поэзии точных слов и конкретных значений в практике символистов. На примере творчества Иннокентия Федоровича постараемся доказать это.

Ключевые слова: символизм, символисты, серебряный век, смерть, цвет, любовь, символ.

TerekhovaSvetlanaS.
Candidate of Philology
Assistant Professor of The Literature Department
Kaluga State University named after K.E. Tziolkovsky,
Russian Federation
Yakusheva AnastasiaA.
The fourth – year student
Philological Department
Kaluga State University named after K.E. Tziolkovsky
Russian Federation

I.F. ANNENSKY – THE POET SYMBOLIST

Annotation: the short analysis of the key poems of I. Annensky proving belonging of the poet to symbolism is presented in article. Symbolists tried to express difficultinconsistent states of mind. The poetry of hints and reticences gave way to poetry of exact words and concrete values in practice of symbolists. On the example of InnokentiFedorovich's creativity we will try to prove it.

Keywords: symbolism, symbolists, silver age, death, color, love, symbol.

Иннокентий Федорович Анненский творил в эпоху «серебряного века». Несомненно, поэзия данного периода характеризовалась переосмыслением ценностей и обострением интереса к философии.

«Поэты говорят обыкновенно об одном из трех: или о страдании, или о смерти, или о красоте», - писал Анненский.

На самом деле, разве мыслимо говорить о поэзии, опустив в этой цепи звеньев четвертое и, пожалуй, самое главное — любовь? Анненский почти никогда не говорит о своей любви, как будто боится выдать что-то в себе самое сокровенное [4].

Произведения И. Анненского вобрали в себя черты символизма. На примере его стихотворений попробуем доказать это.

Но для начала необходимо сказать о том, что символизм – это, прежде всего, «чистые впечатления». Границы изображаемого предмета постепенно стираются в потоке разнообразных ощущений. Поэзия стремится к усилению чувственности и эмоционального воздействия.

Символы по Анненскому – не способ постижения неизвестного, а своеобразные образы, передающие внутреннее состояние героя. Поэтому ориентиром, чаще всего, выступает суетная жизнь человека.

Следует сказать о том, что современные ученые отмечают в символизме Анненского черты психологизма, он находит символы в определенных мелочах. Например, в стихотворении «У гроба» символом становится рояль - он несет в себе смысл неопределенных тревожных ощущений души, в момент, когда она склоняется над телом. Нельзя не сказать о еще одном символе в этом стихотворении – о зеркале:

В квартире прибрано. Белеют зеркала.

Как конь попоною, одет рояль забытый [1].

В данном случае этот образ выступает как портал, как некая материя, закрывающая лик души от себя самой. Душа пытается увидеть свое отражение, но белая пелена, застилающая зеркало, не дает ей этого сделать, потому что у души нет плоти, она мертва... .

Стоит обратить внимание на еще одно стихотворение И. Анненского «Умирание», оно входит в цикл трилистника «Трилистник балаганный». В этом стихотворении развитие «балаганного» мотива обусловлено восприятием лирического героя; последняя строфа олицетворяет символическое философское обобщение – признание смерти.

Большой интерес вызывают лексические и ритмические повторы, таким образом, Анненский реализует художественную идею стихотворения. Все пять строф представляют собой замкнутый круг:

*Между старых желтых стен,
Доживая горький плен,
Содрогается опалый
Шар на нитке темно-алый,
Между старых желтых стен [2]!*

Отсюда мы можем сделать вывод, что автор не случайно «вживляет» кольцевую композицию в текст, она служит некой авторской звукописью, это еще раз доказывает, что Анненский относится к числу символистов.

В стихотворении три раза используется эпитет «сумеречный», в нем заложено два значения: во-первых, «сумеречный» - вечерний, предшествующий ночи; во-вторых, «сумеречный» - мрачный, меланхоличный. Второе значение – переносное, его легко соотнести с прилагательным «сумрачный», актуализированное близостью слова «умирание».

В поэзии Анненского «ночь» - является символом смерти. Наряду с этим речевой образ «сумеречный день» превращается в символ умирания, неоднократно преломляясь в лексических и синтаксических повторах.

Еще одним символом смерти у Анненского является желтый цвет. Повтор строки «между старых желтых стен» участвует в создании развернутого образа второй строфы, а также способствует символизации речевых образов, которая определяет их композиционную значимость.

Не только в «Умирании» встречается желтый цвет. Цветовую символику продолжает стихотворение «Петербург», в котором «лимонный» оттенок упоминается три раза, она отсылает читателя к одному из

«петербургских романов» - «Преступлению и наказанию» Достоевского. У Федора Михайловича этот цвет символизирует «болезненность». В самом деле, что может породить город, продуваемый знойным ветром Финского залива и построенный на болоте?

Ключевую роль в стихотворении играют мифологемы. Иннокентий Федорович рассказывает об основании «Северной столицы», о Петре I и о Медном всаднике. Интересен тот факт, что процесс создания города, описываемый Анненским безличен:

*Сочинил ли нас царский указ?
Потопить ли нас шведы забыли?
Вместо сказки в прошедшем у нас
Только камни да страшные были [3].*

Следовательно, великий император к возведению Петербурга имеет косвенное отношение. Более того, - по Анненскому, у города нет прошлого:

*А что было у нас на земле,
Чем вознесся орел наш двуглавый [3].*

Обратимся к еще одному стихотворению «Мучительный сонет» из цикла «Трилистник призрачный». Идея двоемирия, свойственная символизму, нашла свое отражение и в этом произведении. В стихотворении наблюдается несоответствие реального мира и представляющего перед героем в его мечтах.

В «Мучительном сонете» поначалу дается неясное описание времени года. Сначала речь идет о «пчелином гуденье», далее о «ноющих комарах», все признаки указывают нам на летнее время года. Во второй строфе автор говорит нам о «талом снеге» - возможном символе весны. Противоречие? Отнюдь. Начало стихотворения — реальность, в которой «живет» герой; середина — описание желаемого мира. Анненский намеренно переносит

читателя из реальности в подсознание героя, для того, чтобы показать конфликт увиденного и прочувствованного: «Тревожная пустота оконченного дня», сердце, пережившее обманы, - это не то, что хочется видеть и чувствовать. В мечтах герой представляет свою возлюбленную рядом, уютный дом.

И.Ф. Анненского большую часть своей жизни посвятил переводческой деятельности, что нашло отражение в его творчестве. Поклонник французского символизма — нередко подражал своим кумирам, тем не менее, в его творческом наследии есть произведения, вобравшие в себя черты этого направления, в них есть идея двоемирия, отражение действительности в символах, звукопись, многоплановость содержания.

Анненский пришел в мир, как Гамлет, с теми же сомнениями, с той же гордостью и с той же шпагой в руке. И он ушел из этого мира таким же умным, тонким и утомленным видениями, как несчастный Принц Датский [5].

Список использованной литературы

- 1) Анненский И.Ф. Стихотворения. Спб.: «Советский писатель», 1939, с. 34.
- 2) Анненский И.Ф. Стихотворения. Спб.: «Советский писатель», 1939, с. 146.
- 3) Анненский И.Ф. Стихотворения. Спб.: «Советский писатель», 1939, с. 205.
- 4) Маковский С.К. Портреты современников. На Парнасе «Серебряного века». Художественная критика. Стихи. М.: «Аграф», 2000 (Нью-Йорк, 1955), с. 136-137.
- 5) Чулков Г.И. Траурный эстетизм: И.Ф. Анненский — критик. М.: 1910, с.1.

Дата поступления в редакцию: 24.11.2019 г.

Опубликовано: 30.11.2019 г.

© Академия педагогических идей «Новация», электронный журнал, 2019

© Терехова С.С., Якушева А.А., 2019