

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: [akademnova.ru](http://akademnova.ru)

e-mail: [akademnova@mail.ru](mailto:akademnova@mail.ru)

*Исмаилов М.И. Аудио-протоколирование в гражданском процессе // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2020. – №11 (ноябрь). – АРТ 119-эл. – 0,3 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>*

### **РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ**

**УДК 347.9**

**Исмаилов Мурсал Исмаилович**

Магистрант 3 курса кафедры Гражданского процесса  
юридического факультета РГЭУ (РИНХ).

*Научный руководитель:* Федоренко Ю.В.,

к.ю.н., доцент кафедры Гражданского процесса

юридического факультета РГЭУ (РИНХ),

Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)

г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

e-mail: [S.Pav.N@yandex.ru](mailto:S.Pav.N@yandex.ru)

## **АУДИО-ПРОТОКОЛИРОВАНИЕ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ**

*Аннотация:* Данная статья посвящена современному нововведению в гражданском судебном процессе, осуществленному в нашей стране, а именно – введение обязательного аудио-протоколирования в Гражданский Кодекс Российской Федерации. Автор рассматривает как и плюсы нового положения, так и его минусы.

*Ключевые слова:* гражданский процесс, судопроизводство, аудио-протокол, аудио-протоколирование.

**Ismailov Mursal Ismailovich**

3rd year master's student of the Department of Civil procedure of the faculty  
of law of RSEU (RINH).

Research supervisor: Yu. V. Fedorenko, Ph. D., associate Professor of the  
Department of Civil procedure of the faculty of law of RSEU (RINH), Rostov state  
University of Economics (RINH) Rostov-on-don, Russian Federation e-mail:

**AUDIO RECORDING IN CIVIL PROCEEDINGS**

*Annotation:* This article is devoted to a modern innovation in civil litigation carried out in our country - the introduction of compulsory audio recording in the Civil Code of the Russian Federation. The author examines both the advantages of the new position and its disadvantages.

*Key words:* civil procedure, legal proceedings, audio protocol, audio recording.

Протокол судебного заседания выступает ключевым процессуальным документом, по факту закрепляющим весь процесс разбирательства в судебном органе. Федеральным Законом «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» прописано, что аудио-протокол, записываемый при рассмотрении дела в суде, с 01.09.2019 года выступил обязательным элементом процесса по гражданским, а также уголовным делам<sup>1</sup>. Обязательность нововведения обосновывается 2 ключевыми основаниями:

---

<sup>1</sup> Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 29 июля 2018 г. № 265-ФЗ // «Российская газета», № 166. 2018.

1. Наличие рассматриваемого элемента процесса помогает ускорить весь судебный процесс, в связи с тем, что жалобы лиц, участвующих в деле, исключаются.

2. Рассматриваемый элемент процесса помогает бороться с подделкой доказательств.

Как говорят многие правоведы, письменный протокол, составляемый в процессе в суде, который еще недавно ввелся секретарем от руки и продолжает вестись сейчас, параллельно с аудиозаписью, запечатлеет не больше, чем двадцать – тридцать процентов всего сказанного лицами, участвующими в деле. Довольно часто в письменной форме протокола происходят разные ошибки. Попросить выдать такой протокол на руки лицам, участвующим в деле, не всегда вообще возможным, в связи с тем, что такой протокол может отсутствовать в материалах судебного дела и составляться исключительно после запроса лица, участвующего в деле. Именно поэтому, письменный протокол, очень часто, составляется «задним числом».

Предыдущие стремления сделать обязательным рассматриваемый в настоящей статье элемент судебного процесса в органах общей юрисдикции были предприняты в 2014 году. Несмотря на это, в 2014 год оказалось, что к этому не готовы более сорока процентов должностных лиц, а также самих судебных органов. Однако, в концепции Федеральной Целевой Программы «Развитие судебной системы России на 2013 — 2020 годы<sup>2</sup>» ввод рассматриваемого элемента судебного процента, как обязательного во все суды по гражданским и уголовным делам включено, в качестве одной из ключевых задач. Сейчас ясно, что многие здания, где располагаются судебные органы, в настоящее время готовы к реализации данного института, а

---

<sup>2</sup> Постановление Правительства РФ «О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013 - 2020 годы» от 27 декабря 2012 г. № 1406 (ред. от 21.05.2020) // Собрание законодательства РФ. 2013. № 1. Ст. 13.

подобные поправки в нормативно-правовые документы нужно внести до конца этого года.

Согласно данной задаче, с 01.09.2019 года были приняты изменения в ГПК РФ<sup>3</sup>, которые предусмотрели обязательное использование рассматриваемого элемента в настоящей статье судебного процесса по гражданским спорам. Именно в соответствии с указанными изменения, в настоящее время, суды обязаны вести, кроме письменной формы протокола, аудио-протоколирование. Стоит заметить, что в закрытых судебных заседания подобного протокола в форме аудиозаписи не ведется. Данное нововведение гражданского процессуального законодательства может реализовываться несколькими методами:

- подключение к месту судебного заседания цифровых диктофонов;
- применение аппаратно-программных комплексов;
- подключение к месту проведения судебного заседания внешних микрофонов (пункт 6.6 Инструкции по делопроизводству в арбитражных судах Российской Федерации<sup>4</sup>).

Аудио-протоколирование должно проводиться без перерывов в процессе всего судебного заседания (часть 1 статьи 230 ГПК РФ). В письменном протоколе о данном факте ставится отметка о применении средств аудио-протоколирования (пункт 14.1 части 2 статьи 229 ГПК РФ).

В течение 5 дней с момента подписания в судебном заседании протокола в соответствии со статьей 231 ГПК РФ возможно осуществить ознакомление с аудиозаписью, а также передать в судебный орган свои письменные замечания на аудиозапись со списком осуществленных в таком протоколе ошибок либо

---

<sup>3</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // Российская газета. № 220. 2002.

<sup>4</sup> Постановление Пленума ВАС РФ «Об утверждении Инструкции по делопроизводству в арбитражных судах Российской Федерации (первой, апелляционной и кассационной инстанций)» от 25 декабря 2013 г. № 100 (ред. от 11.07.2014) // Справочная система «КонсультантПлюс»

на неполноту такого протокола. Подобные замечания разбираются судом в течение пятнадцати календарных дней с момента передачи данных замечаний в судебный орган по гражданским делам<sup>5</sup>.

Рассматриваемый в настоящей статье элемент судебного процесса используется исключительно в тех процессах, которые проводятся в судебных органах первой или апелляционной инстанции, а также при реализации тех действий, которые, в соответствии с законодательством, осуществлялись вне судебного органа, в связи с тем, что собственно протокол в форме аудиозаписи вышестоящие судебные органы вправе обследовать, благодаря чему определить обоснованность, а также правомерность принятых решений.

Несмотря на явные позитивные моменты применение аудио-протоколирования, есть и несколько недостатков, которые препятствуют реализации ввода рассматриваемого аудио-протокола:

1. Отсутствие необходимого опыта работы со снабжением, которое призвано обеспечить запись аудио-протокола, у сотрудников судебных органов.
2. Отсутствие мотивации у должностных лиц, которые работают в судебных органах, так как аудио-протокол выступает еще одной нагрузкой в их работе.
3. Не существует контроля и надзора за введением и применением системы аудио-протокола<sup>6</sup>.

Помимо рассмотренных выше недостатков употребления анализируемого в настоящей статье элемента судебного процесса, еще одним недостатком выступает довольно продолжительный срок его оформления

---

<sup>5</sup> Суркова С.В. Аудиопротокोल судебного заседания // Справочная система Консультант Плюс. 2020. С. 34.

<sup>6</sup> Скларова Е.В. Проблемные аспекты введения обязательного аудиопроколирования в судах общей юрисдикции // Мировой судья. 2020. № 4. С. 29.

секретарем, который реализует «двойную» деятельность, так как существует необходимость анализа аудиозаписи. Помимо этого, когда участниками судебного заседания определено, что аудио-протокол не записывался — провозглашается перерыв. После завершения такого перерыва заседание вновь продолжается уже с момента, когда и совершился сбой записи, из-за чего случается затягивание всего судебного процесса. В подобной ситуации в письменной форме протокола заносится причина, почему в это время не производилась аудиозапись.

Независимо от трудностей употребления, однако превалирует осознание того, что введение в обязательном порядке рассматриваемого в настоящей статье элемента судебного заседания достаточно перспективно по следующим причинам:

1. Снижение временного отрезка проведения судебного заседания.
2. Снижение количества вносимых замечаний в судебный протокол, так как все, что сказано в процессе судебного заседания, можно детально восстановить, просто послушав заново аудиозапись.
3. Вышестоящий судебный орган наделен возможностью детально услышать все факты по судебному делу<sup>7</sup>.

Аудио-протокол гарантирует всестороннюю фиксацию всей информации по судебному процессу, которая была указана в судебных заседаниях, и предоставляет возможность делать на нее ссылки при появившихся возражений к протоколу в письменной форме.

Рассматриваемое в настоящей статье новое положение отечественного процессуального законодательства наделено пользой как для лиц,

---

<sup>7</sup> Рыжаков А.П. Аудиопротоколирование, помощник судьи и другие новеллы Федерального закона от 29 июля 2018 года N 228-ФЗ // Справочная система Консультант Плюс. 2018.

участвующих в процессе, но и для сотрудников судебных органов, по следующим причинам:

— Лицам, участвующим в деле проще производить подготовку к заседаниям в судебных органах посредством того, что можно просто переслушать, как было проведено предыдущее судебное заседание, чтобы еще раз оценить, что именно говорили другие участники судебного процесса.

— Данное нововведение снижает нагрузку на судебный аппарат.

— Аудио-протокол выступает предметом анализа вышестоящими судебными органами, когда появляется необходимость проконтролировать, правда ли, например, участник судебного процесса указывала о необходимости истребовать доказательства в устной форме, но ей было отказано.

В дальнейшем, рассматриваемый в данной статье элемент судебного процесса, может быть использован как основной метод фиксации, а письменные протоколы будут иметь только дополнительную роль, что, конечно же, будет помогать судебному процессу развиваться. Особый приоритет, приобретут и программы, которые конвертируют речь, что увеличит грамотность юридических документов, как в аудио, так и в письменном формате.

В соответствии с проведенным анализом, стоит сказать, что письменный способ ведения протокола не соответствует нынешним требованиям современности, не содействует формированию прогрессивного гражданского судебного производства, его прозрачности, а также доступности. Письменный протокол судебного заседания не отражает всей полноты процесса судебного заседания.

Таким образом, можно сделать вывод, использование рассматриваемого в настоящей статье элемента судебного процесса, в процессе которого

разрешаются гражданские дела, обеспечит результативность, и повысит качество производства в суде. Что может положительно сказаться в защите прав и интересов населения нашей страны. При правильном использовании аудиозаписывающей техники, а также применения многоканальной записи, вопросов с использованием данного элемента судебного процесса возможно в полном объеме исключить.

В целом введение обязательного аудио-протокола в судах общей юрисдикции, безусловно, является шагом к укреплению гарантий прав участников гражданского процесса.

#### Список использованной литературы:

##### Правовые акты

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // Российская газета. № 220. 2002.
2. Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 29 июля 2018 г. № 265-ФЗ // «Российская газета», № 166. 2018.
3. Постановление Правительства РФ «О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013 - 2020 годы» от 27 декабря 2012 г. № 1406 (ред. от 21.05.2020) // Собрание законодательства РФ. 2013. № 1. Ст. 13.
4. Постановление Пленума ВАС РФ «Об утверждении Инструкции по делопроизводству в арбитражных судах Российской Федерации (первой, апелляционной и кассационной инстанций)» от 25 декабря 2013 г. № 100 (ред. от 11.07.2014) // Справочная система «КонсультантПлюс»

##### Научная и учебная литература

5. Рыжаков А.П. Аудиопротоколирование, помощник судьи и другие новеллы Федерального закона от 29 июля 2018 года N 228-ФЗ // Справочная система Консультант Плюс. 2018.
6. Скларова Е.В. Проблемные аспекты введения обязательного аудиопротоколирования в судах общей юрисдикции // Мировой судья. 2020. № 4. С. 29-33.
7. Суркова С.В. Аудиопротокол судебного заседания // Справочная система Консультант Плюс. 2020. С. 34-37.

**Дата поступления в редакцию: 19.11.2020 г.**

**Опубликовано: 26.11.2020 г.**

© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2020

© Исмаилов М.И., 2020