

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Божанов И.Н. Бинарный урок как одна из эффективных форм реализации межпредметных связей // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2020. – №1 (январь). – АРТ 13-эл. – 0,3 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ

УДК 372.8

Божанов Иван Максимович

Студент 1 курса, агрономического факультета

Научный руководитель: Шейхова М.С., к. э.н., доцент

ФГБОУ ВО Донской государственной аграрный университет

п. Персиановский, РФ

e-mail: vanya.bozhanov13@gmail.com

БИНАРНЫЙ УРОК КАК ОДНА ИЗ ЭФФЕКТИВНЫХ ФОРМ РЕАЛИЗАЦИИ МЕЖПРЕДМЕТНЫХ СВЯЗЕЙ

Аннотация: В статье рассмотрены характер и принципы бинарного урока как одна из эффективных форм реализации межпредметных связей, а также как возможность самовыражения, самореализации преподавателя и обучающихся.

Ключевые слова: МПС, бинарный урок, самореализация, профессиональное обучение.

Bozhanov Ivan Maximovich

1st year student, faculty of agronomy

Supervisor: Sheykhova M.S.; Ph.D., Associate Professor

FGBOU VO «Don State Agrarian University»

The village of Persianovskiy, Russian Federation

e-mail: vanya.bozhanov13@gmail.com

BINARY LESSON AS ONE OF THE EFFECTIVE FORMS OF IMPLEMENTATION OF INTERSUBJECT RELATIONS

Abstract: The article deals with the nature and principles of the binary lesson as one of the effective forms of implementation of interdisciplinary relations.

Keywords: MPS, binary lesson, advantages of binary lesson, principles of binary learning.

По своей природе профессиональное обучение состоит из двух частей, следовательно, оно бинарное. [7. 118-123] В общем смысле бинарное обучение – это такая организация учебного процесса, которая одновременно организует познавательную деятельность и формирование практических умений, навыков. Данное обучение считается новым синтетическим видом обучения, которому присущи такие закономерности, которые ранее не были изучены педагогикой. Бинарный урок можно рассматривать как одну из форм интеграции теоретического и производственного обучения.

Из самой природы бинарного обучения вытекают следующие принципы. [1. 6-12] Первоначальным и самым основным принципом бинарного урока считается его функциональная динамичность, в которой на высоком уровне проявляется динамика реализации педагогических функций и обеспечивается

замена реализации одних функций другими. Процессы освоения и развития здесь взаимосвязаны, перетекают друг в друга, взаимообуславливаются и пребывают в непрерывном динамическом балансе. Каждое отклонение от данного принципа будет являться возвратом к изолированному традиционному обучению.

Следующий и не менее значимый принцип – это принцип опережающей роли познавательной деятельности. Вооружение учащихся теми или иными познаниями – не самоцель, а главное – подготовить человека к практическим действиям. Ведь знания – это ориентировочная основа, так как без умений нет и навыков. Навыки, в свою очередь – это база умений и первичная основа их развития. По этой причине развить умения без опорных знаний невозможно. «Знания непосредственно питают умения и ориентируют действия личности» - так практикует педагогика. И с этим нельзя не согласиться. Ведь человек не может выполнять те или иные действия, не приобретя сначала ориентировочную основу. Иначе говоря, для того, чтобы действовать, нужно знать, как действовать. Несоблюдение данной закономерной цепочки может быть допущено при создании проблемных педагогических ситуаций. В таком случае практическое действие ориентировано не на отработку умений, навыков, а на формирование познавательной самостоятельности посредством решения учебной проблемы. Во всех других случаях познавательная деятельность опережает.

Третий, заключительный принцип – это возрастающая интеграция знаний, умений, навыков. Всем известно, что основополагающий смысл обучения заключается в подготовке учащегося к самостоятельной практической деятельности, интегрируя в единое целое, и приобретая прочность. При отдельном обучении данный процесс замедлится. Однако при бинарном обучении он будет протекать как непрерывная смена шагов в обучении. Усваиваемые знания не являются однородными, потому как они развернутого

характера – вся их совокупность переводится в плоскость практического действия. Такую логику возрастающей интеграции запрещено нарушать, иначе каждое нарушение вызовет учебные затруднения. Характер учебной информации, изменяющийся в зависимости от фазы урока, тоже претерпевает интеграцию. В литературе можно встретить противоречащие друг другу взгляды на то, как необходимо проводить обучение – индуктивно или дедуктивно? Считается, что ни один из этих путей в отдельности не является верным. Невозможно обойтись без изложения учебного материала по частям, чтобы прийти к общему выводу. Помимо этого нельзя, не опираясь на некоторые выводы, не идти к объяснению частей. Бинарное обучение – это процесс индуктивно-дедуктивный: от частных к обобщению и от обобщений к новым частностям. Информация всегда носит интегрированный характер, всегда будет качественно новой. Умея использовать усвоенные знания, и обладая соответствующими навыками, будущий специалист в конечном счете приобретает профессиональную самостоятельность. Такая самостоятельность и есть интегративные знания, умения, навыки. В соответствии с этим принципом педагог дозирует учебный материал и деятельность студентов так, чтобы переход от одного учебного шага к другому, от одной фразы к другой был не простой сменяемостью, а был подчинен обеспечению возрастающей интеграции.

Бинарная форма обучения по своей структуре и характеру значительно отличается от других видов обучения, как от традиционных теоретических, так и производственных уроков, т.к. при ней обеспечивается не только целостная связь теории с практикой, но при этом и объединяются темы опорных знаний, которые имеют технологический характер.[5. 328]

Более детально рассмотрим горизонтальное интегрированное обучение. Проблема междисциплинарной интеграции (МДИ) играет принципиально важную роль как в развитии научных основ педагогики, так и в практической

преподавательской деятельности. В статье Казиева И.Г. «Педагогические основы формирования исследовательской компетентности на основе интегрированного обучения» описывается, что «МДИ в учебном процессе позволяет обеспечить системность знаний, выработать целостное мировоззрение, единый взгляд на учебную и профессиональную деятельность, способствует формированию у обучаемых умения устанавливать всесторонние связи между научными фактами, понятиями, законами, теориями из различных областей знаний». Ученые – педагоги такие, как Ш.И. Ганелин, М.Я. Голобородько, Г.Г. Гранатов, В.Н. Максимова, В.Н. Федорова и др. имеют многочисленные взгляды на проблему дефиниции межпредметных связей, о чем говорится в статье Синякова А.П. «Дидактические подходы к определению понятия «межпредметные связи». На сегодняшний день в научно-педагогической литературе описываются более сорока определений категории междисциплинарной связи (МПС). Одни ученые рассматривают его как дидактическое условие, которое способствует повышению доступности и научности обучения, что оказывает положительное влияние на основные компоненты процесса обучения. Однако другие ученые рассматривают МПС кроме дидактического условия, как педагогическую категорию, требующую изучения программного материала с учетом содержания смежных учебных дисциплин. Некоторые исследователи считают межпредметную связь проявлением дидактических принципов системности и научности. Поэтому она обязана неразрывно применяться на основе педагогических и дидактических принципов, а также включать в себя такие принципы, как систематичность, целостность, доступность, научность и др.

Г.Ф. Федорец достаточно точно раскрыл понятие МПС в учебном процессе: «межпредметные связи – это педагогическая категория для обозначения синтезирующих, интегративных отношений между объектами,

явлениями и процессами реальной действительности, которые отражаются в содержании, формах и методах учебно-воспитательного процесса и выполняют образовательную, развивающую и воспитывающую функции в их органическом единстве». [6. 197–202]

Бинарный урок помогает в решении следующих девяти задач. Первая из которых – это формирование системы сотрудничества педагогов, способствующей сплочению педагогического коллектива. Второй задачей бинарного урока является интегрирование знаний из разных областей изучаемых дисциплин, что позволяет сформировать у обучающихся целостную картину мира, что само по себе является третьей задачей. Расширение кругозора как учащихся, так и преподавателей является четвертой задачей интегрированного занятия. Следующая задача – повышение мотивации к изучению предметов, создающей благоприятные условия для применения знаний непосредственно на практике. Развитие изобретательности и аналитических способностей, а также навыков самообразования у студентов являются шестой и седьмой задачей применения бинарного урока в обучении соответственно. Не менее важной задачей является и позволение обучающимся принимать собственные решения в ситуациях, что позволит им развить профессиональные навыки. Обладание воспитательным потенциалом – последняя девятая задача бинарного урока как одной из форм реализации межпредметных связей. [3. 113–115]

Таким образом, можно выделить следующие преимущества бинарного урока. Во-первых, стоит отметить, что мир, который окружает студентов, познается в многообразии и единстве, а зачастую отдельные предметы учебного цикла не дают цельного представления о явлении.

Во-вторых, бинарные уроки также развивают потенциал самих учащихся и способствуют активному познанию действительности, к развитию логики, мышления, а также нахождению причинно-следственных связей.

В-третьих, форма проведения бинарных уроков отличается нестандартностью и увлекательностью. Так как используются различные виды работы, что удерживает и повышает внимание учащихся и снимает утомляемость, перенапряжение студентов.

И в-четвертых, бинарный урок дает возможность самовыражения, самореализации преподавателя и обучающихся.

Стоит отметить, что структура бинарных уроков отличается от традиционных уроков следующими особенностями:

1. предельная сжатость, четкость и компактность учебного материала;
2. большая информативная емкость учебного материала, который используется на занятии;
3. логическая взаимообусловленность материала интегрируемых предметов на каждом этапе данного урока.

По данной причине при планировании и организации бинарных уроков преподаватель должен учесть три условия: сначала необходимо основательно изучить объединение блоков знаний двух-трех предметов, следовательно, необходимо правильно определить основную цель бинарного урока. После необходимо отработать точную координацию действий со стороны преподавателя при проведении данного занятия. И в завершение следует определить оптимальные нагрузки разными видами деятельности студентов на бинарном уроке.

Изучив бинарный урок как форму реализации межпредметных связей, можно сделать вывод, что данная форма обучения значительно отличается как от традиционных, так и производственных уроков. Так как при ней обеспечивается не только целостная связь теории с практикой, но при этом объединяются темы опорных знаний, имеющие технологический характер. Вследствие этого бинарный урок способствует сплочению педагогического

коллектива, формированию у обучающихся целостной картины мира, расширению кругозора и повышения мотивации к изучению предмета, а также развитию способности принимать самостоятельные решения. Но следует отметить и сложность организации и проведения бинарных уроков: зачастую сложно проследить взаимосвязь блоков знаний некоторых предметов, поэтому для начала необходимо правильно определить главную цель бинарного урока.

Список использованной литературы:

1. Данилова, О.Н. Лекция как ведущая организационная форма обучения. / О.Н. Данилова, М.С. Шейхова // Экономика и социум. 2018. № 6 (49). С. 335-338.
2. Криволапова, Е. В. Интегрированный урок как одна из форм нестандартного урока // Инновационные педагогические технологии: материалы II Междунар. науч. конф. (Казань, май 2015 г.). — Казань: Бук, 2015. – С. 113–115.
3. Левшакова, И. Е. Бинарный урок как средство реализации межпредметной интеграции в процессе обучения литературе / И. Е. Левшакова // Журнал Педагог. 4. Плонинш, Ю. Ю. Межпредметные связи как средство совершенствования учебно-познавательного процесса / Ю. Ю. Плонинш // Методкабинет РФ : Всероссийский педагогический портал. 5. Синяков, А. П. Дидактические подходы к определению понятия «междисциплинарные связи» / А. П. Синяков // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2009. – № 113. – С. 197–202.
6. Шейхова, М.С. Формирование профессиональной компетентности будущих экономистов / М.С. Шейхова, В.В. Усольцева // Вестник Донского государственного аграрного университета. 2019 № 1-2 (31). С. 53-58.
7. Шилина, Т. А. Бинарный урок как эффективный способ формирования у учащихся целостного восприятия мира / Т. А. Шилина, Г. В. Воронкова // Научно-методический электронный журнал концепт. – 2013. – Т. 1. – С. 118-123.

Дата поступления в редакцию: 09.01.2020 г.

Опубликовано: 16.01.2020 г.

© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2020

© Божанов И.Н., 2020

Всероссийское СМИ
«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»
Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.
(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых
коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru
e-mail: akademnova@mail.ru

Для заметок