

Федоренко Ю.В., Самохина А.А. История мировой юстиции в России // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Научный поиск. – 2024. – №7 (декабрь). – АРТ 21-эл. – 0,3 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/series-scientific-search>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 34.1

Федоренко Юлия Вячеславовна,
кандидат юридических наук, доцент
ФГБОУ ВО «Ростовский государственный
экономический университет «РИНХ», г. Ростов-на-Дону,
Российская Федерация
Самохина Анна Александровна,
магистрант 3 курса, юридический факультет
ФГБОУ ВО Ростовский государственный
экономический университет «РИНХ», г. Ростов-на-Дону,
Российская Федерация
e-mail: pochta.2310@bk.ru

ИСТОРИЯ МИРОВОЙ ЮСТИЦИИ В РОССИИ

Аннотация: В статье рассматривается возрождение института мировой юстиции в России как значительное достижение современной судебной реформы. Особое внимание уделяется внесению мировых судей в правовую систему, что позволило улучшить юридическую защиту прав и свобод человека, а также повысить качество и оперативность правосудия. Анализируются ключевые характеристики мировой юстиции.

Ключевые слова: Доступность правосудия, судебная система, мировые судьи, решения, гражданское общество.

Fedorenko Yulia Vyacheslavovna,
Candidate of Law, Associate Professor
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education
«Rostov State University of Economics «RINH», Rostov-on-Don,
Russian Federation

Samokhina Anna Alexandrovna,
3rd year undergraduate student, Faculty of Law
Rostov State
University of Economics «RINH», Rostov-on-Don,
Russian Federation
e-mail: pochta.2310@bk.ru

THE HISTORY OF WORLD JUSTICE IN RUSSIA

Abstract: The article examines the revival of the institution of justice of the peace in Russia as a significant achievement of modern judicial reform. Particular attention is paid to the inclusion of justices of the peace in the legal system, which has improved the legal protection of human rights and freedoms, as well as the quality and efficiency of justice. Key characteristics of justice of the peace are analyzed.

Keywords: Accessibility of justice, judicial system, justices of the peace, decisions, civil society.

Судебная система играет ключевую роль в обеспечении правопорядка и защите прав человека в любом государстве. Во многом её эффективность определяется доступностью и качеством правосудия, способностью быстро и справедливо разрешать споры, а также реагировать на потребности граждан. Институт мировой юстиции, возрожденный в России в конце 1990-х годов, представляет собой яркий пример стремления к созданию эффективной и демократичной судебной системы. Основной задачей мировых судей является предоставление гражданам быстрого и

доступного правосудия на местном уровне, что способствует снижению нагрузки на высшие судебные инстанции и повышает доверие общества к судебным решениям.

Настоящее исследование направлено на анализ роли и значимости института мировой юстиции в контексте современной судебной реформы в России. Мы рассматриваем, как внедрение мировых судей и их деятельность влияет на улучшение юридической защиты прав и свобод человека, а также на эффективность функционирования судебной системы в целом. В исследовании будет уделено внимание не только количественным показателям работы мировых судей, но и качественным аспектам, таким как уровень обжалования решений и доверие граждан к мировой юстиции. Мы также проанализируем вызовы, с которыми сталкивается этот институт, а также перспективы его дальнейшего развития в контексте современных реалий. Таким образом, исследование будет способствовать более глубокому пониманию значения мировой юстиции для правозащитной системы России и её места в системе правосудия.

Созданная в 1864 году на основе ряда уставов, мировая юстиция, в отличие от окружных судов, судебных палат и Сената (предшественников современных федеральных судебных органов), изначально задумывалась как местный судебный институт. Мировые судьи были призваны осуществлять идеи о приближении судебной системы к населению, что планировалось достичь за счёт сокращения сроков рассмотрения дел и упрощения процедур. Для достижения этих целей был издан соответствующий указ, утвердивший судебные уставы 20 ноября 1864 года. Во второй половине мая 1866 года первые учреждения начали свою работу в Санкт-Петербурге и Москве. О высоких трудностях, с которыми

сталкивались мировые судьи в столицах, можно судить по количеству дел, приходившихся на каждого из них. В 1886 году Сенат издал указ, касающийся совместного заседания Первого и Кассационного департаментов, «О мерах по устранению медлительности в делопроизводстве мировых учреждений».

Дальнейшая история мировых судов была сложной. Несмотря на свою популярность среди народа, эти учреждения не соответствовали бюрократической структуре государства и Законам 1889 года. На значительной части территории Российской империи вместо мировых судов были учреждены судебно-административные органы (земские начальники, городские судьи, губернские собрания), которые обладали как судебными, так и административными полномочиями, причем с явным преобладанием административных функций. Как всем известно, после 1917 года деятельность мирового суда, как и большинства государственных институтов, была прекращена¹.

Только на рубеже 20-21 веков, осознав необходимость первоочередного уважения и защиты прав человека и интересов личности, были инициированы реформы, включая судебную реформу, которая способствовала восстановлению мировой юстиции в России и принесла ей уважение среди широкой общественности.

Следующим этапом в развитии судебной системы стали реформы Екатерины II. В 1775 году была опубликована первая часть «Учреждения управления Российской Империей», где была провозглашена идея о создании независимой судебной власти, основанной на принципах

¹ Голиков К.Н. Деятельность мировых судей: некоторые организационно-правовые аспекты // Российское правосудие. 2018. № 5 (145). - С. 64.

коллегиальности. Судебная система, созданная Екатериной II, просуществовала почти сто лет, претерпев множество изменений.

Ко второй половине 19 века стала очевидной необходимость глубоких реформ в судебной системе, соответствующих общепринятым принципам организации судопроизводства, таким как всеословность, гласность и обеспечение права на защиту. Эти изменения были реализованы в рамках либеральных реформ, проводимых Александром II.

20 ноября 1864 года были обнародованы «судебные уставы», которые по-новому организовывали судебную власть. В частности в судебную систему вводились новые суды – мировые².

Мировая юстиция являла собой систему, максимально приближенную к населению, с независимой и самодостаточной структурой, основанную на принципах выборности, всеословности, независимости и несменяемости судей на протяжении их выборного срока, а также на гласности и состязательности. Мировой судья выступал в качестве первой инстанции для рассмотрения мелких уголовных дел (с наказанием до одного года лишения свободы) и гражданских дел (с ценой иска до пятисот рублей). Участковый мировой судья избирался сроком на три года уездным земским собранием из числа граждан, достигших 25-летнего возраста. Эти кандидаты должны были обладать высшим или средним образованием либо иметь стаж работы не менее трех лет, преимущественно в судебной системе.

Также они должны были владеть не менее 400 десятинами земли или иметь недвижимость, оценённую для налогообложения в 6 тыс. рублей в столицах и 3 тыс. рублей в других городах. Списки кандидатов на пост

² Кадырова Ф.Т. Роль и место судебной власти в правовом государстве // Крымский Академический вестник. 2018. № 8. - С. 50.

мировых судей составлялись местными предводителями дворянства и утверждались губернатором, а выбранные судьи затем подтверждались Сенатом. Право избрания мировых судей было предоставлено представителям всех сословий. Участковые мировые судьи получали жалование и не имели права совмещать свою должность с другими государственными или общественными службами. Также были учреждены должности почетных мировых судей, которые рассматривали дела по просьбе сторон или в отсутствие участковых судей. Почетные мировые судьи выбирались тем же образом, что и участковые, но не получали денежного вознаграждения и исполняли свои обязанности только при необходимости.

Уездный съезд мировых судей исполнял функции кассационной и апелляционной инстанции относительно индивидуальных мировых судей. В состав этого съезда входили все мировые судьи определённого региона, включая почётных мировых судей. Съезд выбирал председателя из своего состава на срок три года. В ходе заседаний съезда участвовал помощник прокурора, который предоставлял свои заключения по конкретным делам.

Благодаря мировой юстиции, существовавшей обособленно от общих судебных установлений, мелкие уголовные и гражданские дела не переходили до бесконечности из одной судебной инстанции в другую³.

Процедура судебного разбирательства в мировом суде была довольно простой, и специфика источников права, которыми должны были руководствоваться мировые судьи, не требовала наличия у них юридического образования. Важнейшими факторами были личные качества судьи, его авторитет и уважение в сообществе.

³ Радаева С.В. Судебные реформы в системе средств повышения эффективности правосудия // Образование и право. 2020. № 11. - С. 147.

Судье предписывалось «принимать просьбы... в любое время и в любом месте, а при необходимости — разбирать дела на месте их возникновения».

В гражданском судопроизводстве к подсудности мировых судей относились следующие виды исков:

1. Иски по личным обязательствам и договорам, а также иски о недвижимости с ценой не выше пятисот рублей;
2. Иски о возмещении ущерба и убытков, когда их сумма не превышала 500 рублей, либо когда сумма на момент подачи иска не была известна;
3. Иски о личных обидах и оскорблениях;
4. Иски о восстановлении нарушенного владения, если с момента нарушения прошло не более 6 месяцев.

Кроме того, мировым судьям были подсудны все дела частного обвинения.

Основная задача мирового судьи заключалась в том, чтобы склонить стороны к примирению и принятию мирового соглашения. При невозможности достичь мирового соглашения мировой судья своей властью выносил решения или приговор по делу⁴.

Для того чтобы сделать низовое звено судебной системы максимально доступным для широкой общественности, законодатель предусмотрел упрощённый порядок в мировом суде, где все формальные процедуры были минимизированы. В гражданском судопроизводстве обращение к мировому судье не требовало уплаты пошлин или использования гербовой бумаги, а решения записывались в установленную

⁴ Журавель П.С. Особенности финансово-правового регулирования деятельности органов судебной власти в РФ // Правовая мысль. 2022. № 2 (5). - С. 38.

законом книгу. Судья обязан был реагировать как на устные, так и на письменные жалобы. Протокол судебного заседания оформлялся в произвольной форме. В случае вынесения приговора он заносился в протокол. Участникам дела разрешалось приводить свидетелей и представлять доказательства в апелляционную инстанцию — съезд мировых судей. Съезд мог либо подтвердить решение мирового судьи, либо, в случае отзыва, вынести новое. При этом наказание обвиняемого не могло быть увеличено без соответствующего требования со стороны обвинителя.

Таким образом, мировой суд обеспечивал доступность, простоту и оперативность судопроизводства. Это был демократичный институт как по способу формирования, так и по характеру рассмотрения дел, а также по степени близости к населению.

Просуществовав в этом формате 25 лет, мировые судьи были упразднены. По закону от 12 июня 1889 года их полномочия сохранились только в столицах и нескольких крупных городах. В остальных городах выборные судьи были заменены городскими судьями, которые назначались и увольнялись министром юстиции. В уездах судебная власть перешла к земским начальникам, которые одновременно исполняли функции административного ведомства.

В 1912 г. был принят закон о преобразовании местного суда, уничтоживший судебную власть земских начальников, заменивший их и городских судей мировыми судьями, выбираемыми земскими собраниями, даже с некоторым расширением пределов их полномочий. Мировая юстиция возродилась, но ненадолго⁵.

⁵ Быховая С.С. Исправление мировым судьей внешних недостатков вынесенного решения // Академическая публицистика. 2024. № 4-2. - С. 264.

Мировой суд был окончательно упразднен вместе со всей царской системой суда Декретом о суде № 1 от 24 ноября 1917 года.

По прошествии 80 лет мировой суд возрождается. 17 декабря 1998 г. принят Федеральный закон «О мировых судьях Российской Федерации»⁶, которым в судебной системе страны возрожден институт мировых судей. Введение института мировой юстиции является возвращением к осуществлению правосудия в Российской Федерации на основе общедемократических принципов. Таким образом, институт мировой юстиции не является новшеством для современной России. Мировые судьи существовали в России и ранее, однако развитие государства привело к изменению подходов к организации отечественной судебной системы и реализации полномочий мировых судей в области правосудия.

После внесения необходимых изменений и дополнений в процессуальное законодательство, с августа 2000 года в России вновь начал функционировать институт мировой юстиции. Как и в ходе судебной реформы 1864 года, деятельность мировых судей постепенно охватывала различные регионы, и первый положительный опыт был зафиксирован в Брянской, Пензенской, Ростовской, Курской, Саратовской, Нижегородской, Калининградской областях и Краснодарском крае. В первой половине 2001 года было назначено более 2250 мировых судей в различных субъектах РФ, и только в первом квартале этого года ими было рассмотрено свыше 17 тысяч уголовных дел и более 148 тысяч гражданских дел.

В настоящее время мировые судьи работают во всех субъектах Российской Федерации, их численность составляет 7698 человек, и можно подвести некоторые итоги их функционирования⁷.

⁶ Федеральный закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ (ред. от 01.07.2021) «О мировых судьях в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1998. № 51. Ст. 6270.

⁷ Савинков В.В. Мировой суд в системе судебной власти // Перо науки. 2022. № 47. - С. 14.

В результате проведенного исследования можно сделать несколько основных выводов о значении института мировой юстиции в современной России. Возрождение мировой юстиции стало ключевым шагом в судебной реформе, направленной на обеспечение доступного и качественного правосудия для граждан. Мировые судьи, рассматривающие около 80% всех дел в судах общей юрисдикции, значительно разгрузили систему, что позволило более эффективно разрешать правовые вопросы на местном уровне.

Отсутствие специализации среди мировых судей, которые работают с разнообразными делами, свидетельствует о высокой степени их универсальности и способности справляться со сложными правовыми задачами. Уровень эффективности их работы также высок, что видно из низкого процента обжалования их решений (менее 2%), что указывает на высокое доверие гражданского общества к этой инстанции. Это подтверждает, что мировой суд стал не только важным, но и авторитетным институтом в системе правосудия.

Однако, как и любая другая правовая структура, мировой суд сталкивается с рядом проблем, включая растущую нагрузку на судей и необходимость постоянного повышения их квалификации. В этом отношении важно продолжать улучшать процессуальные нормы и условия труда для мировых судей.

В заключение, можно утверждать, что институт мировой юстиции полностью сформировался и успешно функционирует, играя ключевую роль в обеспечении правовой защиты и реализации принципов демократического правосудия в России. Его дальнейшее развитие и закрепление в правовой системе будет способствовать не только

повышению качества правосудия, но и укреплению доверия общества к судебной власти в целом.

Список использованной литературы:

1. Федеральный закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ (ред. от 01.07.2021) «О мировых судьях в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1998. № 51. Ст. 6270.
2. Быховая С.С. Исправление мировым судьей внешних недостатков вынесенного решения // Академическая публицистика. 2024. № 4-2. - С. 264-267.
3. Голиков К.Н. Деятельность мировых судей: некоторые организационно-правовые аспекты // Российское правосудие. 2018. № 5 (145). - С. 64-66.
4. Журавель П.С. Особенности финансово-правового регулирования деятельности органов судебной власти в РФ // Правовая мысль. 2022. № 2 (5). - С. 38-41.
5. Кадырова Ф.Т. Роль и место судебной власти в правовом государстве // Крымский Академический вестник. 2018. № 8. - С. 50-55.
6. Радаева С.В. Судебные реформы в системе средств повышения эффективности правосудия // Образование и право. 2020. № 11. - С. 147-149.
7. Савинков В.В. Мировой суд в системе судебной власти // Перо науки. 2022. № 47. - С. 14-18.

Дата поступления в редакцию: 05.12.2024 г.

Опубликовано: 11.12.2024 г.

*© Академия педагогических идей «Новация». Серия: «Научный поиск»,
электронный журнал, 2024*

© Федоренко Ю.В., Самохина А.А., 2024