

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Исаев А.К. О некоторых аспектах освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия// Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2023. – №9 (октябрь). – АРТ 34-эл. – 0,3 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 343.01

Исаев Артур Курбанович

Магистрант, магистерская программа: «Юрист в сфере уголовного судопроизводства»

Научный руководитель: Осадчая Н.Г.

Доцент, к.ю.н, доцент,

ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия

(РГУП)» (Ростовский филиал),

г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

e-mail: pochta.2310@bk.ru

О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ОСВОБОЖДЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ С ПРИМЕНЕНИЕМ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ

Аннотация: Данная статья посвящена проблемам, связанным с освобождением несовершеннолетних от уголовной ответственности при помощи применения принудительных мер воспитательного воздействия. В работе исследуется и проанализировано применение этих мер к несовершеннолетним в уголовно-процессуальном законодательстве Российской Федерации.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Ключевые слова: несовершеннолетние, принудительные меры воспитательного воздействия, уголовная ответственность, преступление, наказание, воспитание.

Isaev Artur Kurbanovich

Master's student, master's program: "Lawyer in the field of criminal proceedings"

Scientific supervisor: Osadchaya N.G.

Associate Professor, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor,
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education

"Russian State University of Justice (RGUP)" (Rostov branch),

Rostov-on-Don, Russian Federation

e-mail: pochta.2310@bk.ru

ABOUT SOME ASPECTS OF RELEASE OF MINORS FROM CRIMINAL LIABILITY USING FORCED EDUCATIONAL MEASURES

Abstract: This article is devoted to the problems associated with the release of minors from criminal liability through the use of compulsory educational measures. The work examines and analyzes the application of these measures to minors in the criminal procedural legislation of the Russian Federation.

Key words: minors, compulsory educational measures, criminal liability, crime, punishment, education.

Вопрос о преступности несовершеннолетних всегда является актуальным для общества, поскольку решение этой проблемы влияет не только на уровень и направления преступности в будущем, но и на общий моральный климат в обществе¹.

¹ Тюрина, И. Н. Принудительные меры воспитательного воздействия как средство предупредительного воздействия / И. Н. Тюрина // Вестник Воронежского института МВД России. – 2020. – № 1. – С. 286.

Для полноценного изучения причин преступности несовершеннолетних необходимо учитывать все факторы, которые могут влиять на нее, без попыток абсолютизировать или выделить один из них. Ведь этот возраст – это период формирования молодого человека как физически, так и психически, что делает его особенно подверженным влиянию окружающей среды. В этой связи несовершеннолетние пользуются особой защитой со стороны государства, в том числе и в рамках уголовно-процессуального права. На первом месте стоит использование принудительных мер воспитательного воздействия как приоритетного способа разрешения уголовного конфликта, в котором участвует несовершеннолетний². Это обусловлено принципами гуманизма, справедливости и эффективности в применении мер уголовной репрессии.

В соответствии с положениями статьи 96 УК РФ³, закон предоставляет суду возможность освободить от уголовной ответственности лицо, совершившее преступление в возрасте от 18 до 20 лет, при применении принудительных мер воспитательного воздействия. Пленум Верховного Суда РФ также рекомендует судам применять нормы уголовно-правового воздействия к несовершеннолетним с максимальной гуманностью. В своих указаниях Пленум ВС РФ отмечает, что в случаях, когда исправление и перевоспитание несовершеннолетних, совершивших преступления небольшой или средней тяжести, может быть достигнуто благодаря применению принудительных мер воспитательного воздействия,

² Земцова, Е. С. Основные направления повышения эффективности применения принудительных мер воспитательного воздействия / Е. С. Земцова // Уголовный закон Российской Федерации: проблемы правоприменения и перспективы совершенствования : Сборник материалов межвузовской научно-практической конференции, Иркутск, 28 апреля 2017 года / Главный редактор П.А. Капустюк. Ответственный редактор Р.А. Забавко. – Иркутск: Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2017. – С. 57.

³ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 04.08.2023)// Собрание законодательства РФ.1996. № 25. Ст. 2954.

предусмотренных статьей 90 УК РФ, суды не должны применять уголовное наказание⁴.

Суды используют принудительные меры воспитательного воздействия с несовершеннолетними, совершившими преступления, на основании статей 90 и 92 УК РФ. Эти нормы отличаются юридическим характером и процедурой применения. Комиссии, занимающиеся делами несовершеннолетних и защитой их прав, могут применять меры, предусмотренные этими статьями, к несовершеннолетним, не подлежащим уголовной ответственности, на основании Федерального закона от 21.05.1999 № 120-ФЗ "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних"⁵.

Статья 90 УК РФ содержит правила, касающиеся использования принудительных мер воздействия при освобождении несовершеннолетних от уголовной ответственности. Этот специальный вид основания освобождения дополняет общий перечень оснований, прописанный в главе 11 УК РФ. Таким образом, в каждом случае рассмотрения уголовного дела в отношении несовершеннолетнего суды должны обсуждать возможность применения положений статей 75–78 УК РФ (статей 24–28 УПК РФ) об освобождении от уголовной ответственности. Общие основания обеспечивают полное и неотменное, а, следовательно, более благоприятное освобождение от уголовной ответственности. Поэтому, с учетом особых обстоятельств дела и личности несовершеннолетнего, общие основания могут иметь преимущество по сравнению с положениями статьи 90 УК РФ.

⁴ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (ред. от 28.10.2021) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 4. 2011.

⁵ Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (ред. от 21.11.2022)// Собрание законодательства РФ. 1999. № 26 Ст. 3177.

В соответствии с разъяснениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации⁶ было ясно указано, что если у лица имеется несколько оснований, не подлежащих реабилитации, суд должен объяснить лицу право возражать против прекращения уголовного дела по каждому из этих оснований в целях соблюдения требований части 2 статьи 27 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Суд прекращает дело по тому основанию, против которого лицо не возражает. Кроме того, если несовершеннолетний освобождается от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа (согласно статье 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации), суд должен учитывать особенности, предусмотренные главой 14 Уголовного кодекса Российской Федерации, включая исчисление сроков давности уголовного преследования, погашение судимости, размер штрафа, который может быть назначен несовершеннолетнему в качестве наказания, и так далее.

Основания освобождения несовершеннолетнего от уголовной ответственности с использованием принудительных мер воспитательного воздействия определены в части 1 статьи 90 Уголовного кодекса Российской Федерации. В соответствии с этими основаниями суд может освободить от уголовной ответственности несовершеннолетнего лица при наличии одновременно нескольких условий. Во-первых, несовершеннолетнее лицо должно совершить преступление до достижения совершеннолетия. Не имеет значения, есть ли ранее совершенное преступление или применение принудительных мер воспитательного воздействия к нему⁷.

⁶ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 19 (ред. от 29.11.2016) «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности»// Бюллетень ВС РФ. 2013. № 8.

⁷ Лебедев, А. С. Социально-практическое значение освобождения от уголовной ответственности несовершеннолетних с применением принудительных мер воспитательного воздействия / А. С. Лебедев // Вестник Владимирского юридического института. – 2023. – № 1(66). – С. 76.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Закон не регулирует возможность применения статьи 90 Уголовного кодекса Российской Федерации в отношении лица, которое совершило преступление до достижения 18 лет, но стало совершеннолетним к моменту принятия решения по уголовному делу. Однако можно предположить, что в общем случае освобождение такого лица от уголовной ответственности на основании статьи 90 УК РФ невозможно. В то же время закон не исключает возможности освобождения от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия лица, которое совершило преступление в возрасте 18-20 лет, с учетом положений статьи 96 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Второе условие, согласно которому несовершеннолетнее лицо может быть освобождено от уголовной ответственности, заключается в том, что преступление, совершенное им, должно быть небольшой или средней тяжести. Обычно категория преступления определяется законом на момент совершения деяния, с учетом правил действия Уголовного кодекса Российской Федерации во времени. Следовательно, если законодательные изменения ведут к снижению категории преступления, это рассматривается как "иное улучшение положения лица, совершившего преступление", согласно положениям статьи 10 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Тем не менее, если категория преступления изменяется после осуждения несовершеннолетнего, суд не может применить статью 90 Уголовного кодекса Российской Федерации в его отношении. Однако возможно применение принудительных мер воспитательного воздействия на основании части 1 статьи 92 Уголовного кодекса Российской Федерации. Если при рассмотрении уголовного дела в отношении несовершеннолетнего суд обнаружит основания для изменения категории совершенного им преступления на основании части 6 статьи 15 Уголовного кодекса Российской Федерации, то применение статьи

90 Уголовного кодекса Российской Федерации также невозможно. Однако суд имеет право применить принудительные меры воспитательного воздействия в соответствии с частью 1 статьи 92 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Третьим условием для освобождения от уголовной ответственности является признание судом, что исправление несовершеннолетнего может быть достигнуто с помощью применения принудительных мер воспитательного воздействия. В отличие от первых двух условий, это требование имеет оценочный характер. Суд может сделать вывод о том, что применение мер воспитательного воздействия является достаточным для несовершеннолетнего, основываясь на должном образом оцененных обстоятельствах совершенного преступления. Это включает наблюдение за личностью несовершеннолетнего, его условиями жизни и воспитания, способом совершения преступления, его поведением после совершения преступления и другими факторами. Освобождение от уголовной ответственности на основании статьи 90 Уголовного кодекса Российской Федерации может быть применено на любом этапе уголовного процесса – с момента вынесения постановления о привлечении несовершеннолетнего в качестве обвиняемого и до принятия судом решения в совещательной комнате.

Суд должен убедиться на основе представленных материалов дела, что преступление было совершено несовершеннолетним, который может быть исправлен мерами воспитательного воздействия, не делая при этом вывода о его виновности. Если суд пренебрежет этими обстоятельствами, это будет нарушением уголовно-процессуального закона (ч. 4 ст. 7 УПК РФ), что может привести к отмене постановления⁸.

⁸ Елизова, М. Г. Вопросы эффективности предупреждения как принудительной меры воспитательного воздействия несовершеннолетних / М. Г. Елизова // Вестник науки. – 2023. – Т. 3, № 2(59). – С. 88.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Суд принимает решение о прекращении уголовного дела в отношении несовершеннолетнего и освобождении его от уголовной ответственности, а также устанавливает применение к нему принудительной меры воспитательного воздействия после рассмотрения постановления органа предварительного расследования. В случае отсутствия улик, подтверждающих преступление, или если преступность деяния была устранена вступившим в силу новым уголовным законом к моменту рассмотрения дела, суд принимает решение о прекращении уголовного дела или уголовного преследования без применения мер воспитательного воздействия на основании общих норм УПК РФ. В случае ошибочного установления оснований освобождения от уголовной ответственности со стороны следствия, суд имеет право вернуть материалы дела прокурору в соответствии со статьей 237 УПК РФ.

Если уголовное дело поступает в суд с обвинительным заключением или обвинительным актом, суд может вынести постановление об освобождении несовершеннолетнего от уголовной ответственности и назначении ему принудительной меры воспитательного воздействия. Это решение может быть принято как на стадии подготовки к судебному заседанию, так и после судебного разбирательства. Согласно статье 90 УК РФ, освобождение от ответственности может быть обосновано на основе нереабилитирующего основания. Из этого следует, что решение об остановке уголовного преследования или прекращении уголовного дела может быть принято только с согласия несовершеннолетнего обвиняемого или подсудимого. Если несовершеннолетний или его законный представитель высказывают несогласие, дело по уголовному против него продолжается обычным образом. Тем не менее, суд имеет право применить принудительные воспитательные меры, опираясь на статью 92 УК РФ, при освобождении несовершеннолетнего от уголовного наказания.

Обязательные меры воспитательного воздействия применяются без учета желания несовершеннолетнего или его законного представителя. Эти меры применяются, кроме передачи родителям надзора. Выполнение таких мер также обеспечивается принуждением со стороны государства. При принятии решения о применении принудительной меры воспитательного воздействия суд должен разъяснить несовершеннолетнему и его законному представителю положения статьи 90 УК РФ, а именно, что в случае систематического неисполнения принудительной меры суд может ее отменить и направить материалы дела для привлечения несовершеннолетнего к уголовной ответственности. Факт такого разъяснения суду следует отразить в протоколе судебного заседания.

Суд имеет право поручить специализированному учреждению для несовершеннолетних контроль за выполнением требований принудительной меры воспитательного воздействия. В своем решении суд указывает на такую возможность в соответствии с частью 4 статьи 427 УПК РФ. Орган законом не был определен, но Пленум Верховного Суда признал участковую комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав таким учреждением. Статья 90 УК РФ определяет все принудительные меры воспитательного воздействия, которые включают предупреждение, передачу под надзор родителей или лиц, их заменяющих, направление в специальное учебно-воспитательное учреждение для детей и подростков, возложение обязанности возмещения причиненного имущественного вреда на несовершеннолетнего с имуществом или заработком и ограничение досуга с установлением особых требований⁹.

⁹ Донская, В. В. Применение принудительных мер воспитательного воздействия как мер уголовно-правового характера / В. В. Донская // Вестник магистратуры. – 2022. – № 10-3(133). – С. 67.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Если несовершеннолетний уклоняется от принудительных мер воспитательного характера, эти меры аннулируются, и вместо этого применяется наказание, которое определено приговором суда. В соответствии с законом, суд имеет право назначить несколько принудительных мер воспитательного воздействия одновременно для несовершеннолетнего. При этом нет разделения на основные и дополнительные меры. В случае, если несовершеннолетний постоянно не выполняет назначенную меру, специализированный государственный орган представляет дело в суд для отмены меры и привлечения несовершеннолетнего к уголовной ответственности.

Если несовершеннолетний регулярно не выполняет принудительные меры воспитательного воздействия, комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав имеет право обратиться в суд с просьбой об отмене этих мер. Под систематическим неисполнением принудительной меры воспитательного воздействия несовершеннолетним понимается нарушение такой меры более двух раз в течение определенного судом срока. Например, это может быть нарушение ограничений на досуг или поведение, которые были установлены комиссией по делам несовершеннолетних.

В случае если несовершеннолетнее лицо совершает новое преступление во время исполнения срочной меры воспитательного воздействия, это само по себе не означает, что данная мера не была исполнена или что она должна быть отменена. Если суд назначил несколько принудительных мер воспитательного воздействия одновременно и несовершеннолетнее лицо совершает только единичные нарушения, не превышающие двух раз по каждой мере, эти нарушения не являются систематическими и не являются основанием для отмены принудительных мер воспитательного воздействия. Если комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав предлагает отменить

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

принудительную меру воспитательного воздействия, суд рассматривает это представление в соответствии со статьей 399 УПК РФ.

Если меры воздействия, применяемые в целях воспитания, были приняты по запросу органа, ответственного за предварительное расследование, суд принимает решение об отмене постановления суда об упразднении уголовного дела и направляет его вместе с материалами дела начальнику следственного органа или начальнику органа дознания. Следователь (дознатель) должен завершить расследование дела и составить обвинительное заключение (акт).

В соответствии с статьей 399 УПК РФ суд не имеет права изменить или продлить принудительные меры воспитательного характера или заменить их уголовным наказанием. Органы расследования и суд при рассмотрении уголовных дел, в случае отмены решения о применении принудительной меры воспитательного воздействия на основании пункта 4 статьи 90 УК РФ, должны учитывать сокращенные сроки давности для привлечения несовершеннолетних к уголовной ответственности, как указано в статье 94 УК РФ.

Таким образом, главным вопросом, связанным с уголовной ответственностью несовершеннолетних, является нахождение баланса между применением наказания и использованием воспитательных мер. Кроме того, важно, чтобы меры наказания были вписаны в концепцию гуманизации уголовной ответственности несовершеннолетних. В то же время, необходимо учитывать, что эти меры должны быть применимы к каждому индивидуальному случаю и соответствовать психологическим и культурным особенностям подростка. В противном случае, если наказание будет постоянно смягчаться для всех несовершеннолетних преступников, это может снизить эффективность борьбы с преступностью.

Список использованной литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 04.08.2023)// Собрание законодательства РФ.1996. № 25. Ст. 2954.
2. Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (ред. от 21.11.2022)// Собрание законодательства РФ. 1999. № 26 Ст. 3177.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (ред. от 28.10.2021) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 4. 2011.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 19 (ред. от 29.11.2016) «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности»// Бюллетень ВС РФ. 2013. № 8.
5. Донская, В. В. Применение принудительных мер воспитательного воздействия как мер уголовно-правового характера / В. В. Донская // Вестник магистратуры. – 2022. – № 10-3(133). – С. 67-69.
6. Елизова, М. Г. Вопросы эффективности предупреждения как принудительной меры воспитательного воздействия несовершеннолетних / М. Г. Елизова // Вестник науки. – 2023. – Т. 3, № 2(59). – С. 86-92.
7. Земцова, Е. С. Основные направления повышения эффективности применения принудительных мер воспитательного воздействия / Е. С. Земцова // Уголовный закон Российской Федерации: проблемы правоприменения и перспективы совершенствования : Сборник материалов межвузовской научно-практической конференции, Иркутск, 28 апреля 2017 года / Главный редактор П.А. Капустюк. Ответственный редактор Р.А. Забавко. – Иркутск: Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2017. – С. 54-60.
8. Лебедев, А. С. Социально-практическое значение освобождения от уголовной ответственности несовершеннолетних с применением принудительных мер воспитательного воздействия / А. С. Лебедев // Вестник Владимирского юридического института. – 2023. – № 1(66). – С. 74-80.
9. Тюрина, И. Н. Принудительные меры воспитательного воздействия как средство предупредительного воздействия / И. Н. Тюрина // Вестник Воронежского института МВД России. – 2020. – № 1. – С. 286-292.

Дата поступления в редакцию: 24.10.2023 г.

Опубликовано: 31.10.2023 г.

© Академия педагогических идей «Новация».

Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2023

© Исаев А.К., 2023