

Иваев Д.Р. Служебные экологические преступления // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2017. – № 06 (июнь). – АРТ 193-эл. – 0,1 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 343.3

Иваев Дамир Рафикович

студент 3 курса, юридический факультет

Научный руководитель: Медведева И.А., ст. преподаватель

ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет»

Стерлитамакский филиал

г. Стерлитамак, Российская федерация

e-mail: damirivaev@mail.ru

СЛУЖЕБНЫЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Аннотация: в статье представлен анализ составов экологических служебных преступлений. Анализируются проблемы законодательной регламентации данной группы преступлений, их наказуемости и квалификации.

Ключевые слова: служебные преступления, экологические преступления, экологическое право.

Ivaev Damir Rafikovich

3rd year student, Faculty of Law

Supervisor: Medvedeva I.A, Senior Lecturer

FSBEI HE "Bashkir State University"

Sterlitamak Branch

Sterlitamak, Russian Federation

OFFICIAL ENVIRONMENTAL CRIMES

Annotation: The article presents an analysis of the composition of environmental service crimes. The problems of legislative regulation of this group of crimes, their punishability and qualification are analyzed.

Keywords: offenses, environmental crimes, environmental law.

Предметом данного анализа являются экологические служебные преступления. Основным объектом приведенных деликтов являются общественные отношения по охране окружающей среды. Дополнительным объектом являются соответственно интересы государственной и муниципальной службы либо интересы управления в коммерческих и иных организациях.

Перечень «лиц, использующих свое служебное положение» был расширен в последнее время в судебной практике. Если п. 10 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 г. № 14 говорилось только о «должностном лице государственного предприятия, учреждения, организации или лице, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации», то в п. 3 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18 октября 2012 г. № 21 говорится также и о «должностных лицах, государственных служащих и служащих органов местного самоуправления, не относящихся к числу должностных лиц, а также лицах, постоянно, временно либо по специальному полномочию выполняющих организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в коммерческой организации независимо от формы

собственности или в некоммерческой организации, не являющейся государственным или муниципальным учреждением» [1].

Примером реализации данного постановления на практике является судебное дело, в котором должностным лицом был признан Б. Он, являясь старшим госинспектором по охране территории парка Ш. лесничества, разрешил гражданину Н. произвести рубку сырораствующей сосны, введя его в заблуждение относительно законности своих действий. При этом Н. совместно с иными гражданами произвел рубку 15 деревьев сырораствующей сосны, ущерб составлялся 158950 рублями. Б. был признан виновным в незаконной рубке лесных насаждений в особо крупном размере с использованием служебного положения [2].

В соответствии с п. 3 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18 октября 2012 г. № 21 использование служебного положения выражается «не только в умышленном использовании указанными выше лицами своих служебных полномочий, но и в оказании влияния исходя из значимости и авторитета занимаемой ими должности на других лиц в целях совершения ими незаконных добычи (вылова) водных биологических ресурсов, охоты или рубки лесных насаждений» [3]. Приведенное судебное разъяснение видится принципиальным, поскольку высшая судебная инстанция фактически расширила основание уголовной ответственности за экологические служебные преступления. И это является общей тенденцией в последних постановлениях Пленума Верховного Суда РФ.

Однако применительно к конкретным фактическим проявлениям совершения экологического преступления лицами, использующими свое служебное положение, интересно следующее наблюдение. Как правило, соответствующие служащие несут ответственность не только за непосредственное причинение общественно-опасного вреда (например, за

сруб под корень деревьев определенной породы в значительном размере), а за отдачу незаконного распоряжения на совершение этих действий, а равно за совершение иных юридически значимых действий с использованием служебного положения, приводящих к причинению вреда отдельным компонентам окружающей среды.

Аргументируем тезис ссылками на обстоятельства некоторых судебных решений. С., директор ООО, «совершил незаконную рубку лесных насаждений посредством использования лиц, не осведомленных о преступном характере совершаемых ими действий по вырубке древесины, используя при этом свое служебное положение руководителя коммерческой организации, наделенного правом заключать гражданско-правовые договоры, предоставляющие ему возможность руководить действиями наемных работников и непосредственно контактировать с представителями органов управления лесным хозяйством». Повторимся, С. непосредственно рубкой не занимался. Упомянутый директор ООО был осужден по ч. 1 ст. 260 УК [4].

Исходя из вышесказанного, можно дать теоретическое определение экологическим служебным преступлениям как группе преступлений против охраны окружающей среды как основного объекта совершенных с применением должностными лицами своих служебных полномочий, приводящих к причинению экологического вреда. Стоит отметить, что механизм пресечения подобных экологических правонарушений был значительно доработан за последние годы, о чем свидетельствует большое количество постановлений Пленума Верховного Суда РФ в данной сфере, а также случаев из судебной практики нижестоящих судов по данной категории дел.

Список использованной литературы:

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 г. № 14 «О практике применения судами законодательства об ответственности за экологические правонарушения» // СПС КонсультантПлюс
2. Приговор Кусинского районного суда Челябинской области по делу № 1-11/2012. [Электронный ресурс] URL: http://kusa.chel.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=16339069&delo_id=1540006&text_number=1 (дата обращения: 18.02.2017).
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18 октября 2012 г. № 21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» // СПС КонсультантПлюс
4. Приговор Вышневолоцкого городского суда Тверской области по делу № 1-86/2011. [Электронный ресурс] URL: http://vyshnevolocky.twr.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=65524&delo_id=1540006&text_number=1 (дата обращения: 18.02.2017).

Дата поступления в редакцию: 04.06.2017 г.

Опубликовано: 07.06.2017 г.

© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2017

© Иваев Д.Р., 2017