

Ишкильдина Э.Т. Условное осуждение: понятие, признаки, применение // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Научный поиск. – 2017. – № 04 (декабрь). – АРТ 14-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/series-scientific-search>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 343.281

Ишкильдина Эвелина Тимуровна
2 курс, Юридический факультет
Научный руководитель: Баглай Ю.В.
канд. юрид. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»
г. Оренбург, Российская Федерация
E-mail: lina22564.1998@mail.ru

**УСЛОВНОЕ ОСУЖДЕНИЕ: ПОНЯТИЕ, ПРИЗНАКИ,
ПРИМЕНЕНИЕ**

Аннотация: В данной статье даётся четкое определение понятия условное осуждение, также упоминаются признаки и стадии условного осуждения, поднимается проблема эффективности и целесообразности назначения данного вида наказания.

Ключевые слова: Условное осуждение, испытательный срок, эффективность, альтернатива.

Ishkildina Evelina Timurovna
2 year, Faculty of Law
Scientific adviser: Baglay Yu.V.
candidate of jurisprudence, associate professor
FGBOU VO "Orenburg State University"
Orenburg, Russian Federation
E-mail: lina22564.1998@mail.ru

CONDITIONAL CONDEMNATION: CONCEPT, SIGNS, APPLICATION

Abstract: This article gives a clear definition of the concept of conditional conviction, also refers to the signs and stages of conditional conviction, raises the problem of effectiveness and appropriateness of the appointment of this type of punishment.

Keywords: Conditional condemnation, trial period, efficiency, alternative.

Институт условного осуждения начал совершенствоваться издавна и на сегодняшний момент имеет немалую значимость, так как представленная мера наказания является наиболее эффективной альтернативой лишению свободы человека, что подтверждается также правоприменительной и законодательной практикой правосудия за всю историю.

В чём же суть условного осуждения? Она заключается в неприменении назначенного судом наказания, если осужденный в течение определенного судом испытательного срока не совершит нового преступления и своим примерным поведением, честным трудом оправдает оказанное ему доверие . [3, с.378]

Суд, определяя возможность применения условного осуждения, взвешивает многие обстоятельства, причём приоритет отдается обстоятельствам, которые относятся конкретно к личности виновного, так как условное осуждение это, своего рода, акт оказания доверия судом подсудимому. К этим обстоятельствам, прежде всего, относится наличие или отсутствие судимости (хотя сама по себе судимость не является препятствием для применения условного осуждения); поведение лица до преступления;

отношение лица к семье, к учебе, к работе; семейное положение виновного; степень общественной опасности лица, совершившего преступление, которая определяется тяжестью совершенного преступления (хотя сама по себе тяжесть данного деяния не является препятствием применения института условного осуждения); определяется также и его поведение после его совершения. Естественно, всё это будет влиять на возможность условного осуждения. Влияют и другие факторы, например: раскаяние, принятие мер по возмещению ущерба и возмещению вреда, явка с повинной и так далее. [4, с.502]

При назначении условного осуждения суд возлагает на условно осужденного с учетом его возраста, трудоспособности и состояния здоровья исполнение определенных обязанностей, которые предусмотрены ст.73 Уголовного Кодекса Российской Федерации. Назначить условно можно только исправительные работы, ограничение по военной службе, содержание в дисциплинарной воинской части или лишение свободы на срок до восьми лет.[1] При условном неприменении наказания обязательно устанавливается испытательный срок – период времени, который устанавливается судом, исходя из вида и размера наказания, в течение этого времени условно осужденный должен своим поведением доказать суду свое исправление.

Невозможно не согласиться с тем, что условное осуждение – весьма сложный институт, который включает в себя признаки и свойства, присущие и некоторым другим институтам уголовного права. Но ему, в частности, свойственны его отдельные признаки: Во-первых, при применении условного осуждения суд всегда выносит обвинительный приговор, который должен предусматривать, в том числе, вид и размер наказания, которое надлежало бы отбывать осужденному, если бы к нему не было

применено условное осуждение. Следующим признаком, вторым, является то, что при назначении условного наказания могут быть назначены исправительные работы, ограничение по военной службе, содержание в дисциплинарной воинской части, лишение свободы на срок до шести лет. В-третьих, при назначении условного наказания, как правило, суд приходит к выводу о том, что вполне возможно исправление осужденного без отбывания им наказания в местах лишения свободы. В-четвертых, при назначении условного осуждения суд обязательно должен учитывать характер и степень общественной опасности совершенного преступления, а также учитывать личность виновного, в том числе смягчающие и отягчающие его вину обстоятельства при совершении преступления. И, наконец, последний признак заключается в том, что при назначении условного осуждения суд отдельно от назначенного наказания устанавливает испытательный срок. В течение этого срока условно осужденный должен своим поведением доказать свое исправление.[6, с.38]

Как мы можем заметить, уголовный закон, в отношении лица, совершившего тяжкое либо особо тяжкое преступление, не содержит прямого запрета на применение условного осуждения к нему. Вместе с тем, сложившаяся судебная практика всегда исходила из того, что лишь в виде исключения условное осуждение может применяться к лицам, совершившим данные преступления.

Однако, названные выше признаки, выполняя конкретную роль при условном осуждении, не всегда определяют его сущность, так как их проявление - это, в основном, уже само следствие условного осуждения, установленного судом. Не совсем верная формулировка в законодательстве самого термина «условное осуждение» также явилась одной из причин того, почему вот уже достаточно продолжительный промежуток времени идут

споры и дискуссии о юридической природе данного института. Тем не менее, данный термин так органично вошел в правовую традицию России, достаточно давно используется, что менять его на другой не имеет смысла. Для удобства анализа института условного осуждения целесообразно выделять три стадии его применения. Первая из них связана с назначением этой меры, вторая — с ее исполнением, третья — соответственно, с принятием окончательного решения о ее реальном отбывании или безусловном неприменении наказания.[2, с.383]

Целесообразно рассмотреть первую из стадий применения условного осуждения: условное осуждение может быть мыслимо только в случае, если виновный приговаривается к исправительным работам, ограничению по военной службе, содержанию в дисциплинарной воинской части или лишению свободы на срок до 8 лет.[1] Согласно ч.1 и 2 ст.73 Уголовного кодекса суд постановляет об условном неприменении наказания, если с учетом характера и степени общественной опасности преступления и личности виновного, в том числе смягчающих и отягчающих обстоятельств, придет к убеждению о возможности исправления этого виновного без реального отбывания уголовно-правовой меры. Кроме того, обязательно указание в приговоре на испытательный срок, который исчисляется с момента вступления приговора в законную силу. Условное осуждение в соответствии с ч.4 ст.73 Уголовного Кодекса может сочетаться с реально применяемым по судебному приговору дополнительным наказанием.[1] Такая мера (чаще всего это лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью) призвана усилить действенность условного осуждения, точно гарантировать достижение целей наказания.

Вторая стадия характерна тем, что в течение испытательного срока у лица сохраняется статус судимого, за ним осуществляется специальный контроль, данное лицо проходит испытание, выполняет возложенные на него обязанности, так как для него сохраняется угроза реального применения предусмотренного приговором наказания. Если осужденный благополучно проходит испытание, соблюдая при этом необходимый минимум предъявляемых к нему требований, то по истечении испытательного срока уголовно-правовое отношение прекращается, лицо приобретает статус несудимого.

Третья стадия возникает, когда испытательный срок по различным основаниям претерпевает поправки или просто прекращает свое существование. В то же время, данную стадию дифференцируют на несколько конкретных ситуаций.

До настоящего времени вопрос об эффективности условного осуждения как в теории, так и на практике, не получил окончательного решения, ведь нельзя гарантировать то, что преступник больше не нарушит закон.

Критерии эффективности института определяются, исходя из стоящих перед этим институтом целей. В качестве показателей эффективности условного осуждения признается непроступное, правомерное поведение осужденных. Данные различных исследований, проведенных в России за последние годы, доказывают недостаточную эффективность условного осуждения. Эта проблема является одной из важнейших в практике правоприменения. Условное осуждение, будучи примененным к различным категориям лиц, вызывает неодинаковые последствия. Одними лицами условное осуждение воспринимается в качестве акта доверия, которые нужно оправдать, милосердия, а другими может рассматриваться в качестве

удачного стечения обстоятельств или ловкой проделки, которые позволили избежать ответственности.

25,5% осужденных злостно уклоняются от контроля; рецидив среди условно осужденных составляет 16,4%; административные правонарушения совершают 7,45% осужденных; уровень отмены условного осуждения составляет 10,17% от общего количества осужденных. Реальность такова, что не все осужденные оправдывают доверие, оказанное им судом, да и, в целом, обществом, и процент таких лиц весьма не маленький.[5]

У большинства условно осужденных (89,7%) продолжительность испытательного срока не превышала трёх лет. Практически все условно осужденные совершили повторные преступления в течение первых трех лет испытательного срока (99,5%). Почти все совершённые в течение испытательного срока новые преступления, по результатам изучения материалов уголовных дел, являются умышленными (99,3%) и, как правило, отличаются большой общественной опасностью. Каждое второе из указанных преступлений является тяжким (50,9%), реже - средней тяжести (23,7%) или особо тяжким преступлением (13,7%). При этом 79,8% условно осужденных совершили повторное преступление не меньшей степени общественной опасности. [5]. Исходя из этого, мы можем понять, что эффективность института условного осуждения на сегодняшний день всё еще ставится под вопрос.

В заключение хотелось бы отметить, что институт условного осуждения — это уникальный институт уголовного права, эффективность которого проверялась на протяжении всей истории его применения на практике. Условное осуждение является серьезной альтернативой реальному лишению свободы, поскольку в целом применение этого института

способствует достижению целей уголовной ответственности. Условное осуждение называется таковым потому, что освобождение лица от реального отбывания наказания уголовный закон связывает с определенными условиями.

Список использованной литературы:

- 1) Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // Собр. законодательства РФ. – 1996. - N 25. - Ст. 2954.
- 2) Уголовно-исполнительное право. Отв. ред. Михлин А.С. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: 2008. — С.422
- 3) Сергеевский Н.Д. Русское уголовное право:[электронный ресурс] // Пособие к лекциям: Часть общая / - 9-е изд. 1911. – С.397. Режим доступа: <http://lawlibrary.ru/izdanie21406.html> (Дата обращения: 13.11.2017.)
- 4) Гаухман Л.Д. Уголовное право. Особенная и общая части. Учебник. - М., 1999. Глава XVIII. Условное осуждение // § 2. Правила применения условного осуждения. – С.784
- 5) Пичугин, С. А. Рецидив преступлений среди условно осужденных :Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право[электронный ресурс] / С. А. Пичугин ; Науч. рук. А. С. Михлин. -М.,2007. 26 с. Режим доступа: <http://law.edu.ru/book/book.asp?bookID=1369512> (Дата обращения: 16.11.2017.)
- 6) Ткачевский Ю. Юридическая природа условного осуждения. // Уголовное право. - 2014. - №1. - С.120.

Дата поступления в редакцию: 11.12.2017 г.

Опубликовано: 16.12.2017 г.

© Академия педагогических идей «Новация». Серия: «Научный поиск»,
электронный журнал, 2017
© Ишкильдина Э.Т., 2017