

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Панкова Я.Б., Сычева О.В. Некоторые актуальные проблемы налогообложения физических лиц // Материалы по итогам VI –ой Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные вопросы современности: взгляд молодых исследователей», 10 – 20 мая 2018 г. – 0,2 п. л. – URL: http://akademnova.ru/publications_on_the_results_of_the_conferences

СЕКЦИЯ: ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

Панкова Я.Б.

Студентка 4 курса

ФГБОУ ВПО «Рязанский государственный университет

имени С.А.Есенина»,

г.Рязань, РФ

Сычева О.В.

кандидат экономических наук

ФГБОУ ВПО «Рязанский государственный университет

имени С.А.Есенина»,

г.Рязань, РФ

Некоторые актуальные проблемы налогообложения физических лиц

Аннотация: В данной статье рассмотрены некоторые актуальные проблемы налогообложения, связанные с уплатой и распределением налога на доходы физических лиц. Представлен анализ поступления доходов от подоходного налога в бюджеты бюджетной системы РФ. А так же, приведены примеры решения, выявленных проблем.

Ключевые слова: налоги, налог на доходы физических лиц, подоходный налог, консолидированный бюджет, прогрессивная ставка, бюджет субъекта РФ.

Налог на доходы физических лиц (НДФЛ) – основной вид прямых налогов. В нашей стране он является важным источником формирования территориальных бюджетов и выступает регулятором уровня реальных доходов физических лиц.

Фискальная функция налога первичная и доминирующая для всех налогов, в том числе и для НДФЛ. Она выступает, как базовая функция предназначенная обеспечивать бюджетную систему страны необходимыми и достаточными финансовыми ресурсами для последовательной реализации государственных расходов. Благодаря данной функции за счет НДФЛ происходит формирование налоговых доходов бюджетов регионов, которые потом направляются на покрытие государственных и местных расходов. Эти расходы связаны не только с содержанием государственного аппарата, но и поддержка экономики, выполнение государственных программ в сфере здравоохранения, образования и иные социально-экономические цели. Поэтому фискальная функция доминирует и играет важнейшую роль в распределении, перераспределении части стоимости национального дохода в тех или иных пропорциях.

Регулирующая функция налогов связана с императивным вмешательством государства в процесс экономического и социального развития общества. Регулирующая функция налога на доходы физических лиц проявляется только при целенаправленном вмешательстве государства в налоговую систему, поэтому регулирование экономики и социальной сферы

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

достаточно субъективный процесс в отличие от объективности фискальной функции.

Через элементы НДФЛ, регулирующая функция комплексно воздействует на соотношение личного потребления, платежеспособного спроса и сбережений населения. Различные преференции, которыми пользуются льготные категории населения, увеличивают располагаемые доходы домохозяйств, тем самым стимулируя личные сбережения, платежеспособный спрос и операции с недвижимостью, особенно приобретение жилья.

Данная функция налога на доходы физических лиц должна быть направлена на выравнивание доходов населения, сглаживание экономического неравенства, регулирование структуры личного потребления, помощь наименее защищенным слоям населения.

История налога на доходы физических лиц обширна. За достаточно длительный срок произошло множество изменений, но практически всегда высокие доходы облагались повышенным налогом, а минимально необходимые для жизни заработки налогом не облагались вообще. Но с момента вступления в силу части второй НК РФ в 2001 году в России действует фиксированная ставка налога в размере 13% и отсутствует минимальный, не облагаемый налогом размер доходов. На наш взгляд, «плоская шкала» налога не выполняет такой важной функции, как распределительная. Единая ставка не берет во внимание наличие у определенной группы граждан высоких доходов и не способствует более высокому налоговому изъятию с высоких личных доходов и их перераспределению.

Попытки изменить ставки подоходного налога явление нередкое и на протяжении многих лет уже в современной России в этой связи выдвигались различные законопроекты. Так, 2 апреля 2018 года был принят к рассмотрению законопроект, который предполагает новую ставку НДФЛ в размере 5% для граждан, доход которых не превышает 100 тыс.руб. в год. Если доход выше, то должно взиматься 5 тыс.руб. плюс 13% с того дохода, который находится в диапазоне от 100 тыс.руб. до 3 млн.руб. в год. Что касается дохода свыше 3 миллионов рублей в год, то гражданин обязан будет заплатить 382 тыс.руб. плюс 18% с части дохода, превышающей 3 млн. в год. Если же сумма годового дохода превышает 10 млн., то будет действовать ставка в размере 25% с суммы, превышающей 10 миллионов и плюс 1,642 млн.руб. налога [1]. В России назрела необходимость введения прогрессивной шкалы подоходного налогообложения.

НДФЛ является одним из основных бюджетообразующих источников, так как имеет достаточно весомую долю поступлений. В 2017 году в консолидированный бюджет РФ поступило 3 252,30 млрд.руб., что составило 10,61% от общей суммы всех доходов в бюджет. Рассматривая динамику поступлений данного налога за прошедшие 5 лет, можно сделать вывод о том, что суммы поступлений имеют положительную динамику и выросли с 24 442,7 млрд.руб. в 2013 году до 30 640 млрд.руб. в 2017 году, то есть почти на 25% [2].

НДФЛ – налог, который является существенным источником доходов территориальных бюджетов. В соответствии с Бюджетным Кодексом в консолидированные бюджеты регионов зачисляется все 100% налога с распределением между региональным и местными бюджетам в пропорции 85% и 15% [3]. В 2017 году в консолидированный бюджет Рязанской области

поступило 5 861 млн.руб., что составило 67,16% от общего числа налоговых доходов и 26,83% доходов всего бюджета, что ещё раз подтверждает его высокую фискальную роль [4].

Для бюджетов регионального, районного, городского и поселенческого уровня поступления НДФЛ являются необходимым экономическим инструментом, позволяющим решать основные задачи, стоящие перед любым цивилизованным обществом, в частности обеспечивать социальные и культурные потребности, исполнять социальные обязательства, решать вопросы местного значения и т.д [5]. Однако доля НДФЛ, на наш взгляд, в местных бюджетах недостаточна. Используя право выбора единого и (или) дополнительного норматива, предусмотренного Бюджетным Кодексом РФ, органы государственной власти могут влиять на доходную часть соответствующих бюджетов, сглаживая различия в социально-экономическом развитии муниципальных образований [3]. Однако, далеко не все регионы воспользовались этим правом – отчислять дополнительные нормативы от НДФЛ на местный уровень в порядке бюджетного регулирования и предпочитают этому инструменты безвозмездные поступления. Это снижает стимулы для местной власти наращивать налогооблагаемую базу по данному налогу.

Как показывает анализ, сегодня реализация налогом его основополагающих функций: фискальной и регулирующей, - недостаточна эффективна. Не вызывает сомнения, что совершенствование НДФЛ, механизма его исчисления и уплаты объективно необходимы. Однако слишком частые изменения законодательства не оправданы. По информации справочно-правовой системы «Консультант Плюс», с 2014 г. только основные изменения в гл.23 НК РФ внесены четырьмя Федеральными

законами. Ситуация усугубляется и количеством различного рода разъясняющих писем официальных инстанций. При этом все еще остаются существенные недостатки в самом механизме налогообложения, которые вызваны прежде всего непроработанностью методологии формирования облагаемых доходов и несовершенством самих принципов обложения [6].

Можно согласиться с точкой зрения А.А.Орловой: в настоящее время политика государственных органов сводится к информированию налогоплательщиков, контролю над соблюдением налогового законодательства и отказу от решения вопросов налогового консультирования налогоплательщиков[7].

Совершенствование подоходного налогообложения в России должно проходить в контексте достижения оптимального соотношения между экономической эффективностью и социальной справедливостью налога. Решение этой проблемы требует глубокой концептуальной проработки подоходного налогообложения, которая, наконец, позволит создать фундамент для необходимых законодательных изменений в этой области.

Список использованной литературы:

1. Законопроект №384276-7 «О внесении изменений в главу 23 части второй Налогового кодекса Российской Федерации в части введения прогрессивной шкалы налога на доходы физических лиц».
2. Официальный сайт Федеральной налоговой службы [Электронный ресурс] - Режим доступа: URL: http://www.nalog.ru/rn23/related_activities/statistics_and_analytics/forms/ (дата обращения: 8.05.2018).
3. Бюджетный кодекс Российской Федерации. (Федеральный закон №145 от 17.07.98г. с изменениями и дополнениями). [Электронный ресурс]. - http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/ (дата обращения 1.05.2018).
4. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения 8.05.2018);

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

5. Журавлева Т.А. Значение и роль налогов с физических лиц в доходах региональных и местных бюджетов субъектов РФ// *Налоги и налогообложение* – 2016. - №9. С. 707-715.
6. Едрнова В.Н., Телегус А.В. Методологические и практические проблемы формирования налоговой обязанности по налогу на доходы физических лиц, выявляемые при налоговом консультировании [Текст]/*Международный бухгалтерский учет* – 2017. - №20. С. 1461-1478.
7. Орлова А.А. Создание института налогового консультирования на условиях государственного регулирования // *Управленческое консультирование*. 2016. № 7. С. 81–86.

Опубликовано: 10.05.2018 г.

© Академия педагогических идей «Новация», 2018

© Панкова Я.Б., Сычева О.В., 2018