

Волосникова А.С. Общая характеристика стиля деятельности педагога // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2018. – №4 (апрель). – АРТ 164-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ

УДК 371

Волосникова Анна Сергеевна

студентка 3 курса, агрономический факультет

Научный руководитель: Кувичкин Н.М., к.с-х.н., доцент

ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет»

п. Персиановский, Российская Федерация

e-mail: anyavolos@yandex.ru

**ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СТИЛЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ПЕДАГОГА**

Аннотация: Данная статья рассматривает ключевые виды стилей педагогической работы в образовательном учреждении. Автор охарактеризовал каждый из стилей педагогической деятельности и привел аргументы в пользу и против подобного вида взаимодействия с учащимися и коллегами процессе работы в образовательном учреждении.

Ключевые слова: профессиональный стиль, стиль педагога, авторитарный, либеральный, демократический.

Volosnikova Anna Sergeevna

3rd year student, agronomy faculty

Scientific adviser: NM Kuvichkin, Ph.D., associate professor

FGBOU VO "Don State Agrarian University"

Persianovski, Russian Federation

GENERAL CHARACTERISTICS OF THE TEAM OF THE TEACHER'S ACTIVITY

Annotation: This article examines key types of styles of pedagogical work in an educational institution. The author described each of the styles of pedagogical activity and cited arguments in favor of and against this type of interaction with students and colleagues in the process of work in an educational institution.

Key words: professional style, teacher's style, authoritarian, liberal, democratic.

В профессиональной деятельности педагог может осуществлять обучения в своем собственном стиле и только ему свойственной манере. Любой преподаватель обязан предоставить собственным учащимся не только лишь академические знания, но и вложить воспитательную составляющую, что в свою очередь принято считать обязательной частью развития личности учащихся. Следует заметить, что педагог представляет собой проводника и гида для собственных учащихся в окружающий их мир. Основная масса преподавателей берут на себя роль педагога, который может помочь и содействовать развитию возможностей и талантов учащегося. Однако, у любого преподавателя существует личная и неподражаемая манера общения. В педагогическом стиле работы, не считая ее специфичности, определяется как манера управления, когнитивный почерк и образ общения учителя. В тоже время под манерой общения, согласно исследованию В.А. Кан-Калика, принято понимать индивидуально-типологические особенности взаимодействия педагога и обучающихся.

Манера педагогической работы выявляет влияние некоторых моментов, таких как особенности самой работы, индивидуально-психологические особенности субъекта предоставляемой работы – преподавателя, которые включают в себя личные, индивидуально-типологические и поведенческие особенности, а еще особенности учеников (возраст, степень познаний, статус, пол и другие)¹.

Стиль в очень большой степени обусловлен индивидуальными особенностями психологии личности преподавателя. Согласно А. К. Марковой стили педагогической деятельности подразделяются на три общих вида: авторитарный, либеральный и демократический. У каждого стиля есть свои особенности и методы, которые наилучшим образом способствуют восприятию учебного материала, а также воспитанию и развитию ученика.

В авторитарной манере обучения адепт рассматривается как объект педагогического влияния, но не равный компаньон. Педагог единовластно осуществляет заключения, не беря во внимание интересы студентов. Также при таком стиле преподавания устанавливается строгий контроль за выполнением предъявляемых им притязаний. Педагог использует собственные права без учета ситуации, в том числе мнений учащихся. Следует отметить, что данный стиль преподавания как правило приводит к снижению учебной активности у учащихся, а также снижается уровень самостоятельной вовлеченности. Помимо этого, авторитарная манера работы педагога приводит к увеличению возникновения негативных качеств у учеников: недисциплинированность, лень и безответственность.

¹ Казарян А. В. Особенности стилей педагогической деятельности // Молодой ученый. — 2016. — №20. — С. 695-697. — URL <https://moluch.ru/archive/124/34129/> (дата обращения: 26.03.2018).

Авторитарный стиль преподавательской работы оказывает крайне отрицательное воздействие на учеников, потому что вместо акцентирования внимания на обучении, учащиеся уделяют большее внимание на психологическую самозащиту. Как правило, учащиеся, которые находятся под властью авторитарного педагога, становятся замкнутыми и теряют интерес к обучению, помимо этого, в дальнейшем таким студентам намного сложнее вернуться в нормальное психологическое состояние и воспринимать педагогическую деятельность других индивидов. В тоже время для педагога, с авторитарным стилем работы главное – методическая культура. Зачастую такие преподаватели являются лидерами в педагогическом коллективе. Однако нужно отметить, что, несмотря на многие недостатки авторитарного стиля педагогической деятельности, в некоторых случаях, как, например, в работе со «сложными детьми» (нарушителями) он является наиболее эффективным².

Педагоги в либеральной манере преподавания как правило могут быть охарактеризованы как безынициативные, непоследовательные в принимаемых решениях и действиях, нерешительные в трудовых ситуациях. Подобный преподаватель уклоняется от принятия различных заключений, передавая инициативу учащимся или же собственным сослуживцам. Организация и контроль работы студентов воплощается в жизнь без какой-либо системы. Преподаватель время от времени «забывает» о собственных притязаниях. Выборочный опрос студентов он проводит не на каждом занятии, как задает шаблонные вопросы, колеблется при выставлении отметок и в дальнейшем завышает их. Нередко поправляет

² Берберян А. С. Личностно-центрированная технология поэтапного развития стремления к личностному и профессиональному росту. Проблемы развития личности. Международная научная конференция. – Ереван, 2009. – С. 247–254.

отметки в журнале или же решительно не выставляет их. Свойственным для педагога-либерала считается нерациональное соответствие времени выборочного опроса с другими шагами урока, вызвано это как правило тем, что преподаватель может забыть или не знать структуру учебной программы и менять местами изучаемые темы по собственному усмотрению. Также необходимо заметить, что отличительной чертой педагога-либерала является то, что он не заинтересован в успеваемости студентов, не следит за тем, как учащиеся усваивают изучаемый материал, а также не предпринимает компромиссных действия для того, чтобы учащийся мог исправить неудовлетворительную оценку. Как правило ученики таких педагогов демонстрируют низкую эффективность по освоению преподаваемых им навыков, как правило это связано с тем, что студенты пытаются «успеть» за темпом, который задан преподавателем, при этом не уделяют должного внимания качественному эквиваленту. Будучи конформистом, такие педагоги часто избегают ссор и конфликтов, поэтому во взаимоотношениях с окружающими они максимально вежливы и доброжелательны. Несмотря на явные различия между авторитарным и либеральным стилем, их все же объединяет отчужденность и дистанцированность от воспитанников, обособленность положения педагога в коллективе³.

Демократический стиль преподавательской деятельности – это когда преподаватель оценивает учащегося как равноправного напарника в общении, как сослуживца в совместном поиске познания. Такой преподаватель доброжелателен к своим воспитанникам, он стремится

³ Сарсембаева Э.Ю. Возможность оптимизации стиля деятельности педагога с учетом профиля / Идеи и идеалы № 4(34) 2017 (том 2). – С.150-161

создать приятную и вместе с тем теплую, спокойную атмосферу на уроках. Это способствует созданию дружественного взаимопонимания между педагогом и воспитанником, и вызывает у учеников положительные эмоции, уверенность в себе и дает понимание ценности сотрудничества в совместной деятельности. Кроме того, учитель привлекает учеников к принятию решений, учитывает их мнения, поощряет самостоятельность суждений. В данном стиле педагог учитывает не только академическую успеваемость ученика, но и его личностные качества. Побуждение к действию, совет, просьба — являются одним из основных методов воздействия. У учителей с демократическим стилем руководства школьники чаще испытывают состояния спокойной удовлетворенности и высокой самооценки, так как учитель с этим стилем больше обращает внимание на свои психологические умения. Для педагога-демократа характерно адекватная оценка успехов и неудач учеников, самокритичность, стремление выяснить мотивы, причину и суть конфликта в коллективе и извлечь из этого пользу для дальнейшей педагогической работы⁴.

Таким образом на основании проведенного исследования можно заключить, что самым приемлемым стилем преподавательской деятельности является демократический, в связи с тем, что он способствует положительной динамике как собственной профессиональной работы, так и заинтересованности учащихся в научной деятельности.

⁴ Аминов Н.А., Осадчева И.И., Блохина Л.Н. (г. Москва, Россия), Сарсембаева Э.Ю. (Казахстан). Психофизиологические основы мастерства педагога // Вестник интегративной психологии. - Выпуск 15. - Бухара. - ООО «Sadridin Salim Vuxoriy». – 2017. – С. 47-51.

Список использованной литературы:

1. Берберян А. С. Личностно-центрированная технология поэтапного развития стремления к личностному и профессиональному росту. Проблемы развития личности. Международная научная конференция. – Ереван, 2009. – С. 247–254.
2. Рапацевич, Е.С. Педагогика. Современная энциклопедия / Е.С. Рапацевич; под общ. ред. А.П. Астахова. – Минск: Современная школа, 2010. – 720 с.
3. Сарсембаева Э.Ю. Возможность оптимизации стиля деятельности педагога с учетом профиля / Идеи и идеалы № 4(34) 2017 (том 2). – С.150-161
4. Аминов Н.А., Блохина Л.Н., Осадчева И.И., Сарсембаева Э.Ю. Новый подход к исследованию модельных характеристик способностей и одаренности учителя. // Сборник статей «Личностное и профессиональное развитие детей, молодежи, взрослых: проблемы и решения» / Под ред. Л.М. Митиной. – М.: Издательство «Перо», 2017. – 308 с. - С.222-225.
5. Аминов Н.А., Осадчева И.И., Блохина Л.Н. (г. Москва, Россия), Сарсембаева Э.Ю. (Казахстан). Психофизиологические основы мастерства педагога // Вестник интегративной психологии. - Выпуск 15. – Бухара. - ООО «Sadrididin Salim Vuxoriy». – 2017. – С. 47-51.
6. Казарян А. В. Особенности стилей педагогической деятельности // Молодой ученый. — 2016. — №20. — С. 695-697. — URL <https://moluch.ru/archive/124/34129/> (дата обращения: 26.03.2018).

Дата поступления в редакцию: 23.04.2018 г.

Опубликовано: 27.04.2018 г.

© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2018

© Волосникова А.С., 2018