

Скокова О.О. Апелляция как способ защиты прав участников гражданского и арбитражного процесса // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2019. – №7 (июль). – АРТ 546-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 347.95

Скокова Ольга Олеговна

Магистрант 2 курса кафедры Гражданского процесса
юридического факультета РГЭУ (РИНХ).

Научный руководитель: Федоренко Н.В. зав. кафедрой гражданского
процесса Ростовского государственного экономического университета

(РИНХ) д.с.н., к.ю.н., доцент

Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)

г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

e-mail: S.Pav.N@yandex.ru

**АПЕЛЛЯЦИЯ КАК СПОСОБ ЗАЩИТЫ ПРАВ УЧАСТНИКОВ
ГРАЖДАНСКОГО И АРБИТРАЖНОГО ПРОЦЕССА**

Аннотация: В данной статье рассматриваются основные задачи апелляции ее цели также приводятся характерные признаки апелляции в российском гражданском и арбитражном процессе.

Ключевые слова: Апелляционное производство, апелляция, апелляционная жалоба.

Сайт: akademnova.ru
e-mail: akademnova@mail.ru

Skokova Olga Olegovna

Undergraduate 2 course of the Department of Civil Procedure
Faculty of Law of the Russian State University of Economics (RINH).
Scientific adviser: N. Fedorenko Head Department of Civil Procedure, Rostov
State Economic University (RINH), Ph.D., Candidate of Law,
Associate Professor
Rostov State Economic University (RINH)
Rostov-on-Don, Russian Federation
e-mail: S.Pav.N@yandex.ru

APPEAL AS A WAY TO PROTECT THE RIGHTS OF PARTICIPANTS OF THE CIVIL AND ARBITRATION PROCESS

Annotation: This article discusses the main objectives of the appeal of its purpose are also given the characteristic features of the appeal in the Russian civil and arbitration process.

Key words: appeal proceedings, appeal, appeal.

С момента вступления в силу Федерального закона от 09 декабря 2010 г. № 353-ФЗ¹ серьезным изменениям подверглось регулирование всех проверочных производств в гражданском процессе, в том числе и апелляционного.

¹ Федеральный закон «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 09 декабря 2010 № 353-ФЗ. (в актуальной редакции) // Собрание законодательства РФ. 2010. № 50. Ст. 6611.

Апелляционное производство в настоящее время в равной степени характерно как для гражданского, так и для арбитражного процесса. Оно является одной из стадий судопроизводства, обладающей собственными специфическими задачами и особенностями.

Апелляция (от лат. appellatio) – в переводе означает «жалоба, обращение» - одна из форм обжалования в вышестоящую судебную инстанцию решений, определений и постановлений суда, не вступивших в законную силу.

Основная задача апелляции заключается в проверке законности и обоснованности судебных актов, принятых судом первой инстанции и не вступивших в законную силу. Эта проверка осуществляется в рамках нового судебного разбирательства путем повторного рассмотрения дела по существу. Цель апелляции – это защита нарушенных прав и законных интересов участников процесса путем установления обстоятельств, от которых зависит полное и правильное рассмотрение дела².

В гражданском и арбитражном процессе апелляционное производство является средством реализации конституционного права субъектов спора на судебную защиту по гражданским делам. Действующий Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – ГПК РФ)³ предусматривает возможность пересмотра в апелляционном порядке всех решений, принятых по первой инстанции. В отличие от него Арбитражно-процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – АПК РФ)⁴ делает некоторые исключения, например не все решения о привлечении к

² Терских М.В. Апелляция к юмору vs апелляция к страху в дискурсе социальной рекламы // Лингвокультурология. 2015. № 9. -С. 230.

³ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002г. № 138-ФЗ (в актуальной редакции) // Российская газета. 2002. 20 ноября.

⁴ Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002г. № 95-ФЗ (в актуальной редакции) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

административной ответственности хозяйствующих субъектов подлежат апелляционному обжалованию. Обжалуются в апелляционном порядке решения в том случае, если административный штраф не превышает 5 тысяч рублей для физических лиц и 100 тысяч рублей для юридических лиц. Если же административный штраф превышает указанные суммы, решения не обжалуются в апелляционном порядке, но могут быть обжалованы в кассационную инстанцию. Не подлежат апелляционному обжалованию и решения Суда по интеллектуальным правам, вынесенные по первой инстанции.

Возможность апелляционного обжалования это дополнительная гарантия защиты прав участников процесса. В то же время при нормальном развитии процесса и выполнении всеми участниками требований процессуального законодательства – правильное и своевременное рассмотрение дел (ст. 2 ГПК РФ и ст.2 АПК РФ) – не потребуются прохождения через апелляцию и кассацию. В этом случае все задачи гражданского судопроизводства будут полностью реализованы уже в суде первой инстанции. Это наиболее эффективный способ защиты прав граждан и юридических лиц. При таком варианте процесс по конкретному делу в наибольшей степени способствует также укреплению законности и правопорядка, предупреждению правонарушений, формированию уважительного отношения к закону и суду, т.е. реализации не только основных, но и факультативных целей судопроизводства, сформулированных в ст. 2 ГПК РФ⁵.

⁵ Маняк Н.И. Апелляция, кассация, надзор по гражданским делам // Законодательство. 2017. № 10. -С. 82.

Сущность апелляционного производства в гражданском и арбитражном процессе одна – это повторное рассмотрение дела по существу судом апелляционной инстанции и проверка не вступившего в силу судебного постановления с правовой и фактической стороны (ст. 327 ГПК РФ, ст.266 АПК РФ).

Таким образом, лица, участвующие в деле, а также иные лица, чьи права нарушены судебным решением, имеют право обратиться с жалобой в вышестоящий суд с целью добиться вынесения законного и обоснованного решения.

В суде апелляционной инстанции для проверки законности и обоснованности судебных актов могут устанавливаться новые факты и правоотношения на основании исследования как имеющихся в деле доказательств, так и дополнительно представленных участниками процесса.

Можно выделить следующие характерные признаки апелляции в российском гражданском и арбитражном процессе:

1. Апелляционная жалоба подается на решение, не вступившее в законную силу;
2. Дело по апелляционной жалобе рассматривает, как правило, вышестоящий суд (за исключением жалоб на решение Верховного Суда РФ);
3. Подача жалобы обусловлена мнением заинтересованного лица о том, что решение, вынесенное по первой инстанции, является незаконным и (или) необоснованным;
4. Апелляционный суд, повторно рассматривая дело по существу, проверяет как вопросы права, так и факта, то есть проверяет как юридическую, так и фактическую стороны дела;

5. Апелляционный суд не вправе возвращать дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции;

6. В апелляционной жалобе не могут содержаться новые требования;

7. Апелляция допустима только один раз в каждом гражданском деле;

Надо отметить, что в настоящее время ведется дискуссия об изменении признаков апелляции. В Концепции единого Гражданского процессуального кодекса РФ предлагается наделить апелляционную инстанцию правом возвращать дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции (п.51.1 Концепции⁶).

Субъектами права апелляционного обжалования являются лица, участвующие в деле. Право такого обжалования принадлежит следующим субъектам:

1. Сторонам – истцу и ответчику, третьим лицам, прокурору, лицам, обратившимся в суд за защитой прав и свобод других лиц, заявителям по делам, возникающим из публичных правоотношений и по делам особого производства. Важно, чтобы эти лица были привлечены судом в качестве участников дела;

2. Также правом на апелляционное обжалование наделены лица, не привлеченные к участию в деле, но в отношении которых суд вынес решение об их правах и обязанностях (ч.3 ст.320 ГПК РФ). Например, при разрешении судом дела о выселении из жилого помещения суд принял решения, не привлекая к участию в деле всех жильцов данного помещения⁷;

3. Правом апелляционного обжалования являются правопреемники лиц, участвовавших в деле (ст.44 ГПК РФ);

⁶ Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации от 08 декабря 2014 № 124(1) // СПС «КонсультантПлюс».

⁷ Цихоня Д.В. Субъекты апелляционного обжалования в гражданском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 1. – С.18.

4. Поскольку в соответствии со ст. 48 ГПК РФ юридические и физические лица вправе вести свои дела через представителей, то представитель при наличии соответствующих полномочий также вправе подать апелляционную жалобу. Данное право должно быть оговорено в доверенности, или ином документе, подтверждающем полномочия представителя (ст.54 ГПК РФ);

5. Право на апелляционное обжалование решения прокурором специально оговорено в ч.2 ст.320 ГПК РФ. В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 20 января 2003 г. № 2 разъясняется, что правом на подачу апелляционного представления обладает прокурор участвовавший в деле в соответствии со ст.34,35,45 ГПК РФ независимо от того, присутствовал он в судебном заседании непосредственно или нет⁸.

Отдельные вопросы участия прокурора в апелляционном производстве нашли отражение в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 19.06.2012 г. № 13 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции⁹». В Постановлении указывается на возможность прокурора подавать апелляционное представление в том случае, если его участие в деле является обязательным, но суд не привлек его к участию в деле (п.3 Постановления).

Таким образом, право влиять на уже принятое судом первой инстанции путем его обжалования, предоставлено достаточно широкому кругу заинтересованных в исходе дела лиц. При этом заинтересованность

⁸ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 января 2003 г. № 2 «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса РФ» (в актуальной редакции) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2003. № 3. – С.5.

⁹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 июня 2012 № 13 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции» (в актуальной редакции) // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 9. 2012.

их может быть как личной (истец, ответчик), так и публичной (прокурор), однако, в любом случае их действия по апелляционному обжалованию судебного решения должны быть направлены к вынесению законного и обоснованного судебного акта.

Список использованной литературы:

Правовые акты

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002г. № 138-ФЗ (в актуальной редакции) // Российская газета. 2002. 20 ноября.
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002г. № 95-ФЗ (в актуальной редакции) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.
3. Федеральный закон «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 09 декабря 2010 № 353-ФЗ. (в актуальной редакции) // Собрание законодательства РФ. 2010. № 50. Ст. 6611.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 января 2003 г. № 2 «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса РФ» (в актуальной редакции) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2003. № 3. – С.5.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 июня 2012 № 13 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующего производство в суде апелляционной инстанции» (в актуальной редакции) // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 9. 2012.
6. Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации от 08 декабря 2014 № 124(1) // СПС «КонсультантПлюс».

Научная литература

7. Маняк Н.И. Апелляция, кассация, надзор по гражданским делам // Законодательство. 2017. № 10. -С. 82-84.
8. Терских М.В. Апелляция к юмору vs апелляция к страху в дискурсе социальной рекламы // Лингвокультурология. 2015. № 9. -С. 230-235.
9. Цихоня Д.В. Субъекты апелляционного обжалования в гражданском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 1. – С.18-22.

Дата поступления в редакцию: 07.07.2019 г.

Опубликовано: 13.07.2019 г.

© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2019

© Скокова О.О., 2019