

Брехунцов А.В. Анализ проблем экологического управления // Академия педагогических идей «Новация». – 2019. – №1 (январь). – АРТ 32-эл. – 0,2 п. л. – URL: <http://akademnova.ru/page/875548>

РУБРИКА: ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

УДК 347

Брехунцов Артем Валерьевич
студент 4 курса, факультет юридический
Научный руководитель: Татаринова А.П.
КФ РАНХиГС «Российская Академия Народного Хозяйства и
Государственной Службы»
г. Киров, Российская Федерация
e-mail: secr@krv.ranepa.ru

АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ

Аннотация: В статье рассмотрены и проанализированы основные проблемы в экологической сфере возникающие при осуществлении управления.

Ключевые слова: федерализм, экологическое управление, законодательное регулирование.

Brehuntsov Artem Valerievich
4th year student, Faculty of Law
Scientific adviser: Tatarinova PA, Ph.D., associate professor
KF RANEPА "Russian Academy of National Economy and Public Service"
Kirov, Russian Federation

ANALYSIS OF ENVIRONMENTAL MANAGEMENT PROBLEMS

Abstract: The article discusses and analyzes the main problems in the environmental sphere arising from the implementation of management.

Key words: federalism, environmental management, legislative regulation.

Рассматривая экологическое управление, является единым по своей структуре в любом государстве в том числе и России проблемы в управлении экологией, но перед рассмотрением проблем необходимо остановится на ряде классификации признаков самого управления.

По направлениям деятельности выделяют:

- Экономическая;
- Политическая;
- Социальная.

Исходя из видов направлений деятельности, можно выделить определение государственного экологического управление как процесс воздействия на общественные отношения, складывающиеся в сфере взаимодействия общества и природы в целях поддержания оптимального состояния окружающей среды.

В Российском законодательстве сфера управления экологией определяется как три основных вида процедур:

- учет природных ресурсов;
- прогнозирование;
- надзор.

Проблема из выше перечисленных процедур состоит в том, что она является чрезмерно узкой и требует законодательной доработки и расширения видов процедур.

Из ныне существующих законодательных конструкций можно выделить субъект экологического управления объект, методологию и форму.

Субъектами экологического управления выступают органы исполнительной власти, как на уровне местного самоуправления, так и на уровне государства, направлением деятельности данных органов принято обозначать содержание управления.

Метод государственного управления в экологической сфере это - способы управленческого воздействия или средства реализации функций исполнительной и распорядительной деятельности для достижения управленческого результата, формами государственного управления понимается выражение деятельности субъектов управления. Они подразделяются на правовые и неправовые (организационные). Формы государственного управления представляют собой НПА и акты индивидуального характера.

Наличие таких принципов как: законности, федерализма, местного самоуправления, принцип вертикальной соподчиненности, принцип ответственности органов государственной власти РФ, органов местного самоуправления. Данные принципы подчеркиваются в ФЗ «Об охране окружающей среды», но это не все о которых можно говорить. Основная особенность управления экологически важными объектами состоит в их межтерриториальном характере. [1]

Проблемы в экологическом управлении также существуют в разграничении полномочий федеральных органов исполнительной власти т.е.

- федеральными министерствами;
- федеральными службами;

- федеральными агентствами.

Согласно Указу Президента РФ от 12 мая 2008 г. № 724 определяется структура федеральных органов исполнительной власти, отвечающая за действие всех направлений деятельности в области экологического управления, а также осуществляет государственное управление в области организации и функционирования особо охраняемых природных территорий федерального значения. [2]

Проблемы связанные с экологическим управлением можно увидеть и в росте населения на планете т.е. чем больше людей тем больше потребление и как следствие усложнение управления. Таким образом, тенденции к урбанизации несут угрозу. Житель города начинает потреблять больше энергии его материальные и духовные потребности более сложны и разнообразны. При таких условиях, экологическое управление государства подвергается серьезным изменениям.

С учетом всех вызовов как внешних, так и внутренних законодателю необходимо действовать с осторожностью на ныне существующие проблемы в структурах, отвечающих за управление экологии внутри государства.[3]

Государственные органы отвечающие за охрану окружающей среды и осуществляющие управление в данной сфере это:

- Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации;
- Федеральная служба по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды (Росгидромет);
- Федеральная служба по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор);
- Федеральное агентство водных ресурсов (Росводресурсы);

- Федеральное агентство лесного хозяйства (Рослесхоз);
- Федеральное агентство по недропользованию (Роснедра).

Проблемы в области экологического управления пытаются разрешить уже не впервые, но результаты не однозначны и противоречивы.

Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации, а также подведомственные ему структуры для обеспечения управления в экологической сфере и ее развитии дает поручения по устранению любых противоречий возникающих между подведомственными структурами, что позволяет если не решить проблему полностью, то сгладить ее или предупредить дальнейшее несогласования.[4]

В заключении основываясь на анализе проблем экологического управления и подведем итоги выше

Во-первых при углублении в проблему связанную с такой специфической сферой как экология и ее управление она должна быть четко регламентирована и взята под государственный контроль.

Во-вторых наличие уполномоченных органов государственной власти в области управления экологией не решает основной задачи т.е. решения проблем и их минимизация в случаи возникновения негативных последствий.

В третьих несогласованность действий, этот изъян негативно влияет на всю систему управления в таких структурах как: министерства, агенства и службы.

Список использованной литературы:

1. Подколзин М.М. Экологическое право. Специальные вопросы природопользования [Электронный ресурс] : монография / М.М. Подколзин. — Электрон. текстовые данные. — Саарбрюккен: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2012. — 321 с. — 978-3-659-31120-5. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/23586.html>
2. Подколзин М.М. Социально-философские основы экологического права [Электронный ресурс] : учебное пособие / М.М. Подколзин. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2014. — 113 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/23583.html>
3. Елизарова Н.В. Краткий конспект лекций по дисциплине «Экологическое право» [Электронный ресурс] / Н.В. Елизарова. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2013. — 95 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18664.html>
4. Бахитова Ф.С. Экологическое право [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие для самостоятельного обучения для студентов 3-4 курсов, обучающихся по направлению подготовки 030900.62 Юриспруденция (очной/заочной формы обучения) / Ф.С. Бахитова. — Электрон. текстовые данные. — Черкесск: Северо-Кавказская государственная гуманитарно-технологическая академия, 2014. — 17 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/27247.html>

Дата поступления в редакцию: 13.01.2019 г.

Опубликовано: 20.01.2019 г.

© Академия педагогических идей «Новация», электронный журнал, 2019

© Брехунцов А.В., 2019