

*Каспаров М.В. Об актуальных проблемах нотариата в Российской Федерации // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2019. – №4 (апрель). – АРТ 372-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>*

**РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ**

**УДК 347.9**

**Каспаров Максим Владимирович**  
магистрант 2 курса кафедры Гражданского процесса  
юридического факультета РГЭУ (РИНХ)  
*Научный руководитель:* Федоренко Н.В.,  
д.соц.н., к.ю.н., профессор кафедры Гражданского процесса  
юридического факультета РГЭУ (РИНХ), доцент.  
Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)  
г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация  
e-mail: [gr\\_process38@mail.ru](mailto:gr_process38@mail.ru)

**ОБ АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМАХ НОТАРИАТА В  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Аннотация:* в статье рассматриваются актуальные проблемы современного российского нотариата, а так же перспективы его развития.

*Ключевые слова:* нотариат, правовое положение.

**Kasparov Maxim Vladimirovich**  
Undergraduate 2 course of the Department of Civil Procedure  
Faculty of Law of the Russian State University of Economics (RINH).  
Supervisor: Fedorenko N.V.,  
Doctor of Sociology, Candidate of Laws, Professor of the Department of  
Civil Procedure  
Faculty of Law RSUU (RINH), Associate Professor.  
Rostov State Economic University (RINH)  
Rostov-on-Don, Russian Federation  
e-mail: [gr\\_process38@mail.ru](mailto:gr_process38@mail.ru)

## ABOUT ACTUAL PROBLEMS OF A NOTARY IN THE RUSSIAN FEDERATION

*Annotation:* the article discusses the current problems of the modern Russian notaries, as well as the prospects for its development.

*Key words:* notary, legal status.

Принятые 11 февраля 1993 г. Основы законодательства РФ о нотариате<sup>1</sup> стали революционным нормативным актом в нотариальной деятельности: в них было провозглашено создание частного нотариата, существующего наряду с государственным. Статус нотариусов поменялся коренным образом, они получили возможность осуществлять публично-правовые функции в условиях, приближенных к мировым стандартам, выступая как независимые и несущие вместе с тем полную ответственность за свои действия юристы.

Нотариусы в настоящее время не входят в систему органов исполнительной власти и не являются должностными лицами или государственными, муниципальными служащими<sup>2</sup>. Тем не менее в современных условиях развития общества возникла необходимость в принятии нового закона, регламентирующего деятельность нотариата и кардинально меняющего статус нотариусов.

---

<sup>1</sup> Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 г. № 4462-1 (в актуальной редакции) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 10. Ст. 357

<sup>2</sup> Рыжов К. Б. Модернизация нотариата Российской Федерации и конкуренция в нотариальной деятельности // Мониторинг правоприменения. 2013. С.43-45.

Анализируя действующее законодательство о нотариате и проект ФЗ «О нотариате и нотариальной деятельности в Российской Федерации»<sup>3</sup>, можно выделить следующие актуальные проблемы совершенствования этой деятельности в России.

Говоря о проблемных вопросах, в первую очередь необходимо остановиться на понятии самого нотариата, которое в настоящее время требует существенной доработки. Нотариат в Российской Федерации представляет собой систему органов и должностных лиц, которые в соответствии с законом совершают различные нотариальные действия.

Система нотариата выступает частью государственной системы, независимо от способа своей организации<sup>4</sup>. В эту систему входят государственные и частные нотариусы, должностные лица консульских учреждений за рубежом, главы местной администрации поселений и специально уполномоченные лица местного самоуправления поселений. В проекте Закона вводят единое понятие «нотариус», отказываясь от разделения на государственных и частных, что, на наш взгляд, правильно. Представляется необходимым включить в систему нотариата на законодательном уровне также лиц, которые в особой ситуации удостоверяют доверенности и завещания согласно Гражданскому кодексу Российской Федерации<sup>5</sup>.

Определяя место нотариата в системе правоохранительных органов, необходимо более четко разграничить деятельность нотариата и судов

---

<sup>3</sup> Проект Федерального закона «О нотариате и нотариальной деятельности в Российской Федерации» (подготовлен Минюстом России) (не внесен в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 17 сентября 2013 г.)// Неофициальный источник: Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

<sup>4</sup> Ярошенко Т. В. Нотариат в Российской Федерации: актуальные проблемы// Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2014. С.81-87.

<sup>5</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (в актуальной редакции) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

общей юрисдикции. Данная проблема стала предметом исследования многих авторов<sup>6</sup>. Нотариат и суд выполняют общие правоохранительные задачи по защите гражданских прав и свобод, права собственности, предупреждению правонарушений. Но способы защиты у них при этом разные. Суд общей юрисдикции рассматривает и разрешает спорные гражданские дела, нотариат защищает гражданские права и свободы путем удостоверения бесспорных фактов.

При возникновении спора о праве нотариус отказывает в совершении нотариального действия. Тем не менее необходимо шире использовать позитивный потенциал нотариата при осуществлении судебной реформы в сфере гражданской юрисдикции. Так, и судья, и нотариус осуществляют публично-правовые функции, закон в равной мере обеспечивает независимость и беспристрастность судьи и нотариуса при решении конкретного гражданского дела. Вместе с тем основное различие между данными правовыми институтами в рамках гражданской юрисдикции производится по критерию спорности либо бесспорности права. При наличии спора гражданская юрисдикция осуществляется судом, при ее отсутствии — нотариусом. Таким образом, основные различия между судебными и нотариальными органами можно провести.

Во-первых, по содержанию их деятельности: суд осуществляет правосудие, нотариальная деятельность носит предупредительный характер.

Во-вторых, по степени обязательности судебных и нотариальных актов: судебные постановления носят обязательный характер, нотариальные

---

<sup>6</sup> Напр. Черемных И. Г. Российский нотариат: прошлое, настоящее, будущее. М., 2000.; Калининченко Г. Г. Нотариальное право и процесс в Российской Федерации. М., 2011.

акты, как правило, не имеют обязательной силы, за исключением нотариально удостоверенных соглашений об уплате алиментов и исполнительных надписей.

В-третьих, по степени финансирования: судебная деятельность осуществляется за счет государства, а небюджетный нотариат основывается на принципах самофинансирования.

Подведомственность судов общей юрисдикции по спорным вопросам, вытекающим из нотариальной деятельности, четко определена в ГПК РФ<sup>7</sup>, в то время как компетенция нотариусов по отдельным видам нотариальных действий недостаточно урегулирована на законодательном уровне, что необходимо учесть при совершенствовании законопроекта.

Определяя соотношение судебных и нотариальных органов, необходимо остановиться на таком важном вопросе, как оспаривание завещаний в судебном порядке. Удостоверение завещаний входит в компетенцию не только нотариусов, но и глав местной администрации поселения, должностных лиц консульских учреждений РФ и специально уполномоченных должностных лиц (ст. 35—38 Основ законодательства РФ о нотариате, ст. 1127 ГК РФ). Особо остро стоит проблема в процессуальном порядке, когда речь идет о признании завещаний недействительными в исковом производстве. Проблемность заключается в определении процессуального положения нотариуса (иного лица, удостоверяющего завещание), а также в отсутствии единой позиции судов по данному вопросу.

Следует согласиться с теми авторами, которые считают, что процессуальный статус нотариуса необходимо определять как статус

---

<sup>7</sup> Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14 ноября 2002 г. № 138 –ФЗ // СЗ РФ. – 2002. - № 46. – Ст. 4532

третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора<sup>8</sup>. Данный проблемный вопрос следует урегулировать на уровне судебной практики в целях единообразия ее применения, что будет способствовать более правильному и быстрому разрешению гражданско-правовых споров по данной категории дел.

Совершенствование нотариальной деятельности должно способствовать судебному реформированию в целях повышения эффективности судебного разбирательства гражданских дел.

Одна из важных проблем на современном этапе — взаимоотношения нотариальных и налоговых органов. Согласно действующему законодательству нотариусы обязаны сообщать в налоговые органы о заключении договоров дарения и о выдаче свидетельств о праве на наследство. Это позволяет государству контролировать данные сделки с целью взимания налога на имущество, переходящего в порядке дарения или наследования. Предварительная уплата налога требуется только в случае удостоверения договора дарения иностранному гражданину. Однако следует отметить, что в нашей стране через нотариат, к сожалению, не проверяются другие формы перехода права собственности, подлежащие налогообложению. Во многих же государствах латинского нотариата нотариусы оказывают содействие в осуществлении данных функций и тем самым помогают отслеживать все случаи перехода права собственности, а, следовательно, устанавливать всех налогоплательщиков.

Возвращаясь к понятию нотариата, следует отметить, что на законодательном уровне нужно более четко определить систему нотариальных органов, разграничить функции и полномочия нотариусов и

---

<sup>8</sup> Долганова И. В. К вопросу о процессуально-правовом статусе нотариуса и иного на удостоверение сделок лица в делах о недействительности завещаний// Сборник материалов и статей к10-летию Центра нотариальных исследований. М., 2012.- С.208.

органов, правомочных совершать нотариальные действия. В настоящее время помимо нотариусов нотариальные действия осуществляют органы и должностные лица, указанные в ст. 185 и 1127 ГК РФ, ст. 37 и 38 Основ законодательства РФ о нотариате. Однако данный вопрос требует доработки. На наш взгляд, нецелесообразно полностью лишать названные в этих статьях органы нотариальных полномочий, однако необходимо обусловить возможность их осуществления только теми ситуациями, когда в данной местности нет нотариуса либо возникают экстремальные обстоятельства (необходимость удостоверения завещания, доверенностей).

Как видно, основные правовые проблемы нотариата, отражающие его организацию и функционирование, сводятся к необходимости определения места этого института в системе гражданской юрисдикции, оценки его потенциала во взаимодействии с правоохранительной и налоговой системой, совершенствования нотариальных процедур.

Анализируя действующее и проектное законодательство, изучая нотариальную и судебную практику, можно сделать вывод: положительным является то, что проект ФЗ «О нотариате и нотариальной деятельности в Российской Федерации» значительно расширяет функции нотариата, ликвидирует сам институт «государственного нотариуса», предусматривает такое важное нотариальное действие, как нотариальное соглашение о примирительных процедурах, использует депозитный счет нотариуса для расчетов по заключенной сделке.

Все эти другие предлагаемые в проекте закона меры будут способствовать усилению значения нотариата в социально-экономической системе общества, в первую очередь повышению благосостояния граждан, доступности и надежности нотариальной формы защиты гражданских прав.

**Список использованной литературы:**

1. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 г. № 4462-1 (в актуальной редакции) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 10. Ст. 357
2. Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14 ноября 2002 г. № 138 –ФЗ // СЗ РФ. – 2002. - № 46. – Ст. 4532
3. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (в актуальной редакции) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
4. Проект Федерального закона «О нотариате и нотариальной деятельности в Российской Федерации» (подготовлен Минюстом России) (не внесен в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 17 сентября 2013 г.)// Неофици. ист.: Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
5. Долганова И. В. К вопросу о процессуально-правовом статусе нотариуса и иного на удостоверение сделок лица в делах о недействительности завещаний// Сборник материалов и статей к 10-летию Центра нотариальных исследований. М., 2012.- С.205-210.
6. Калиниченко Г. Г. Нотариальное право и процесс в Российской Федерации. М., 2011.- С.56-62.
7. Рыжов К. Б. Модернизация нотариата Российской Федерации и конкуренция в нотариальной деятельности// Мониторинг правоприменения. 2013. С.43-45.
8. Черемных И. Г. Российский нотариат: прошлое, настоящее, будущее. М., 2000.- С.186-191.
9. Ярошенко Т. В. Нотариат в Российской Федерации: актуальные проблемы// Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2014. - С.81-87.

***Дата поступления в редакцию: 21.04.2019 г.***

***Опубликовано: 28.04.2019 г.***

***© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2019***

***© Каспаров М.В., 2019***