

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Мишуков В.О. О вопросе модификации законодательства в целях обеспечения потребностей в обеспечении безопасности Российской Федерации // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2021. – №3 (март). – АРТ 12-эл. – 0,3 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 342.41

Вадим Олегович Мишуков

студент 3 курса магистратуры,

Научный руководитель: Павленко Е.М.,

доцент, к.ю.н.

ИГСУ РАНХиГС

г. Москва, Российская Федерация

e-mail: 265036@.ru

О ВОПРОСЕ МОДИФИКАЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ЦЕЛЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПОТРЕБНОСТЕЙ В ОБЕСПЕЧЕНИИ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация: В статье рассматриваются вопросы модификации законодательства в сфере обеспечения безопасности Российской Федерации. Анализируются действующие нормативные правовые акты, высказываются предложения по внесению изменений в них. Отмечается, что существует необходимость кодификации нормативно-правовых актов (и документов), которые так или иначе входят в сферу механизма обеспечения государственной безопасности, в целях приведения соответствующего понятийного аппарата к общему знаменателю.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Ключевые слова: государственная безопасность, национальная безопасность, здравоохранение, культура, трудовое право, национальные проекты, административная ответственность, общественный контроль.

Vadim Olegovich Mishukov

3rd year master's student

Scientific supervisor: E. M. Pavlenko,

Associate Professor, Candidate of Law,

IGSU RANEPА

Moscow, Russia

ON THE ISSUE OF MODIFYING THE LEGISLATION IN ORDER TO MEET THE SECURITY NEEDS OF THE RUSSIAN FEDERATION

Annotation: The article deals with the issues of modification of the legislation in the field of security of the Russian Federation. The current regulatory legal acts are analyzed, and proposals for making changes to them are made. It is noted that there is a need to codify normative legal acts (and documents) that somehow fall within the scope of the mechanism for ensuring state security, in order to bring the corresponding conceptual apparatus to a common denominator.

Keywords: state security, national security, health care, culture, labor law, national projects, administrative responsibility, public control.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Обеспечение безопасности регулируется широким кругом нормативных актов Российской Федерации, а именно: Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации, федеральными конституционными законами, Федеральным законом «О безопасности», другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, принятые в пределах их компетенции в области безопасности.

Современные гуманистические тенденции развития нормативной правовой регламентации подразумевают приоритетное положение прав человека, а также их защиту. Данный фактор порождает обязанность законодателя по полноценной реализации норм, обеспечивающих соблюдение закрепленных на международном и конституционном уровнях прав граждан при обеспечении государственной безопасности. Иная позиция может негативно сказаться не только на снижении степени доверия населения и субъектов экономической деятельности к государству, но и на самой государственной безопасности.

Применительно к обеспечению государственной безопасности, считаем уместным привести замечание Удычака Ф.М.: «Институциональная согласованность и слаженность деятельности государственных органов в процессе обеспечения национальной безопасности должна обеспечиваться юридическим разграничением функций и полномочий». Полагаем, что возникшая в начале 2020 года идея конституционной реформы стала одним из средств согласования функций и полномочий основных государственных органов. Ввиду наличия устойчивой тенденции к изменению системы сдержек и противовесов, для ее окончательной «калибровки» потребуется длительное

время и неоднократное внесение изменений в законодательство, что наталкивает нас на мысль о пристальном внимании норморайтеров к теме государственной безопасности.

В этой связи весьма важна унификация понятий и законодательная скоординированность соответствующих видов государственной деятельности, что предполагает дальнейшее концептуальное развитие положений существующего нормативно-правового материала не только в части подзаконных актов, но и в части фундаментальных законодательных основ»¹.

Полагаем, что процесс оптимизация процессов обеспечения государственной безопасности должна осуществляться по двум основным направлениям. В первую очередь, это совершенствование законодательства и принятие новых законов, в том числе и конституционного уровня, действующих, в целом, в отношении общих вопросов обеспечения государственной безопасности.

В связи с ранее сказанным, полагаем, что современная тенденция к модернизации законодательства о государственной безопасности может повлечь за собой устойчивое развитие страны.

Вторым, не менее важным, фактором является усиление эффективности деятельности государственных органов по обеспечению безопасности в пределах Российской Федерации. Полагаем, что на данном уровне деятельность государственных органов по обеспечению безопасности допустимо модифицировать путем улучшения их взаимодействия и построения строгой системы координации.

¹ Удычак Ф.М. Государственно-правовой механизм обеспечения национальной безопасности: теоретико-правовой аспект: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2011. С. 9.

В общем итоге, оба описанных направления являются необходимыми для дальнейшего развития системы обеспечения безопасности на территории Российской Федерации, в том случае, если повышение ее эффективности определено как цель деятельности государства в данном направлении.

По верному замечанию Е.В. Киричек, основное содержание оптимизации механизма обеспечения национальной безопасности состоит в поддержании на должном уровне «правовых и институциональных механизмов, а также ресурсных возможностей государства и общества»². В этом плане целесообразно сослаться и на такое мнение О.С. Елфимовой: «Востребованность дальнейшего обращения к вопросам обеспечения национальной безопасности обуславливается появлением новых опасностей и угроз, а также наличием проблемных аспектов теоретико-методологического характера и законодательной реализации политики обеспечения национальной безопасности в российской действительности»³.

Роль законодательства в сфере обеспечения национальной безопасности связана с созданием условий для полноценного функционирования государства в современном стремительно меняющемся мире». И далее: «Следует признать, что в настоящее время в России сформирована определенная правовая база обеспечения национальной безопасности страны»⁴. Но существующие нормативные правовые акты не решают в полной мере теоретико-методологических и правовых проблем в регулировании вопросов национальной безопасности.

² Киричек Е.В. Национальная безопасность, национальные интересы и стратегические национальные приоритеты Российской Федерации в контексте обеспечения прав человека // Пенитенциарное право: юридическая теория и правоприменительная. 2016. № 4. С. 85 – 86.

³ Елфимова О.С. Национальная безопасность в теории законодательства России // Lex Russica. 2016. № 10. С. 24.

⁴ Труханов В.А. Эволюция понятия «национальная безопасность» // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. 2016. № 10. С. 119 – 120.

Таким образом, перспективы развития системы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации в современных условиях связаны с необходимостью формирования нового или качественного совершенствования имеющегося законодательства в интересах укрепления национальной безопасности страны. Важным условием успешной разработки конкретной концепции национальной безопасности государства является знание основных положений ее теоретических основ, выполняющих методологические функции по отношению к проблемам этой сферы».

Итак, рассмотрим первое направление оптимизации механизма обеспечения национальной безопасности с учетом вышеизложенного. Результаты анализа действующего законодательства, регулирующего механизм обеспечения национальной безопасности, свидетельствует о необходимости его (законодательства) совершенствования, а также принятия новых нормативно-правовых актов. Вот, что пишет по этому поводу О.С. Елфимова: «Анализируя действующее законодательство, можно обозначить следующие проблемы: фрагментарность существующей нормативной правовой базы; декларативность и противоречивость ряда положений, что снижает результативность их исполнения; отсутствие системообразующих, концептуальных законов прямого и непрямого действия в сфере обеспечения национальной безопасности; избыточность и многократное дублирование как юридических, так и нормативно-технических требований по вопросам обеспечения «частных безопасностей»; отсутствие механизма реализации общегосударственной политики обеспечения безопасности; отсутствие необходимой корреляции между деятельностью органов государственной власти и др.»⁵.

⁵ Елфимова О.С. Национальная безопасность в теории законодательства России // Lex Russica. 2016. № 10. С. 33.

Выделяются два типа проблем, препятствующих эффективному правовому обеспечению национальной безопасности и ее механизма, – коллизии правового регулирования и споры о компетенции. Так, по мнению В.В. Данилейко, «анализ действующего законодательства в сфере обеспечения национальной безопасности указывает на фрагментарность существующей нормативной правовой базы, наличие в составляющих ее нормативных актах существенных пробелов, декларативности и противоречивости, что не позволяет результативно осуществлять их исполнение»⁶. При этом действующие нормативные правовые акты, регулирующие вопросы обеспечения национальной безопасности, в большинстве своем концептуально касаются частных угроз».

В качестве примера коллизии можно сослаться на ст. 3 Конституции РФ, в которой закрепляется суверенность права и производность государственного суверенитета от суверенитета народа, то есть речь идет о защите народа. Однако в действующей Стратегии национальной безопасности указания на обеспечение защищенности народа нет. Далее, относительно полномочия Правительства Российской Федерации по установлению компетенции подчиненных ему федеральных органов исполнительной власти, заметим, что органы, которые играют ключевую роль в обеспечении национальной безопасности, непосредственно подчиняются Президенту Российской Федерации (Федеральная служба безопасности РФ, Федеральная служба внешней разведки РФ, Федеральная служба охраны РФ). В то же время обеспечение их ресурсами и средствами осуществляется Министерством финансов Российской Федерации.

⁶ Данилейко В.А. Теоретико-правовые проблемы обеспечения национальной безопасности России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2010.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Приведём еще один пример. В соответствии со статьей 12 Федерального закона «О безопасности» органы государственной власти субъектов Российской Федерации в пределах своей компетенции обеспечивают исполнение законодательства Российской Федерации в области обеспечения безопасности. В то же время, исходя из пункта 3 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, деятельность органов государственной власти субъектов Российской Федерации содействует обеспечению национальной безопасности Российской Федерации.

Представляется, что количество существующих в данной сфере коллизий правового регулирования можно сократить за счет осуществления мониторинга законодательства и правоприменительной практики, что позволит своевременно выявлять «болевые точки» и устранять их. В действующем законодательстве также наблюдается отсутствие распределения компетенции федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации по обеспечению отдельных видов безопасности, входящих в национальную безопасность, что может привести к возникновению споров о компетенции между ними в данной сфере, недопониманию роли каждого из субъектов обеспечения национальной безопасности. Таким образом, основным способом устранения такой проблемы в сфере обеспечения национальной безопасности, как возникновение коллизий правового регулирования, является осуществление мониторинга.

Как известно, мониторинг представляет собой целостный механизм правового регулирования, состоящий из совокупности действий: анализа обстановки в области национальной безопасности (прежде всего, возникающих угроз), правовых актов и правоприменительной практики, выявления пробелов и коллизий правового регулирования, возникающих в

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

данной сфере, и принятия мер по их устранению, прогнозирования развития правового регулирования данной сферы общественных отношений, в том числе в рамках разработки стратегических актов.

По второй проблеме – о возникновении споров о компетенции органов государственной власти в данной сфере – целесообразно их устранение в рамках соответствующих судебных процедур. Рассматривая оптимизацию механизма обеспечения государственной безопасности в преломлении к законодательной основе, следует также сказать и о необходимости соблюдения так называемой терминологической чистоты в текстах соответствующих нормативно-правовых актов. Речь идет о научно-обоснованных, четких и недвусмысленных определениях относительно понятий «безопасность», «национальная безопасность», «государственная безопасность», «личность», «общество», «государство», «угроза», «субъект безопасности», «объект безопасности», «виды безопасности», «угрозы безопасности», «национальный интерес» и другие.

Безусловно, однозначность и ясность ключевых понятий в теории и на практике позволит более глубоко осмыслить и реализовать средства и способы обеспечения государственной безопасности, более четко сформулировать цели и направления ее механизма и т.д. В значительной части нормативных актов первого и второго уровня смысловое содержание отдельных понятий и терминов не раскрывается. Изложенное с достоверностью позволяет сделать вывод о необходимости разработки, в том числе и с учетом уже имеющихся в теории национальной безопасности научных изысканий, и принятия нормативно-правового акта, в котором бы раскрывались природа, сущность и содержание основных понятий (определений), категорий и терминов относительно и по вопросам национальной безопасности.

Наряду с этим, необходимо всемерно повышать качество законодательства в сфере обеспечения национальной и государственной безопасности, поскольку качество законодательства а) напрямую влияет на эффективность механизма обеспечения национальной и государственной безопасности и б) качество законодательства является важнейшим правовым средством обеспечения национальной и государственной безопасности нашего государства⁷.

Кроме того, целесообразно осуществить консолидацию и кодификацию тех нормативно-правовых актов (и документов), которые так или иначе входят в сферу механизма обеспечения государственной безопасности, в целях приведения соответствующего понятийного аппарата к общему знаменателю. Кратко остановимся на тесно примыкающей к первому направлению оптимизации, но все же отдельной, проблеме законодательного обеспечения государственной безопасности на региональном уровне.

Дело в том, что исходя из государственно-территориального устройства нашего государства, в общую систему государственной безопасности России входят и региональные системы таковой. Однако анализ действующего законодательства и иных документов относительно обеспечения национальной и государственной безопасности свидетельствует о том, что региональные и местные аспекты государственной и национальной безопасности пока остаются без необходимого нормативно-правового сопровождения. Поэтому в перспективе вектор законодательного обеспечения национальной безопасности России следует повернуть и в сторону субъектов (включая и муниципальные образования) Федерации, их систем безопасности,

⁷ Осипов М.Ю. Качество российского законодательства как ключевой фактор обеспечения национальной безопасности России // Theory and practice of the restoration of rights. 2016. № 1. С. 20.

что в итоге позволит осуществить комплексное обеспечение нашей национальной безопасности.

Пока же только в п. 3 Стратегии национальной безопасности РФ 2015 года содержится тезис о консолидации усилий федеральных органов государственной власти, других государственных органов, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления⁸. А в законе «О безопасности» 2010 года о правовой основе обеспечения безопасности и о функциях органов власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления говорится лишь в общих чертах.

И в заключение по первому направлению оптимизации механизма обеспечения национальной безопасности внесем ряд предложений, которые заключаются в следующем. Обзор содержания отдельных научных работ, а также собственные изыскания свидетельствуют о необходимости принятия в обозримом будущем федерального (федерального конституционного) закона со следующим названием: «О национальной безопасности Российской Федерации». Как представляется, он должен прийти на смену действующему закону «О безопасности» 2010 года, и в нем должны быть учтены основные положения Стратегии национальной безопасности 2015 года (и их интерпретации в современном понимании целей, задач и приоритетов национальной безопасности).

Такой закон должен централизованно регулировать обеспечение национальной и государственной безопасности, и он должен не только определить видовую конфигурацию национальной и государственной безопасности, механизм ее обеспечения от возникающих и имеющихся угроз,

⁸ Киричек Е.В. Национальная безопасность, национальные интересы и стратегические национальные приоритеты Российской Федерации в контексте обеспечения прав человека // Пенитенциарное право: юридическая теория и правоприменительная. 2016. № 4 С.23-29.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

но и закрепить национальные интересы, а также средства, формы и способы их реализации. Безусловно, в его тексте должны быть четко прописаны определения всех понятий (категорий), касающихся обеспечения национальной безопасности.

Основу правового регулирования обеспечения общественной безопасности составляют нормы конституционного, административного, гражданского, уголовного, уголовно-процессуального и гражданско-процессуального права. Конституционное законодательство как основа отраслевого законодательства должно соответствовать динамике происходящих событий в мире и в российском обществе, что позволяет своевременно корректировать отраслевые законы и адекватно реагировать на угрозы национальной безопасности. Нормы гражданского права регулируют имущественные и связанные с ними личные неимущественные отношения, основанные на началах имущественно-распорядительной самостоятельности государственных органов, образующих систему обеспечения общественной безопасности России. Нормы уголовного и уголовно-процессуального права регулируют отношения, связанные с расследованием преступлений, входящих в компетенцию государственных органов, образующих систему обеспечения общественной безопасности.

Нормы административного права регулируют вопросы формирования системы обеспечения общественной безопасности, ее структуру, положение в механизме государства, основные направления деятельности, взаимоотношения государственных органов, негосударственных организаций и отдельных лиц. Соответственно урегулированную административно-правовыми нормами деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления по обеспечению исполнения административно-публичных требований безопасности, установленных в нормативных и

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

индивидуальных правовых актах для физических и юридических лиц, можно определить как административно-публичное обеспечение безопасности.

В теории национальной безопасности принято выделять силовые и «несиловые» меры. Долгое время в мире господствовал принцип приоритета силовых мер обеспечения национальной безопасности или угрозы их применения. Однако в настоящее время по своей результативности силовые меры уступают место «несиловым» (гуманитарно-социальным, экономическим; политико-дипломатическим; опоре на международные организации и общественное мнение, профилактическим мерам и др.).

Преимущество применения «несиловых» мер понимается как инструмент решения конфликтных ситуаций при обеспечении национальной безопасности. А. Г. Здравомыслов справедливо полагает, что «концепция и практика силовой политики терпит крах в результате многих обстоятельств, главное из которых состоит в исчерпании возможностей применения насилия в глобальном конфликте»⁹.

Однако обеспечение безопасности Российской Федерации нередко ставится в зависимость от своевременности применения норм уголовно-правового воздействия на лиц, совершающих запрещенные под страхом уголовного наказания общественно опасные деяния.

В Уголовном кодексе Российской Федерации (далее – УК РФ) уголовно-правовые нормы регулируют отношения в сфере общественной безопасности, возникающие при совершении наиболее общественно опасных деяний (преступлений). Например, глава 24 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за преступления против общественной безопасности: терроризм (ст. 205 УК РФ), бандитизм (ст. 209 УК РФ), массовые беспорядки

⁹ Здравомыслов, А.Г. Социология российского кризиса: статьи и доклады 90-х годов/ А. Г. Здравомыслов. — М., 1999.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

(ст. 212 УК РФ), а также преступления в сфере производства, при нарушении правил безопасности на взрывоопасных объектах (ст. 217 УК РФ), на объектах атомной энергетики (ст. 215 УК РФ), пожарной безопасности (ст. 219). Глава 32 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за преступления против порядка управления, а именно посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа (ст. 317), нарушение правил несения службы по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности (ст. 343).

Однако, мы полагаем, что государственная безопасность подразумевает защиту от всех воздействий, непосредственно связанных с деяниями уголовно-правового характера.

С момента опубликования проекта Федерального закона № 612292-7 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с введением понятия уголовного проступка», не утихают общественные обсуждения относительно возможности применения освобождения от уголовной ответственности за совершение уголовного преступления небольшой тяжести. При этом, заслуживающим особого внимания является предусмотренное указанным проектом применение иных мер уголовно-правового характера, включающих судебный штраф, обязательные и исправительные работы.

Полагаем, что данный законопроект является несовершенным, поскольку не включает возможность признания уголовным проступком преступлений средней тяжести, освобождение от уголовной ответственности по которым предусмотрено уголовным кодексом Российской Федерации.

При этом, необходимо учитывать то, что апробация норм об освобождении от наказания в виде реального лишения свободы должна строиться не только на основании эмпирического метода, но и с учетом опыта зарубежных стран по введению в действие норм права схожего характера.

Так, успешным является опыт Китая, уголовным законодательством которого при совершении взятки в размере не более 5 тысяч юаней предусмотрено освобождение от наказания или освобождение от административного взыскания¹⁰.

В отношении данных тенденций, считаем, что возможно внесение изменений в Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы в части предоставления возможности возложения обязанности по осуществлению общественно полезной трудовой деятельности на лиц, совершивших уголовно-наказуемые деяния небольшой и средней тяжести. Данная модификация законодательства не только позволит обеспечить потребность государства в поддержании наибольшего уровня государственной безопасности, но и позволит выйти на новый уровень профессиональной реабилитации граждан, совершивших преступления.

Список использованной литературы:

1. Данилейко В.А. Теоретико-правовые проблемы обеспечения национальной безопасности России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2010.
2. Елфимова О.С. Национальная безопасность в теории законодательства России // Lex Russica. 2016. № 10. С. 24.
3. Здравомыслов, А.Г. Социология российского кризиса: статьи и доклады 90-х годов/ А. Г. Здравомыслов. — М., 1999.
4. Киричек Е.В. Национальная безопасность, национальные интересы и стратегические национальные приоритеты Российской Федерации в контексте обеспечения прав человека // Пенитенциарное право: юридическая теория и правоприменительная. 2016. № 4. С. 85 – 86.

¹⁰ Сухаренко А.Н., Трунцевский Ю.В. Китайский опыт борьбы с коррупцией: состояние и тенденции // Международное публичное и частное право. 2016. N 4. С. 40 - 42.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

5. Осипов М.Ю. Качество российского законодательства как ключевой фактор обеспечения национальной безопасности России // Theory and practice of the restoration of rights. 2016. № 1. С. 20.
6. Сухаренко А.Н., Трунцевский Ю.В. Китайский опыт борьбы с коррупцией: состояние и тенденции // Международное публичное и частное право. 2016. № 4. С. 40 - 42.
7. Труханов В.А. Эволюция понятия «национальная безопасность» // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. 2016. № 10. С. 119 – 120.
8. Удычак Ф.М. Государственно-правовой механизм обеспечения национальной безопасности: теоретико-правовой аспект: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2011. С. 9.

Дата поступления в редакцию: 06.03.2021 г.

Опубликовано: 07.03.2021 г.

© Академия педагогических идей «Новация».

Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2021

© Мишуков В.О., 2021