

Визинский Р.А., Шведова И.А. Роль косвенных затрат в оптимизации себестоимости продукции промышленных предприятий // Академия педагогических идей «Новация». – 2018. – №6 (июнь). – АРТ 171-эл. – 0,2 п. л. – URL: <http://akademnova.ru/page/875548>

РУБРИКА: ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 338.512

Визинский Роман Александрович
Студент 4 курса
ФГБОУ ВО «Самарский государственный экономический университет»
г. Самара, Российская Федерация
e-mail: romviz@icloud.com

Шведова Ирина Александровна
к.э.н., доцент
ФГБОУ ВО «Самарский государственный экономический университет»
г. Самара, Российская Федерация
e-mail: shvedova.irina@mail.ru

**РОЛЬ КОСВЕННЫХ ЗАТРАТ В ОПТИМИЗАЦИИ
СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ ПРОМЫШЛЕННЫХ
ПРЕДПРИЯТИЙ**

Аннотация: В статье в целях оптимизации издержек проанализирована классификация и структура затрат промышленных предприятий. На примере действующего предприятия выявлена роль и определены пути оптимизации косвенных затрат в структуре себестоимости продукции.

Ключевые слова: себестоимость продукции, косвенные затраты, оптимизация себестоимости.

Vizinskiy Roman
4th year student
FGBOU VO «Samara state university of economics»
Samara, Russian Federation
Shvedova Irina
PhD in economics, docent
FGBOU VO «Samara state university of economics»

THE ROLE OF INDIRECT COSTS IN THE OPTIMIZATION OF PRODUCTION COSTS OF INDUSTRIAL ENTERPRISES

Abstract: In order to optimize costs, the classification and cost structure of industrial enterprises are analyzed. On the example of the existing enterprise the role is revealed and ways of optimization of indirect costs in structure of cost price of production are defined.

Keywords: cost of production, indirect costs, cost optimization

Величина полной себестоимости произведенной продукции, которая определяет доходность каждого продукта и вида деятельности, является ключевым фактором, оказывающий влияние на эффективность и результативность деятельности предприятия в целом. Полная себестоимость продукта включает в себя два основных типа затрат: прямые и косвенные. По отношению к производственному процессу затраты бывают: основные и накладные. Стоит учесть, что зачастую смешивают данные классификации. Поэтому ниже подробнее рассмотрены определения по двум классификациям затрат – по способу отнесению на себестоимость и по отношению к производственному процессу. [1]

Под классификацию прямых затрат попадают те из них, которые могут быть легко отнесены к конкретному объекту затрат.

К косвенным затратам относят те из них, которые невозможно отнести непосредственно к конкретному объекту затрат, но они связаны с поддержанием деятельности компании в целом.

Основные расходы – расходы, которые непосредственно связаны с производством продукции, выполнением работ, услуг.

Накладные расходы – затраты, сопровождающие, сопутствующие основному производству, связанные с ним. [2]

Традиционно в России используется два основных метода распределения косвенных расходов:

Первый метод - исчисление себестоимости по видам продукции на основе общезаводской базы распределения косвенных расходов – заключается в том, что все косвенные расходы предприятия учитываются на одном синтетическом счете, и в конце учетного периода производится их распределение по видам продукции на основе единой базы распределения (общие прямые затраты, прямые материальные затраты, часы работы оборудования и т.д.).

Второй метод - распределение косвенных расходов на уровне подразделений – является более трудоемким по сравнению с предыдущим, но одновременно дает более точную картину себестоимости отдельных видов продукции. [3]

В управленческом учете используются следующие основные базы распределения косвенных затрат: заработная плата основных производственных рабочих, время работы основного производственного оборудования, сумма прямых материальных затрат, сумма прямых затрат на производство продукции.

Законодательство не закрепляет определенную базу распределения косвенных затрат. Поэтому процедура распределения затрат разрабатывается каждой организацией индивидуально и обуславливается отраслевой спецификой. Разработанный процесс закрепляется в учетной политике предприятия и утверждается руководством.

Рассмотрим процесс распределения прямых и косвенных затрат в рамках формирования себестоимости продукции на примере предприятия

ООО «Роберт Бош Самара». Предприятие ООО «Роберт Бош Самара» занимается производством тормозных систем, связанных с безопасностью автомобиля – ABS/ESP и систем рулевого управления для легкового и грузового коммерческого транспорта (рулевые рейки и гидроусилители руля). Помимо основного производства на территории предприятия организованы вспомогательные подразделения и процессы: зоны хранения запасов, разгрузочно-погрузочные зоны, лаборатории, офисные помещения.

На предприятии к прямым издержкам относятся исключительно материальные затраты – они списываются напрямую на себестоимость соответствующего вида продукции. Компания производит четыре вида продукции на нескольких производственных линиях.

Такие затраты как амортизация здания, производственного и вспомогательного оборудования (линий, тестовых и испытательных стендов, измерительных машин), персональные затраты (зарплата работников, социальные отчисления, тренинги), начисления на основные средства, затраты на услуги, оказываемые третьими лицами и другие распределяются по центрам затрат (каждый отдел имеет собственный центр затрат) и относятся к косвенным.

Персональные затраты прямого производственного персонала относятся к косвенным на ООО «Роберт Бош Самара», так как сотрудник не привязан к определенному виду продукции. На одной линии могут изготавливаться несколько видов продукции в соответствии с планом производства. Также проводится обучение производственного персонала целью их ротации между несколькими линиями. На рисунке 1 представлена схема распределения прямых и косвенных затрат на ООО «Роберт Бош Самара».

Автомобильный рынок последние неуклонно снижался до 2016 года и только в 2017 показал небольшой рост. Мировой финансовый кризис, затронувший и Россию, внес свои корректировки в проблемы оптимизации затрат субъектами бизнеса. В кризисных условиях основной целью многих предприятий является обеспечение своей выживаемости, что повышает значимость текущего управления предприятием и, в частности, управления затратами, делает эти вопросы актуальными.

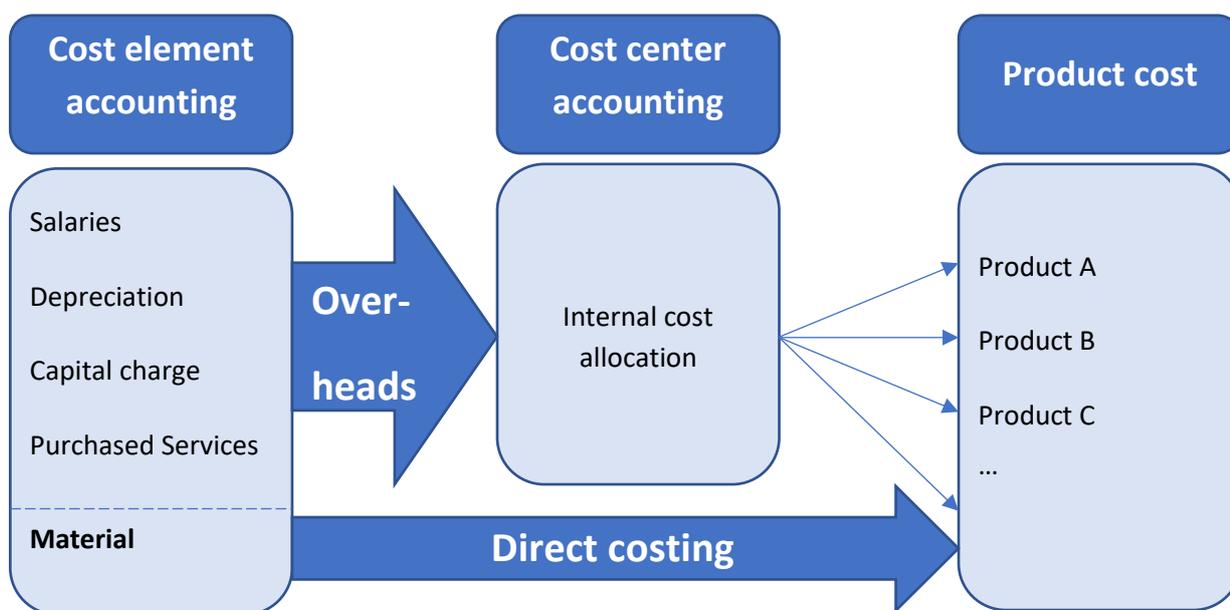


Рисунок 1. Процесс распределения прямых и косвенных затрат на ООО «Роберт Бош Самара».

Складывающиеся в экономике условия требуют использования нетрадиционных методов и форм управления затратами, имеющих специфические особенности для разных предприятий. Разработка новых систем управления затратами базируется на повышении качественных характеристик финансово-хозяйственной деятельности субъектов бизнеса и достоверности информации о ней. Это является одной из наиболее важных

проблем на сегодняшний день, требующих теоретического осмысления и методического подкрепления.

Поэтому многим предприятиям необходимо найти новый подход к управлению затратами — такой, благодаря которому они могли бы сокращать их на протяжении долгого времени. Для многих производственных предприятий снижение материальных затрат имеет ограниченные возможности, что обусловлено ростом цен на комплектующие, а также практикой заключения долгосрочных контрактов. Поэтому основной источник оптимизации затрат содержится в косвенных расходах. Последовательное снижение косвенных затрат, в том числе расходов на услуги третьих лиц, например, сервис по доставке сотрудников на предприятие, услуги по обслуживанию здания и инфраструктуры, — верный способ снизить себестоимость продукции компании.

На основе результатов проведенного анализа структуры себестоимости продукции ООО «Роберт Бош Самара» можно сделать вывод, что косвенные затраты составляют 29% себестоимости продукции на единицу изделия.

В структуре косвенных затрат следует выделить услуги, оказываемые третьими лицами, или по-другому аутсорсинг. Данная статья расходов требует детального анализа в рамках каждого предприятия. Так как, например, в случае роста объемов производства, экономический смысл в пользовании услуг сторонних компаний пропадает. Становится выгодней заниматься деятельностью самостоятельно, исключая затраты на добавленную стоимость в случаях с привлечением компаний.

Структура расходов на вспомогательные функции определяется тремя взаимосвязанными факторами: возможностями и навыками организации — от этого зависит, что она может делать; спросом — он

определяет, в какой степени организация пользуется своими возможностями и навыками, эффективностью — она показывает, насколько хорошо работает организация.

Если компания намерена сократить косвенные расходы в долгосрочной перспективе, то она должна рассматривать эти три фактора последовательно.

На основе анализа структуры себестоимости продукции на ООО «Роберт Бош Самара» предлагается использовать процесс на основе Закона Парето (принцип 20/80) — эмпирическое правило, названное в честь экономиста и социолога. Сущность процесса состоит в ежегодном анализе структуры косвенных затрат и оптимизации тех статей, которые приносят 80% косвенных затрат. Ответственным за данный процесс должен стать финансово-экономический отдел предприятия, который является одним из владельцев актуальной информации о структуре себестоимости продукции.

Таким образом, регулярный и управление косвенными расходами позволит повысить качественные характеристики финансового менеджмента на предприятии.

Список использованной литературы:

1. Бабаев Ю. А. Учет затрат на производство и калькулирование себестоимости продукции (работ, услуг): учеб. - практ. пособие. - 3-е изд., испр, и доп. — Москва: Вузовский Учебник: ИНФРА-М, 2014. - 188 с.
2. Бурцев В.В. Организация системы внутреннего контроля коммерческой организации. – М.: Экзамен, 2000. – 320с.
3. Тюкавкин Н.М. Управление издержками (затратами)//Управленческий учет. 2008. № 3. – с. 50-51.

Дата поступления в редакцию: 28.05.2018 г.

Опубликовано: 02.06.2018 г.

© Академия педагогических идей «Новация», электронный журнал, 2018
© Визинский Р.А., Шведова И.А., 2018