

Матвеева И.А. Специфика разработки диагностического инструментария для мониторинга качества организации образовательного процесса в вузе // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2017. – № 05 (май). – АРТ 94-эл. – 0,3 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ

УДК 378.1

Матвеева Ирина Алексеевна

магистрантка 1 курса, кафедра педагогики

Научный руководитель: Чандра М.Ю., к.п.н., доцент

ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный

социально-педагогический университет»

г. Волгоград, Российская Федерация

e-mail: irinamatweewa2013@yandex.ru

**СПЕЦИФИКА РАЗРАБОТКИ ДИАГНОСТИЧЕСКОГО
ИНСТРУМЕНТАРИЯ ДЛЯ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА
ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ВУЗЕ**

Аннотация: В статье предложен метод анкетирования как диагностический инструментарий для мониторинга качества организации образовательного процесса в вузе. Рассмотрена структура бланка анкеты, а также особенности организации, проведения и обработки данных опроса.

Ключевые слова: качество, образовательный процесс, организация, мониторинг, опросный метод, анкетирование.

Matveeva Irina
master of 1 course, Department of Pedagogy
Scientific adviser: Chandra M.Yu., Ph.D., associate professor
FGBOU VO «Volgograd State
Social and pedagogical university»
Volgograd, Russian Federation

**SPECIFICITY OF DEVELOPMENT OF DIAGNOSTIC
INSTRUMENTATION FOR MONITORING QUALITY OF
ORGANIZATION OF EDUCATIONAL PROCESS IN HIGHER
EDUCATION**

Abstract: The article suggests the method of questioning as a diagnostic tool for monitoring the quality of the organization of the educational process in the university. The structure of the form of the questionnaire, as well as the features of organizing, conducting and processing the survey data are considered.

Keywords: quality, educational process, organization, monitoring, survey method, questionnaire.

В связи с переходом высшей школы России к реализации Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (ФГОС ВО) вопрос об оценке качества образовательного процесса в вузах приобретает особую актуальность. ФГОС ВО, в отличие от стандартов второго поколения, предъявляет требования не к содержанию образования, а к его результатам, при этом, как отмечает Е.И. Сахарчук [7], новый стандарт устанавливает только общий рамочный характер результатов образования, выраженный на языке компетенций. Инициативу в разработке результатов образования и ответственность за их

формирование, и оценивание в рамках образовательного процесса стандарт передает вузу.

Наши исследования показали, что качество образовательных результатов обусловлено качеством организации образовательного процесса в вузе. Высокое качество организации образовательного процесса в вузе — это, прежде всего, высокая степень удовлетворенности его непосредственных участников (преподавателей и обучающихся) условиями, созданными в вузе для обучения. Необходимо учитывать их мнение о таких компонентах образовательного процесса в вузе, как, например, качество преподавания дисциплин, организация практик, методическое обеспечение, научно-исследовательская работа студента, расписание занятий, работа деканата, материально-техническая база, воспитательная деятельность и др. [4].

Получение объективной информации о степени удовлетворенности преподавателей и студентов различными аспектами качества организации образовательного процесса в вузе позволяет своевременно вносить коррективы в процесс подготовки по определенной образовательной программе, и, соответственно, влиять на качество результатов образования – уровень сформированности компетенций у выпускника вуза.

В рамках нашего исследования мы рассматриваем мониторинг качества организации образовательного процесса в вузе как ключевой элемент внутривузовской системы управления качеством образования, обеспечивающий комплексную оценку условий реализации образовательного процесса в логике их соответствия требованиям ФГОС ВО и ожиданиям его непосредственных участников - преподавателей и студентов.

Для проведения мониторинга качества организации образовательного процесса в вузе, в первую очередь, необходимо выбрать метод его проведения и разработать адекватный диагностический инструментарий.

В психолого-педагогической литературе существуют различные точки зрения на понятие «опросный метод».

По мнению А.В. Гарусева, опросный метод — это «метод сбора первичной вербальной информации, основанный на непосредственном или опосредованном социально-психологическом контакте между респондентом и исследователем» [2].

В.В. Никандров считает, что метод опроса — это «прием получения информации о субъективном мире людей, их склонностях, мотивах деятельности, мнениях и отношениях, метод сбора первичной информации посредством обращения с вопросами к определенной группе людей» [6].

В.А. Дроздова рассматривает опросный метод как «один из методов количественных исследований, особенностью которых является получение точной, статистически выверенной численной информации» [3].

Анализ взглядов ученых на понятие «опросный метод» позволяет сделать вывод, что его ключевыми характеристиками применительно к предмету нашего исследования являются: организация взаимодействия с заинтересованными сторонами, исследование их потребностей, получение объективной статистически значимой информации о степени удовлетворенности респондентов различными аспектами качества образовательного процесса в вузе.

Как известно, к опросным методам относятся метод беседы, интервьюирование и анкетирование, каждый из которых имеет свои характерные особенности [2].

Наиболее эффективным методом мониторинга качества организации образовательного процесса в вузе, по мнению М.Ю. Чандра, является анкетирование, предъявляемое в форме бланка анкеты [8].

Остановимся подробнее на его специфических особенностях.

Во-первых, анкетный опрос отличается высокой степенью формализации [3]. Объясняется это письменной формой речевого общения исследователя с респондентом. Последовательность и формулировка вопросов строго определены заранее при разработке анкеты. По ходу опроса их невозможно изменить.

Вторая характерная особенность анкетирования – его анонимность, возможность выразить искреннюю позицию не опасаясь последствий. Практически все анкетные опросы, проводимые с научно-исследовательскими целями, безымянны.

Третья специфическая особенность анкетирования – это определенная свобода респондента: возможность самому выбрать темп анализа и заполнения анкеты. В процессе самого опроса роль исследователя заключается только в наблюдении. Некоторый элемент творчества со стороны организатора анкетирования присутствует лишь в самом начале опроса, когда необходимо установить первый контакт с респондентом, когда надо убедить его в необходимости сотрудничества. На этом этапе от исследователя требуются определенные знания, умения и навыки общения [1]. Из инициативы респондента в заполнении анкеты вытекают еще две особенности анкетирования. Во-первых, это возможность ознакомления опрашиваемого сразу со всей совокупностью предлагаемых вопросов, что может повлечь выработку у него целостной установки на опрос. Вторым следствием указанной свободы респондента является возможность отвечать не по порядку, предусмотренному анкетой, а в любой удобной для него

последовательности. Не исключены возвраты к предыдущим ответам и сознательное согласование с ними ответов последующих [1].

Еще одной специфической чертой анкетного опроса является высокий уровень требований к качеству опросника. Это предполагает организацию серьезной предварительной работы по разработке (конструированию) анкеты.

Рассмотрим структуру качественно составленной анкеты.

Специфика состоит в том, что анкета – это не только перечень вопросов или утверждений, но и форма общения между разработчиком анкеты и респондентом. Поэтому текст анкеты обязательно должен начинаться с приветственных слов.

После приветствия следует вводная часть, в которой должны быть отражены сведения о целях опроса, об организаторах опроса и способах обратной связи, а именно как сами преподаватели и студенты (участники опроса) смогут получить информацию о результатах мониторинга и принятых управленческих решениях.

Следующий элемент анкеты – это инструкция, в которой поясняется, что конкретно необходимо сделать респонденту в ходе работы с бланком анкеты. Четкость инструкции облегчает обработку данных анкетирования в дальнейшей работе. В качестве характеристик оценки качества организации образовательного процесса вуза целесообразно применять вопросы либо утверждения с качественно-количественными оценочными шкалами, которые выражают различную степень согласия. В анкете формулировка утверждения должна предполагать возможность оценки полного согласия/несогласия, а также промежуточного отношения. В инструкции к заполнению анкеты необходимо четко указывать правила выбора оценки и интерпретацию шкалы [5].

Затем следует основная часть анкеты – это перечень закрытых высказываний, которые представлены в форме утверждений или вопросов.

Необходимо также спланировать сроки проведения анкетирования. Обратную связь от преподавателей и студентов о качестве организации образовательного процесса в вузе целесообразно осуществлять в конце каждого учебного года. Предпочтительно, чтобы опрос и обработка его результатов не превышали более двух месяцев. Это даст возможность вовремя принять необходимые корректирующие и предупреждающие меры и обеспечить их реализацию задолго до начала следующего учебного года.

Тираж анкеты зависит от контингента студентов, обучающихся на каждом курсе по реализуемой основной профессиональной образовательной программе в вузе. Поручить распространение анкет необходимо ответственным за организацию опроса. В состав ответственной за опрос группы могут войти руководители и академические консультанты по основным образовательным программам, сотрудники деканата, кафедр, кураторы студенческих групп и т.д. Особенно важно, чтобы организаторы опроса были хорошо знакомы с ситуацией на том или ином структурном подразделении вуза (института, факультета, кафедры), но и одновременно могли занять нейтральную позицию между студентами и преподавателями [8].

Организаторам при проведении опроса нужно создать максимально благоприятные условия для заполнения анкет, обстановку доверия, доброжелательности, уважения к личности респондента.

Обработка данных анкетирования может быть как компьютерной, так и ручной. Несмотря на то, что значимость компьютерных технологий растет с каждым днем, имеются преимущества именно у обработки информации

вручную. Объясняется это тем, что далеко не во всех вузах есть специализированные программы для обработки данных.

Основная часть проблемных областей, выявленных по итогам анкетирования качества организации образовательного процесса в вузе, касается конкретных направлений деятельности, закрепленных за каким-либо институтом, факультетом или кафедрой. В связи с этим и в первую очередь результаты такого анкетирования должны стать предметом особого внимания со стороны директора института, декана факультета или заведующего кафедрой.

Таким образом, разработка и использование диагностического инструментария с применением метода анкетирования позволяет выявить сильные стороны и проблемные области в организации образовательного процесса в вузе.

В заключение отметим, что анкетирование является эффективным методом мониторинга качества организации образовательного процесса для самих участников опроса: студентов и преподавателей. Студентам анкетный опрос позволяет не только оценить качество условий, созданных для его обучения, но и задуматься о смысле своего образования, провести рефлексию своей образовательной деятельности. Преподавателям данный метод дает возможность внести коррективы в содержание курса преподаваемых дисциплин, совершенствовать себя как профессионала, мастера, и повышать качество подготовки выпускников вуза к будущей профессиональной деятельности.

Список использованной литературы:

1. Бутенко И.А. Анкетный опрос как метод общения социолога с респондентами: Учеб. пособие для ун-тов. 2-е изд. доп. М.: Высш. Шк., 2005. 186 с.
2. Гарусев А.В. Основные методы сбора данных в психологии [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Гарусев А.В., Дубовская Е.М., Дубровский В.Е.— Электрон. текстовые данные.— М.: Аспект Пресс, 2012.— 158 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/8872>.— ЭБС «IPRbooks»
3. Дроздова В.А. Особенности применения массового опроса как метода социологических исследований // Психология, социология и педагогика. 2014. № 6 [Электронный ресурс]. URL: <http://psychology.snauka.ru/2014/06/3172> (дата обращения: 19.11.2016).
4. Матвеева И.А. Роль мониторинга в управлении качеством организации образовательного процесса в вузе // Вестник науки и образования. 2017. №1(25). С. 92-94.
5. Меркулова О.П. Опросные методы в системе поддержки качества образовательного процесса: учеб.-метод. пособие. / О.П. Меркулова. Волгоград: Перемена, 2005. 119 с.
6. Никандров В.В. Вербально-коммуникативные методы в психологии. СПб.: Речь, 2002. 72 с.
7. Сахарчук Е.И. Стандарты высшего профессионального образования как основа качества подготовки специалистов // Изв. Волгогр. гос. пед. ун-та. Сер. «Педагогические науки». 2012. № 4 (74). С. 52–57.
8. Чандра М.Ю. Технология мониторинга качества преподавания в вузе // Дискуссия. 2014. №4 (45).

Дата поступления в редакцию: 16.05.2017 г.

Опубликовано: 19.05.2017 г.

© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2017

© Матвеева И.А., 2017

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru