

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: [akademnova.ru](http://akademnova.ru)

e-mail: [akademnova@mail.ru](mailto:akademnova@mail.ru)

*Семенов Н.А. Криминология и актуальные проблемы криминализации // Академия педагогических идей «Новация». – 2018. – № 01 (январь). – АРТ 30-эл. – 0,1 п. л. – URL: <http://akademnova.ru/page/875548>*

**РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ**

УДК343.9

**Семёнов Николай Алексеевич,**

Студент 2 курса

ФГБОУ ВПО Оренбургского государственного университета

*Научный руководитель:* Филиппова Е.О., д.ю.н., доцент

г. Оренбург, Российская Федерация

**КРИМИНОЛОГИЯ И АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
КРИМИНАЛИЗАЦИИ**

*Аннотация:* В статье раскрываются основные и актуальные проблемы криминализации в мире, мнения знаменитых криминологов и ученых юристов по этому поводу. Раскрывается предмет криминологии, история зарождения криминологии. А так же меры по решению глобальных проблем криминологии.

*Ключевые слова:* Криминология, криминализация, предмет криминологии, принципы криминализации, криминалисты, криминологическая экспертиза, экспертные советы, правовые коллизии, социальные коллизии.

## CRIMINOLOGY AND CURRENT ISSUES IN THE CRIMINALIZATION

*Abstract:* the article describes the main and actual problems of criminalization in the world, the views of the famous criminologists and scholars in this regard. Reveals the subject of criminology history of criminology. As well as measures to address global problems of criminology.

*Key words:* Criminology, criminalization, subject of criminology, principles of criminalization, criminologists, criminological expertise, expert advice, legal conflicts, social conflicts.

Под предметом криминологии принято понимать преступность и все что может быть с ней связано: причины, меры предупреждения преступности и личность самого преступника. Список всех возможных видов преступлений юридически закреплен в Уголовном кодексе Российской Федерации. Испокон веков складывался демократический принцип, что нет преступления, не указанного в законе, который сформировался на основе борьбы со средневековым произволом князей, королей, императоров и т.д., которые могли осуществлять исполнение наказания на месте, без разбирательства в суде. В результате, как виновных, так и невинных людей могли заточить в тюрьму или лишить жизни, при этом не совершивших ничего опасного или запрещенного. К сожалению, такая практика коснулась и нашей страны во времена правления И.В. Сталина, когда врагами народа признавались и те, чьи действия никоим образом не попадали ни под какую статью Уголовного Кодекса[1, с.516]. И потому, проблема криминализации, а именно признание тех или иных деяний преступными и наказуемыми, была, есть и имеет важное правовое и политическое значение[1, с.357].

Юристы советского периода считали криминализацию сугубо объективным процессом. В то время как на западе волю законодателя рассматривали главной причиной и основой криминализации. Советский юрист Л.И. Спиридонов утверждал, что преступление выступает не как объективное качество поступка человека, а как результат применения индивидуальных норм и санкций, которые соответственно превращают его в преступника[2, с.97]. Стремясь урегулировать баланс между субъективными и объективными основаниями криминализации, сделать его более рациональным и стабильным, ученые юристы специально разработали принципы криминализации, которыми должен руководствоваться каждый законодатель. Таким образом, Л. Хульсман – профессор Роттердамского университета, выступил на III конгрессе с генеральным докладом, в котором и представил развернутую систему принципов криминализации[3,с.270], к которым отнес:

1. Под исходным принципом он обозначил цели криминализации, которых всего четыре: воздействие на поведение людей в предписываемом правом направлении, установление контроля над действиями государственной власти, создание правовой базы для разрешения возникающих конфликтов, точное определение правил поведения людей. Так Хульсман отметил, что уголовное право нормализует властное принуждение, где основные права и свободы граждан гарантируются.

2. Определение степени вреда или пользы от защиты того или иного поступка.

3. Создание и реализация карательной системы для реального наказания и установления виновного.

Важным и является то, что Хульсман подметил о недопустимости обоснования запретов, ссылаясь лишь на нравственные

соображения. Очевидно, что только уголовно-правовые разработки могут сформулировать запреты в УК. А вот криминалисты и процессуалисты способны оценивать возможности при преследовании правонарушителей. Но эти науки не способны решить главный вопрос, с которым может справиться такая наука, как криминология: «почему и что нужно запрещать в уголовно-правовом порядке?». Именно криминология призвана разграничивать поступки в социальном обществе; от полезных и вредных, злых и добрых, тайных и открытых, опасных и менее опасных, одобряемых и порицаемых обществом.

По сути, криминологи изучают не только саму преступность, но и значительный спектр опасных общественных явлений, их систематизацию и дальнейший отбор, и анализ для возможной криминализации. Нельзя не считать эти деяния и явления преступными, если они не запрещены законом. В рамках криминологии, исследование криминологических явлений следует рассматривать, как органическую часть, а вспомогательную следует рассматривать как ориентир для законодателя в процессе изменения или разработки уголовного закона.

Уже более двадцати лет в обсуждении находятся законопроекты по введению Федерального Закона «об обязательной криминологической экспертизе законодательных актов». Не заручившись такой экспертизой, принятие многих законов может запаздывать, некоторые из них могут противоречить криминологии и представлять собой весьма уязвимую область для криминогенности. Многие выдающиеся криминологи по решению данной проблемы выдвигали собственные предложения и проекты, которые выносились на обсуждение, ими были такие криминологи, как А.И. Долгова, В.В. Лунеев, Н.Ф. Кузнецова, однако их идеи так и не были воплощены и все проекты были свернуты. Они считали, что криминологическая экспертиза – это

результат нормотворческой деятельности представителей криминологии, криминалистики, уголовного права и процесса, а так же специалистов из различных общественных сфер в области: психологии, социологии и экономики[4, с.10].

Безусловно, важную и полезную роль в настоящее время играют научно-консультативные и экспертные советы при комитетах органов государственной власти: Федерального Собрания РФ (обе палаты), Правительства РФ, Администрации Президента РФ, правоохранительных органов и т.д. Они действуют обособленно друг от друга, без надлежащих полномочий и необходимых ресурсов, а потому необходим ранее обговоренный Федеральный Закон, который бы официально заложил основы для долгосрочного, постоянного и эффективного действия органов криминологической экспертизы. С его помощью, юристам не приходилось бы больше принимать поспешные и не продуманные законодательные проекты, как о борьбе с наркотизмом, или нормы которые наносят большой ущерб законодательству, регулирующие общественные отношения в области рыночной экономики, борьбы с коррупцией и т.д.

Само собой нельзя ограничиваться установленным неудовлетворительным состоянием правовых и социальных коллизий, где жизнь идет одним путем, а право совсем другим. Для этого нужно ясно и четко знать перечень неотложных мер, к которым относят:

1. Руководителям различных правоохранительных органов и представителям общественности необходимо обратиться к Президенту и Федеральным органам власти с предложением о безотлагательном принятии Федерального Закона «о криминологической экспертизе законодательных актов», который находится на стадии рассмотрения уже более двадцати лет.

2. Указом Президента сформировать экспертный совет, задачей которого бы являлся мониторинг – анализ постоянного поведения общественности, определяющий оценку действующих законов, которые направлены на борьбу с преступностью.

3. Обязательно изучить и использовать опыт зарубежных стран.

4. В учебных пособиях по криминологии обособить как главную и не менее важную главу о характерных разновидностях поведения человека, которые стоят на грани преступного, вызывающих обсуждение задачи о возможности их криминализации.

В заключении хотелось бы отметить, что криминология, как наука, представляет собой круг интересов связанных с вопросами криминализации и не может стать верховной наукой среди всего криминального цикла. Все правовые науки имеют свой индивидуальный круг задач, и упускать из поля зрения проблемы, относящиеся к оценке видов поступков в социальном обществе с точки зрения их опасности или даже полезности - абсолютно недопустимо.

#### Список использованной литературы:

1. «Сочинения Том 13», Ф. Энгельс, К. Маркс,- М. 1860
2. «Социология и Уголовное право», Л.И. Спиридонов,- М. 1986
3. «The Social Reality of Crime», Quinni R.,- Boston, 1970
4. «Криминология XXI века», Д.А. Шестаков,- С-П. 2014

*Дата поступления в редакцию: 20.01.2018 г.*

*Опубликовано: 25.01.2018 г.*

*© Академия педагогических идей «Новация», электронный журнал, 2018*

*© Семенов Н.А., 2018*