

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: [akademnova.ru](http://akademnova.ru)

e-mail: [akademnova@mail.ru](mailto:akademnova@mail.ru)

*Поленкова А.Ю. Октябрьская революция и Церковь // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2016. – № 11 (декабрь). – АРТ 134-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>*

### **РУБРИКА: ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ**

УДК 94

**Поленкова Александра Юрьевна**

студентка 1 курса, факультет дизайна

Академии архитектуры и искусств ЮФУ г.

Ростов-на-Дону, Российская федерация

e-mail: [sasha12091999@mail.ru](mailto:sasha12091999@mail.ru)

*Научный руководитель:*

Кравец Виктория Сергеевна,

кандидат исторических наук, доцент

кафедры исторической полиотологии

Института истории и международных

отношений ЮФУ

### **ОКТЯБРЬСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ И ЦЕРКОВЬ**

*Аннотация:* в статье показано отношение правительства и Русской православной Церкви. Также как изменялось отношение к религии общества не только во время революции, но и до.

*Ключевые слова:* Октябрьская революция, Русская Православная Церковь, репрессии, правительство, партии.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: [akademnova.ru](http://akademnova.ru)

e-mail: [akademnova@mail.ru](mailto:akademnova@mail.ru)

**Polenkova Aleksandra Yurevna**

the student of 1 course of Academy of  
architecture and arts of SFU

Rostov-on-Don, Russian Federation

e-mail: [sasha12091999@mail.ru](mailto:sasha12091999@mail.ru)

Head: Kravets Victoria Sergeyevna, candidate  
of historical sciences, associate professor of  
historical polyotology of Institute of history and  
international relations of SFU

## **OCTOBER REVOLUTION AND CHURCH**

*Summary:* in article the attitude of the government and Russian Orthodox Church is shown. Also as the relation to religion of society changed not only during the revolution, but also to.

*Keywords:* October revolution, Russian Orthodox Church, repressions, government, parties.

«Что такое изменилось в 1917 году, что возник конфликт церкви и государства. Ответ на поверхности: государство провозгласило себя атеистическим. Но, а почему оно провозгласило себя атеистическим, почему этот атеизм не был последователен, почему он часть церкви сохранил»(из статьи Я.Кротова «С христианской точки зрения»)

Отношение церкви и государства – этот вопрос является одним из самых древних и актуальных на сегодняшний день. Конфликт между церковью и властью был не только во время революции, но и, конечно же, до. Не случайно синодом не было поддержана идея сожаления о монархии, когда отречение царя было неизбежно, то есть настолько накопились многовековые обиды церкви на императорскую власть. Но все равно она надеялась, что отношения как-то улучшатся, но еще больше этот конфликт

**Всероссийское СМИ**

**«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»**

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

**Сайт:** [akademnova.ru](http://akademnova.ru)

**e-mail:** [akademnova@mail.ru](mailto:akademnova@mail.ru)

обострили большевики. Главная проблема здесь даже не в идеологии, а в степени приближенности или удаленности от государственной власти.

В 1901—1903 годах в Санкт-Петербурге проходили «религиозно-философские собрания» светской интеллигенции и духовенства под вниманием Ямбургского. По Высочайшему Указу правительство во главе с Сергеем Витте в декабре 1904 года занялось разработкой законопроекта Об укреплении начал веротерпимости, который был издан Высочайшим Манифестом от 17 апреля 1905 года. Последствием изменения законодательства стала ситуация, когда Церковь, лишившись своих прежних государственно-правовых прерогатив, практически оказалась в роли ущемляющего исповедания, так как продолжала существовать под прямым государственным контролем.

В конце этого периода возник ряд радикальных, так называемых «черносотенных» организаций, которые полагались в своей идеологии на русское православие. А в монархическом движении входили в состав представители чёрного и белого духовенства, занимая посты руководства в ограниченных организациях до 1913 года, когда Синод издал указ, который воспрещал духовенству заниматься партийной политической деятельностью.

До революции в собственности Церкви находилось огромное количество земель, являвшиеся значительными денежными средствами. По статистике в 1905 г. по 50 губерниях Церковь располагала в своих владениях около 1,9 млн десятин земли. Также ей принадлежали промышленные центры и торговые дома. Ежегодно Церковь получала не только пожертвования, которые шли в всеобщее пользование, но и проценты с капитала.

Высшее Духовенство, занимавшие руководящие посты зачастую получали финансовую поддержку от правительства, но также существовали и

**Всероссийское СМИ**

**«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»**

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

**Сайт:** [akademnova.ru](http://akademnova.ru)

**e-mail:** [akademnova@mail.ru](mailto:akademnova@mail.ru)

низшие духовные силы, которые не имели постоянных доходов. Сельские священники получали материальную "поддержку" благодаря тому, что они имели сельское хозяйство, которое было для них основным и единственным средством пропитания.

Также в годы Столыпенских реформ возросло число создания сельскохозяйственных обществ, председателями которых являлись священнослужители (что составляло 9% от всех обществ).

Из-за того, что духовенство представляло собой значительный социальный слой общества (в Церкви в 1912 г. насчитывалось более 300 тыс. священников и монахов), это не могло не оказать значительного влияния на общество, и в особенности на крестьянство, а также на происходящие в социуме процессы.

В Третьей Государственной Думе (1907-1912 гг.) из общего количества депутатов (442 человека) 11% (49 человек) составляли лица духовенства. Зачастую в Думе священнослужители оказывались разных политических взглядов и убеждений. Например, представитель Могилевской губернии епископ Митрофан защищал право владения частной собственностью и новое устройство жизни крестьян по образцу западноевропейских фермеров, которые прочно оседали на своих угодьях.

Но события 1917 года все же остаются самым обсуждаемым и ожесточенным деянием. На сегодняшний день современные историки все чаще стали выявлять новых зачинщиков и революционеров в 1917 г., например, Русская Церковь. Настояние Синода о поддержке Временного правительства трактуется ими в качестве одобрения происходившего в стране. Но все же, на чей стороне боролась Русская Православная Церковь?

В предверии русской революции положение Церкви было одним из нелегких. Либеральная оппозиция относилась к ней как к приложению

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: [akademnova.ru](http://akademnova.ru)

e-mail: [akademnova@mail.ru](mailto:akademnova@mail.ru)

государственного аппарата, архиереев – "синодальной бюрократией" и "распутинцами", была выражена необходимость перестройки церковных зданий на основе демократии. Также усугубляло положение и давало новые поводы для критики Церкви вовлечение ее в активную политическую жизнь, например, в думских кампаниях.

Современники событий также не считали 3 марта время "междоцарствия". Но лишь епископ священномученик Андроник (Никольский) именно так в своем обращении трактовал ситуацию в стране, но при этом он призывал оказывать послушание Временному Правительству. События действительно были переворотом, или, как его называют, революцией. Но отречение от престола и Николая II, и великого князя московского Михаила считались формально добровольными, таким образом, это означало, что Церкви необходимо было поддержать новый порядок, установившийся в стране, – пусть и революционный – для того, чтобы сохранить государственное единство. Другого пути просто не было.

Но в общем религиозная политика была непосредственно направлена на "истребление" религии, потому что считалась несовместимой с идеологией марксизма. По словам историка Татьяны Никольской «в СССР фактически отсутствовало равноправие вероисповеданий, поскольку атеизм стал подобием государственной религии, наделенной множеством привилегий, тогда как остальные вероисповедания подвергались преследованиям и дискриминации. По сути, Советский Союз никогда не был светским государством, хотя и декларировал это в своих правовых документах» (из собрания «Русский протестантизм и государственная власть в 1905-1991 годах» Т.Никольской)

В первые годы после того, как большевики к власти в 1917 году, религиозная система не имела постоянного течения. В первую очередь они

**Всероссийское СМИ**

**«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»**

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

**Сайт:** [akademnova.ru](http://akademnova.ru)

**e-mail:** [akademnova@mail.ru](mailto:akademnova@mail.ru)

хотели разрушить законы Русской Церковью, как главной на тот момент религиозной организацией в тогдашней стране. Для достижения такой цели большевиками использовались и другие религиозные

4 марта новый обер-прокурор Владимир Львов на первом официальном заседании Синода провозгласил о том, что Церкви необходимо даровать свободу. После этого события, как было сообщено в советских газеты, из зала Синода было вынесено кресло императора. 5 марта было отменено возглашение многолетия царствующему дому.

Но, несмотря на благонадежность по отношению к правительству, положение Православной Церкви во время революции только ухудшалось. Образ "архиереев-распутинцев" напрочню закрепился в революционном понимании того времени. А уже 7 марта Владимиру Львову было поручено Временным правительством разработать ряды церковных реформ. Предполагалось провести приходскую и епархиальную реформы с переустройством жизни" на церковно-общественных началах". Русской Церкви и духовенству новая революционная власть стала диктовать свои суровые условия существования . А "свобода Церкви" оборачивалась все более жестким канонем. 8 марта шестью архиепископами – членами Синода было принято решение о выступлении с заявлением обер-прокурору, в котором выражался протест против принятого накануне постановления Временного правительства. Из-за противоречий между двумя силами пришлось полностью оборвать связи между ними и полностью распустить состав Синода.

Временное правительство надеялось на будущий Поместный собор как на церковный аналог Учредительного собрания, оно должно было стать средством демократизации церковного управления. Весной 1917 года по всей стране начался созыв местных съездов и мирян. Их решения, конечно,

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: [akademnova.ru](http://akademnova.ru)

e-mail: [akademnova@mail.ru](mailto:akademnova@mail.ru)

зачастую противоречили церковным законам и были направлены против епископата, но сам же епископат, который был обвинен в "распутинстве", вовсе изгонялся с кафедр.

Собор стал тем самым учреждением, который мы знаем, именно благодаря большевистскому перевороту, который наступил вместе с отрезвлением взгляда на сложившуюся ситуацию. Теперь же тогдашние либералы смирели пыл и заметно сместились.

Мы видим колоссальное духовное перерождение. После 1917 годазначительно увеличилось число людей, для которых была глубоко важна вера. Многие осознали, что для них важнее и почему. И если накануне революции отношение к вере русского народа – это нейтральность, то практически сразу после этого события мы видим изменения, теперь заметно огромное количество примеров "горячей" веры. Церковь с религиозной точки зрения оживает в преследованиях.

Насчёт отношения к Февральской революции в церковной публицистике до сих пор не сложилось единого мнения. Даже после гражданской войны в эмиграции к революции было отношение разное, а партия кадетов даже раскололась. Многие историки считают, что без революции, без большевизма и преследований, несмотря на весь их трагизм, возрождение церковной жизни в пост-советской России, которое мы наблюдаем сегодня, было бы невозможным.

Итак, Церковь не поддерживала революцию. Она и до и после февральских событий яростно боролась за сохранение государственного порядка и пыталась предотвратить братоубийственной вражды. Тогда же, в 1917 году, ее голос не был услышан и понят правильно. Расплатой для страны стали позорный Брестский мир и кровавая Гражданская война. Ставить Русской Церкви в вину ее религиозную и политическую позицию в

**Всероссийское СМИ**

**«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»**

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

**Сайт:** [akademnova.ru](http://akademnova.ru)

**e-mail:** [akademnova@mail.ru](mailto:akademnova@mail.ru)

революционную эпоху значит просто не понимать происходившего в это время, также еще и порочить и осуждать новомучеников и исповедников Российских.

**Список использованной литературы:**

1. Яков Кротов, статья «Революция и церковь».
2. Википедия «История русской церкви»
3. Фёдор Гайда, статья «Февральская революция: почему церковь поддержала Временное правительство?»

*Дата поступления в редакцию: 12.12.2016 г.*

*Опубликовано: 14.12.2016 г.*

*© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник»,  
электронный журнал, 2016*

*© Поленкова А.Ю., 2016*