

Маслова И.С., Вусикер Л.С. Проблемы охраны секретов производства (ноу-хау) // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Научный поиск. – 2019. – №1 (январь). – АРТ 8-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/series-scientific-search>

Рубрика: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 347

Маслова Ирина Сергеевна,

Старший преподаватель кафедры гражданского права,
РГЭУ(РИНХ) «Ростовский государственный
экономический университет»,
г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация,
e-mail: irinamaslova@yandex.ru

Вусикер Луиза Сергеевна,

Студентка 4 курса, юридический факультет
РГЭУ(РИНХ) «Ростовский государственный
экономический университет»,
г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация
e-mail: vusicker.luiza@yandex.ru

**ПРОБЛЕМЫ ОХРАНЫ СЕКРЕТОВ ПРОИЗВОДСТВА
(НОУ-ХАУ)**

Аннотация: в данной статье на основе действующего законодательства и актуальной судебной практики автор анализирует правовую природу ноу-хау, отличительные признаки секрета производства от института коммерческой тайны и выявляет пробелы и проблематику в правовом механизме охраны секретов производства (ноу-хау).

Ключевые слова: право интеллектуальной собственности, секреты производства, ноу-хау, коммерческая тайна, конфиденциальная информация.

Maslova Irina Sergeevna,
Senior Lecturer of the Department of Civil Law,
RSUE (RINH) "Rostov State Economic University",
Rostov-on-Don, Russian Federation,
Vusicker Luiza Sergeevna,
4th year student, Faculty of Law
RSEU (RINH) "Rostov State Economic University",
Rostov-on-Don, Russian Federation

PROBLEMS OF PROTECTION OF SECRETS OF PRODUCTION (KNOW-HOW)

Annotation: in this article, on the basis of current legislation and the latest judicial practice, the author analyzes the legal aspects of production, reveals excellent signs of secrecy of production, and trade secrets and problems in the legal mechanism protect production secrets (know-how)

Keywords: intellectual property law, trade secrets, know-how, trade secrets, confidential information.

Понятие секрета производства в России зародилось с появлением и развитием ремесленной деятельности. В разные исторические периоды секрет производства проявлялся в разных формах и ему придавали различные правовые режимы.

В настоящий момент секретом производства (ноу-хау) признаются сведения любого характера (производственные, технические, экономические, организационные и другие) о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере и о способах осуществления профессиональной деятельности, имеющие действительную или потенциальную коммерческую ценность вследствие неизвестности их третьим лицам, если к таким сведениям у третьих лиц нет свободного доступа на законном основании и обладатель таких сведений принимает разумные меры для соблюдения их конфиденциальности, в том числе путем введения режима коммерческой тайны.¹

Секрет производства (ноу-хау) — специфический объект права, имеющий двойственную правовую природу. Это объект интеллектуальной собственности и информация, права на которую возникают с момента установления в отношении нее режима коммерческой тайны.

Для начала необходимо заметить, что сам институт ноу-хау и вопросы его соотношения с институтом коммерческой тайны стал камнем преткновения в законодательстве о коммерческой тайне. При этом это был довольно серьезный вопрос и практически на протяжении 10 лет велась

¹ Гражданский кодекс РФ от 22 декабря 1995 г. № 14-ФЗ (в актуальной редакции) // Собрание законодательства РФ. 2017. №5. Ст. 1465.

работа по исследованию и доработке законодательства, регулирующего коммерческую тайну.

Нельзя не сказать, что и понятие «ноу-хау», и «секрет производства», и коммерческая тайна тесно связаны.

Сам институт секретов производства был долгое время лишен специального правового регулирования, в результате чего его положение в системе объектов интеллектуальных прав оставалось противоречивым.

Секрет производства давно существовал, но не имел точного определения и постоянно смешивался с конфиденциальной информацией, коммерческой тайной и т.д. Содержание данных понятий обычно определялось взглядами того или иного исследователя, нежели ясно определенными критериями. Теперь, наконец, секреты производства обрели свое место в системе объектов.

Исследуя практику, можно заметить, что при распоряжении правами на секрет производства возникает множество сложностей, обусловленных его особым статусом. Поэтому при заключении договоров о передаче ноу-хау следует руководствоваться не только общими правилами о передаче интеллектуальной собственности, но и учитывать соблюдение режима конфиденциальности информации, отсутствие право удостоверяющих документов, сложность при подтверждении использования лицензиатом ноу-хау.

Самое большое количество проблем возникает с применением законодательства, о чем свидетельствует скудная и противоречивая судебная практика. В виду того, что разрешение таких вопросов требует специальных знаний, есть необходимость введения специализированных судей и юридических служб. Так же нужно решить вопросы компенсации

за время, потраченное правообладателями в судах на защиту своих прав, оплаты труда их представителей.

Однако, в настоящее время в Российской Федерации секрет производства редко используется, как предмет, на основании которого контрагенты выстраивают свои взаимоотношения. Но непрерывное развитие технологий, которое всегда сопровождается перечнем различных процессов, которые постепенно нужно улучшать и оптимизировать, с целью эффективного и экономичного достижения результата в будущем, изменит ситуацию.

Стоит заметить, что и текст Федерального закона от 29 июля 2004 г. № 98-ФЗ «О коммерческой тайне» так же содержит ряд недостатков.

Главное недоработкой Федерального закона «О коммерческой тайне» - это слабая защищенность правообладателя перед государством. В соответствии с ч. 1 ст. 6 данного закона, правообладатель по требованию «органа государственной власти, иного государственного органа, органа местного самоуправления предоставляет им на безвозмездной основе информацию, составляющую коммерческую тайну».² Если учесть формулировку «иных государственных органов» их обилие и склонность к получению информации о прибыльной хозяйственной деятельности, нужно сказать о неизбежности злоупотребления положениями данной нормы. И предвидя отсутствие желания у коммерсантов следовать данной норме, законодатель предоставил возможность требовать предоставления информации в судебном порядке. А в случае отказа ст. 15 данного закона предусматривает ответственность за непредставление информации, которая была затребована.

² Федеральный закон «О коммерческой тайне» от 29 июля 2004 г. № 98-ФЗ (в актуальной редакции) // Российская газета. – С 67.

Для улучшения законодательства в данной области стоит дать конкретный исчерпывающий перечень данных «иных» государственных органов, которые могут затребовать такой доступ. К примеру: органы дознания, следствия, прокуратуры и судебные органы. Такая формулировка, поможет избавиться от неверного толкования и правоприменения положений указанного закона.

Сам правовой механизм секрета ноу-хау дает возможность сохранять в конфиденциальности информацию, которая имеет коммерческую ценность, своими силами, при этом минимализируя финансовые и временные затраты. Вполне понятная и несложная процедура установления режима коммерческой тайны, которая не требует обращения в государственные органы, делает секрет производства доступным и привлекательным инструментом правовой охраны информации, которая предназначена для использования, в основном, в сфере предпринимательской деятельности.

Самой главной недоработкой самого механизма охраны ноу-хау следует назвать имеющийся риск того, что кто-то из контрагентов может передать секрет производства иным лицам. В связи с данной ситуацией правообладателю лучше не расширять круг субъектов, знающих содержание данных сведений и использовать правовые и технические средства защиты.

Ноу-хау является очень эффективным средством правовой защиты, в первую очередь экономических интересов предпринимателей, и применяются очень давно, однако практически лишены единого понимания и унифицированного правового регулирования.

Статья 1465 Гражданского кодекса однозначно уточняет и раскрывает понятие секрета производства, но не решает главную проблему в области признания судами ноу-хау и не дает четкого представления о объектах, которые могут охраняться государством в качестве секрета производства.

Таким образом, в отношении ноу-хау применяются большое количество разных терминов: коммерческий секрет, производственный секрет, закрытая информация и многие другие. Нет единого понимания их правового содержания. И даже нет единого мнения, является ли секрет производства объектом интеллектуальной собственности.

С активным развитием общества и технологий актуальность проблемы защиты секретов производства только возрастает. Во многих сферах экономики, например, при производстве программного обеспечения, сохранение в тайне различных элементов программ, в особенности их исходного кода, является единственным проверенным способом противодействия их заимствованию конкурентами. И в этом случае сама защита средствами авторского или даже патентного права при развитии важных элементов программных продуктов может быть неэффективной, так как она не позволяет запретить получение такого же продукта, написанного другим языком программирования или с использованием иных блоков. Так же стоит учитывать легкость копирования и пересылки любых электронных документов, которые содержат тайные сведения. В силу перечисленных фактов, можно сделать вывод, что повышение эффективной охраны секрета производства улучшит положение участников гражданского оборота в данной сфере.

Список использованной литературы:

1. Гражданский кодекс РФ от 22 декабря 1995г. № 14-ФЗ (в актуальной редакции) // Собрание законодательства РФ. 2017. №5. Ст. 1465.
2. Федеральный закон «О коммерческой тайне» от 29 июля 2004 г. № 98-ФЗ (в актуальной редакции) // Российская газета. – С 67.
3. Акопян А.А. Гражданско-правовое регулирование отношений в области передачи ноу-хау: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. - М., 2008. С. 89.
4. Добрынин О.В. Особенности правовой регламентации "ноу-хау": Автореферат диссертации кандидата юридических наук. - М., 2003. С. 8.
5. Потрашкова, О. А. Правовой режим секретов производства (ноу-хау): Информационно-правовые аспекты : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — М., 2009.
6. Сергеев, А. П. Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации : учебник. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : ПБОЮЛ Гриженко Е. М., 2001.
7. Ситдиков Р.Б. Правовая охрана ноу-хау как результата интеллектуальной деятельности: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. - СПб., 2011. С. 21.
8. Ситишко Д.А. Секрет производства (ноу-хау) и коммерческая тайна: некоторые особенности использования секрета производства // Право и политика: Научный юридический журнал. № 4. М., 2009. С. 895.
9. Киракосян С. А, Максимич А. В. О коммерческой тайне и ее защите // Юрист. — 2011. — № 20. — С. 1.

Дата поступления в редакцию: 08.01.2019 г.

Опубликовано: 15.01.2019 г.

*© Академия педагогических идей «Новация». Серия: «Научный поиск»,
электронный журнал, 2019*

© Маслова И.С., Вусикер Л.С., 2019