

Антоненко М.С. Ответственность юридических лиц в корпоративном праве: проблемы и перспективы // Академия педагогических идей «Новация». – 2018. – №12 (декабрь). – АРТ 435-эл. – 0,2 п. л. – URL: <http://akademnova.ru/page/875548>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 34.09

Антоненко Мария Сергеевна

студентка 4 курса юридического ф-та

РГЭУ (РИНХ)

Научный руководитель: Скворцова Т.А., к.ю.н., доцент кафедры

гражданского права

г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

e-mail: Mary.Antonenko2015@mail.ru

**ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ В
КОРПОРАТИВНОМ ПРАВЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Аннотация: В статье рассматриваются проблемы, связанные с «уходом» учредителей юридического лица от ответственности, для решения которых законодатель использует не только частноправовые, но и публично-правовые меры. Раскрываются особенности возникновения и перспективы применения доктрины снятия корпоративной вуали как эффективного механизма противодействия злоупотреблению правом. Исследуются два основных подхода к применению доктрины снятия корпоративной вуали в зарубежных странах.

Ключевые слова: ответственность, юридические лица, доктрина снятия корпоративной вуали, корпоративное право.

Antonenko Mary Sergeevna

4th year student of the legal faculty of the Russian State University of
Economics (RINH)

Scientific adviser: Skvortsova TA, Candidate of Law, Associate Professor
of the Department of Civil Law
Rostov-on-Don,

**LIABILITY OF LEGAL ENTITIES IN CORPORATE LAW:
ISSUES AND PERSPECTIVES**

Abstract: The article deals with the issues associated with the withdrawal from responsibility by founders of a legal entity. To solve this problem a legislator uses not only private but also public legal measures. The author explores the specific features of the emergence and perspectives of using the doctrine of lifting the corporate veil as an effective means of countering the abuse of law. The two main approaches to the application of the doctrine of lifting the corporate veil in foreign countries are investigated.

Keywords: responsibility, legal persons, doctrine of "lifting the corporate veil", corporate law.

Все чаще в корпоративном законодательстве России в последнее время наступает проблема оптимального соотношения публичных и частных форм воздействия. С одной стороны, законодатель должен способствовать развитию юридических лиц как основных субъектов предпринимательской деятельности; с другой стороны, он обязан защитить интересы кредиторов юридического лица от возможных злоупотреблений и недобросовестного поведения.

В условиях реформирования российского корпоративного законодательства особого исследования заслуживает рассмотрение корпорации как субъекта корпоративных отношений.

Для этого вначале определим тех субъектов, которые могут участвовать в названных отношениях. Гражданский кодекс РФ никак прямо не ограничивает перечень этих субъектов. В научной среде по поводу круга лиц, относимых к таковым, не существует единого мнения.

На наш взгляд субъектами корпоративных отношений являются только лица, обладающие право- и дееспособностью и в связи с этим способные иметь гражданские права и обязанности. К таким субъектам следует отнести в первую очередь саму корпорацию, также лиц, являющихся учредителями (участниками, членами) корпорации, физических и юридических лиц, входящих в состав органов управления корпоративной организации.[1]

На данный момент злободневной проблемой российского корпоративного права является поиск эффективного механизма борьбы с таким злоупотреблением принципом автономии воли, как создание и использование юридического лица исключительно с целью ограничения рисков. Доктрина снятия корпоративной вуали, возникшая в США и получившая распространение в других странах, может быть эффективным механизмом противодействия таким злоупотреблениям.

За рубежом существуют два основных подхода к применению рассматриваемой доктрины в судебной практике. Если в странах англосаксонской системы права обязательным условием для привлечения к ответственности участника корпорации является факт злоупотребления правом, то в странах романо-германской системы права получила широкое

распространение презумпция ответственности основного общества по обязательствам дочернего.

В России доктрина снятия корпоративной вуали не получила широкого распространения, что объясняется прежде всего отсутствием единства мнений среди российских исследователей относительно сферы и субъектного состава ее применения.[2]

В данный момент остается незакрытым тема о перспективах применения в России доктрины снятия корпоративной вуали. Большинство российских исследователей считает, что после того как утратили обязывающую силу постановления Президиума ВАС РФ в связи с упразднением в 2014 г. Высшего Арбитражного Суда РФ, где получила развитие данная доктрина, в российском правовом порядке не осталось нормативных оснований для ее применения.

В качестве иллюстрации российской судебной практики по делам, связанным с рассматриваемой доктриной, можно привести иски о солидарной ответственности основного общества или товарищества по сделкам, заключенным дочерним обществом во исполнение его указаний, а с 1 сентября 2014 г. — после изменений, внесенных в Гражданский кодекс Российской Федерации, и по сделкам, заключенным с его согласия (абз. 2 п. 2 ст. 673 ГК РФ).

Среди наиболее обсуждаемых в российской юридической литературе проблем юридической ответственности в корпоративных отношениях следует назвать следующие:

- ответственность управляющих и иных лиц перед юридическим лицом, его участниками и собственниками имущества юридического лица за причинение убытков;

- ответственность юридического лица, его участников и иных лиц перед кредиторами по обязательствам юридического лица;
- ответственность участников корпоративных организаций в виде исключения из юридического лица.

В России уголовная ответственность за нарушения корпоративного законодательства установлена только для физических лиц. Например, ст. 185 УК РФ предполагает такую ответственность за фальсификацию решения общего собрания акционеров (участников) хозяйственного общества или решения совета директоров (наблюдательного совета) хозяйственного общества. Кроме того, уголовная ответственность предусмотрена за такие нарушения, как неправомерные действия при банкротстве, незаконное воспрепятствование деятельности арбитражного управляющего (ст. 195 УК РФ), преднамеренное банкротство (ст. 196 УК РФ). [3]

Делая вывод, хотелось бы обратить внимание на единую для многих стран направленность изменения роли различных регуляторов. Во многих сферах, в том числе и в корпоративном праве, происходит совмещение частных и публичных форм воздействия на субъектов отношений. Национальное законодательство многих зарубежных стран допускает уголовную ответственность юридических лиц, и этот опыт надо изучать.

Бесспорно, что усовершенствование российского законодательства невозможна без применения сравнительных исследований опыта зарубежных стран, в которых уже введена уголовная ответственность юридических лиц за нарушения корпоративного законодательства. С этой точки зрения французский опыт особенно интересен. Кроме того, Россию и Францию объединяет принадлежность к общей романо-германской правовой семье. Именно поэтому мы придаем в России такое большое

значение изучению французского законодательства и научных трудов французских исследователей.

Список использованной литературы:

1. Скворцова Т. А., Горбенко С. И., Сулейманов Х. А., Скворцов Р. Р. Корпоративные организации как субъекты корпоративных отношений // Проблемы экономики и юридической практики. 2017. № 6. –153 с.
2. Антонов М. В. Перспективы применения доктрины «снятия корпоративной вуали» в российском правовом порядке // Право и экономика. 2015. № 3. –33 с.
3. Ковлер А. И., Трунцевский Ю. В., Семькина О. И., Терновая О. А. Основания ответственности юридических лиц: гражданско-правовые, административно-правовые и уголовно-правовые аспекты: сб. матер. Всерос. науч.-практ. интернет-конф. (г. Москва, 24 октября 2016 г.). М., 2017.

Дата поступления в редакцию: 12.12.2018 г.

Опубликовано: 18.12.2018 г.

© Академия педагогических идей «Новация», электронный журнал, 2018

© Антоненко М.С., 2018