

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: [akademnova.ru](http://akademnova.ru)

e-mail: [akademnova@mail.ru](mailto:akademnova@mail.ru)

*Белякина О.А. Судимость как неотъемлемый признак рецидива // Академия педагогических идей «Новация». – 2018. – № 01 (январь). – АРТ 09-эл. – 0,2 п. л. – URL: <http://akademnova.ru/page/875548>*

**РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ**

УДК 343.2/.7

**Белякина Олеся Александровна**

Студентка 2 курса, юридический факультет  
Оренбургский государственный университет,  
г. Оренбург, Оренбургская область, Россия,  
e-mail: [lese4ka1998@mail.ru](mailto:lese4ka1998@mail.ru)

**СУДИМОСТЬ КАК НЕОТЪЕМЛЕМЫЙ ПРИЗНАК РЕЦИДИВА**

*Аннотация:* В данной статье рассматривается судимость как неотъемлемый признак рецидива. Так же в этой теме рассматривается, что есть рецидив и какова справедливость наказания.

*Ключевые слова:* судимость, преступность, рецидив, уголовный кодекс, закон.

**Belyakina Olesya Aleksandrovna**

Student 2 courses, law department  
Orenburg state university,  
Orenburg, Orenburg region, Russia,  
e-mail: [lese4ka1998@mail.ru](mailto:lese4ka1998@mail.ru)

**CRIMINAL RECORD AS INTEGRAL SIGN OF A RECURRENCE**

*Abstract:* In this article the criminal record as the integral sign of a recurrence is considered. Also in this subject is considered that there are a recurrence and what justice of punishment.

*Keywords:* criminal record, crime, recurrence, criminal code, law.

Согласно части первой статьи 18 Уголовного кодекса Российской Федерации рецидив – это совершения преступления лицом, имевшего судимость за ранее совершенное умышленное противоправное действие.

Осужденное за преступление лицо, считается судимым со дня вступления обвинительного приговора в силу и до момента ее погашения или снятия (ч.1 ст.86 УК), хотя, самого понятия судимости закон не толкует.

С. Зельдов считал, что судимость состоит из трех основных частей: 1) Временной период от вступления приговора в силу и до начала исполнения наказания; 2) Само отбывание наказания; 3) Период от отбытия наказания до погашения судимости.

Ю. Ткачевский же отмечает, что правильнее вести речь не об основных частях судимости, а о том, что судимость разнородна и может реализовываться в разных вариантах [1].

Поскольку судимость возникает со дня вступления приговора в законную силу, то с этого же момента может возникнуть и рецидив. Порядок, когда приговор вступает в силу урегулирован статьей 390 Уголовно-процессуального кодекса. В ней говорится о том, что обвинительный приговор суда первой и апелляционной инстанции вступает в силу по истечении срока, в который его можно обжаловать. В случае, если приговор не отменен судом кассационной инстанции, он вступает в силу в день вынесения кассационного определения. Но важно помнить, что срок обжалования составляет 10 дней.

Те случаи, когда лицо совершает новое преступление уже после оглашения приговора, но до его вступления в законную силу, должны рассматриваться по нормам статьи 70 Уголовного кодекса о совокупности

приговоров. В таких случаях о рецидиве говорить не приходится, так как отсутствует основной его признак – судимость.

После того, как приговор вступил в силу, он может быть изменен или вовсе отменен надзорной инстанцией. В тех случаях, когда преступление было совершено до отмены приговора, также не будет рецидива, так как отмена обвинительного приговора отражает, что судимость вовсе не существовала и последующие преступления не образуют рецидива.

Обращаясь к судебной практике можно привести случай, когда по приговору от 12 мая 1998 года суд первой инстанции при признании рецидива учел судимость обвиняемого, но новое преступление он совершил до вступления приговора в силу. Верховный Суд Российской Федерации признал, что в действиях осужденного рецидива нет [2].

Лицо, которое получило освобождение от реального наказания путем условного приговора на определённый срок по закону считается судимым до истечения испытательного срока, но пункт «в» части 4 статьи 18 Уголовного кодекса исключает признание рецидивом преступления, осуждение за которые признавалось условным, если оно не отменялось и лицо не отправлялось в места лишения свободы.

Давно известно, что основной целью наказания является обеспечение выполнения задач общей и частной превенции. Осуждение, которое было вынесено исключительно государством, означает для преступника предупреждение о порочности его опасного, противообщественного поведения, которое не допустимо. В случае, когда виновный не реагирует и совершает очередное преступление, после применения к нему карательных мер, мы можем говорить о том, что у его поведения возрос характер общественной опасности. В связи с этим становится логичным решение

законодателя, о невключении в понятие рецидива признака частичного или полного отбытия наказания за предыдущие противоправные действия.

В тех случаях, когда обвинительный приговор не вступил в силу, а исполнение наказания еще не начато, лицо все равно признается имеющим судимость, так как суд признал его виновным в совершении противоправного деяния. До того, как лицо погасило или сняло судимость, оно находится в особом положении, которое характеризуется возможным наступлением ряда неблагоприятных последствий для осужденного.

Главное, общественно важное, значение института судимость – это дальнейшее предупреждение рецидива. В. Филомонов на этот счет говорил, что суть судимости состоит в двух главных функциях: уголовно-правовой и криминологической. Суть последней в том, что судимость предусматривает для осужденного ряд ограничений в правовом поле, но в свою очередь создает условия для его исправления, создавая, таким образом, профилактическую среду. Уголовно-правовая же функция состоит в установлении срока, в течение которого новое преступление осужденного будет влиять на размер уголовной ответственности и наказания в целом [3].

Если лицо не совершило нового преступления за период всей судимости, то это может означать то, что его поведение утратило общественную опасность. Часть 6 статьи 86 Уголовного кодекса закрепляет, что погашение или снятие судимости аннулирует все негативные правовые последствия. Если же новое преступление совершается уже после погашения судимости, то его необходимо рассматривать в отрыве от обстоятельств первого преступления. В Уголовном кодексе РСФСР 1960 году присутствовала норма, которая предусматривала прерывание срока погашения судимости, если осужденным было совершено новое

преступление. Это способствовало усилению ответственности за рецидив. В действующем Уголовном кодексе данная норма отсутствует, что, по мнению, многих ученых является упущением законодателя. Но все же, с этим утверждением трудно согласится, так как, несмотря на возможность констатации наиболее опасных разновидностей рецидива, такие меры законодателя приведут к еще большему усилению назначенного наказания для всех лиц, совершивших повторные преступления, что не даст им возможности вернуться к нормальной жизни в обществе, а при гуманизации уголовно-правовой политики в стране это совершенно нелогично.

Судимость является правовым положением лица, связанным с его поведением, которое повлекло за собой преступление и, в дальнейшем, назначение наказания. В данный период ограничения, налагаемые на лицо, не имеют цель ущемить права и свободы человека, а предупредить его от совершения новых преступлений.

#### Список использованной литературы:

- 1) Ткачевский Ю.М. Судимость // Уголовное право. 2000. N 3. С. 36.
- 2) Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2006. N 3. С. 8.
- 3) Филимонов В.Д. Криминологические основы уголовного права. Томск: Издательство Томского университета, 1981. С. 204 - 205.

*Дата поступления в редакцию: 08.01.2018 г.*

*Опубликовано: 08.01.2018 г.*

© Академия педагогических идей «Новация», электронный журнал, 2018

© Белякина О.А., 2018