

*Семенченко И.Д. Новгородская республика: особенности политического устройства // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2017. – № 12 (декабрь). – АРТ 600-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>*

**РУБРИКА: ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ**

**УДК 93/94**

**Семенченко Игорь Дмитриевич**  
Стерлитамакский филиал ФГБОУ ВО  
«Башкирский государственный университет»  
Г. Стерлитамак, Российская Федерация, студент 3 курса  
[iga.semenchenko@yandex.ru](mailto:iga.semenchenko@yandex.ru)

**НОВГОРОДСКАЯ РЕСПУБЛИКА: ОСОБЕННОСТИ  
ПОЛИТИЧЕСКОГО УСТРОЙСТВА**

*Аннотация:* В данной статье рассматриваются особенности политического устройства Новгородской республики ее административные органы, а также административные деления и сословный состав Новгородской земли. Взаимоотношения новгородских бояр и призванных князей.

*Ключевые слова:* Новгородская республика, Новгород, вече, князь.

**Semenchenko Igor Dmitrievich**  
Sterlitamak branch of FGBEU V  
«Bashkir State University»  
G. Sterlitamak, Russian Federation, 3-rd year student

## NOVGOROD REPUBLIC: PECULIARITIES OF POLITICAL DEVICE

*Annotation:* This article examines the peculiarities of the political structure of the Novgorod Republic, its administrative bodies, as well as the administrative divisions and class composition of the Novgorod land. Relations between Novgorod boyars and called princes.

*Keywords:* Novgorod republic, Novgorod, veche, prince.

Новгородская республика существовала с XII по XIV века. Имея выгодное экономическое положение, выход к Балтийскому морю, крупнейшие города Новгородской земли, такие как Новгород и Псков, одновременно являлись крупнейшими центрами всей торговли на Феодалной Руси. В политическом устройстве, даже исходя из названия данной территории, становится ясно, что в Новгороде отсутствовала княжеская власть, что делает новгородские земли исключительным регионом, который отличается от других своим политическим, экономическим и социальным устройством [1]. Однако Новгород не устоял перед централизацией власти и был поглощен Великим Княжеством Московским [2].

В 1136 году после изгнания князя Всеволода Мстиславича, бояре принимают решение не допустить больше княжеской власти, а управлять государством самим. Это стало возможно из-за того, что Новгород был крупным центром торговли, в нём сосредотачивался капитал, с помощью которого бояре могли уже самостоятельно выполнять функции власти. Сохранение вечевых традиций позволяло хоть как-то выражать мнение

народа, поэтому именно он становится главным органом управления, заменяя княжескую власть.

К вопросу о княжеской власти новгородцы относились с настороженностью, они видели перед собой задачу: не допустить закрепление власти одного человека [3]. Для этого они накладывали всевозможные ограничения, вплоть до запрета приобретать и выдавать служивым людям земли. Сам князь возглавлял служивое сословие в Новгородской республике. Приглашённые князья выполняли функции командующих в армии, за это они получали земли и жалование, только на время проживания. Этим и объясняется постоянная смена князей и смена родов, из которых были князья.

И всё же, как уже было сказано, главным органом управления, и принятия решения являлось Вече. На нём решались самые важные вопросы, от выбора князя до объявления войны и тому подобное. Чаще всего вече выбирало на должности людей именно из своего общества [5]. Особенность вече было в том, что оно позволяло выразить своё мнение простым жителям города. Помимо общегородского вече, которое так же выбирало Архиепископа, существовало Вече у Концов. Конец это административная единица деления Новгорода, всего их было пять. Сами они делились на две сотни, которые в свою очередь делились на улицы. Это говорит нам о разветвлённой системе административного аппарата[4].

Вечевой орган несомненно можно назвать самым демократичным общественным контролем на Руси того времени. Хотя принцип вынесения решения нельзя сравнивать с Афинским, так как в качестве аргумента по важнейшим вопросам использовался голос, а точнее сила, с которой толпа выкрикивала то или иное решение. Когда люди не могли прийти к одному мнению, то они делились на так называемые партии и собирались в двух

разных местах, для этого они использовали Торговую и Софийскую площадь. В случае если стороны не приходили к согласию, то толпа устраивала драку на купеческом мосту, пока церковнослужители их не разнимут.

Если Вече являлось законодательной властью, то исполнительную, которую возглавлял Посадник, представляла довольно неоднородную структуру. Именно Посадник ставился в противовес княжеской власти. Без его согласия князю было запрещено собирать налоги и раздавать волости, а так же выбирать место для кормления. Но так как он был необходим для обеспечения обороны, ему давали дар, плату за службу, и возлагали на него определённые полномочия. Архиепископ, глава Новгородской церкви, тоже относился к исполнительной власти, так как выполнял именно такие функции. Он занимался в основном административно-экономическими функциями в церковно владениях.

За свою относительно не долгую историю Новгород прошёл длительную политическую эволюцию. Основанный самим Рюриком, как центр княжеской власти, он быстро стал периферийным городом, не имея собственной княжеской власти. Власть было заменена на народно-боярскую, которая видела главным своим противником княжескую власть. Политический строй Новгорода отличался от других, в нём дольше других сохранились Вечевые традиции. Таким образом, можно сделать вывод о том, что Новгородская земля уникальный регион. Она имела своей главной особенностью отсутствие княжеской власти, сильное боярство в лице землевладельцев и купцов, а также общество с развитой политической грамотностью.

**Список использованной литературы:**

1. Гумилев Л.Н. От Руси до России. М. 1991. 380с.
2. Костомаров Н.И. О значении Великого Новгорода в русской истории.// Бунт Стеньки Разина. Исторические монографии и исследования. М. 1994. 257с.
3. Костомаров Н.И. Указ.соч. 183с.
4. Рыбаков Б.А. Начальные века русской истории. М. 1987. 320с.
5. Фроянов И.Я. Мятёжный Новгород. СПб. 1992. 167с.

*Дата поступления в редакцию: 27.12.2017 г.*

*Опубликовано: 31.12.2017 г.*

*© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник»,  
электронный журнал, 2017*

*© Семенченко И.Д., 2017*