

Абдрашитов Р.Р. Современная Россия в дихотомии Восток-Запад. Духовно-исторический аспект развития страны в пользу восточной системы общества // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2017. – № 08 (август). – АРТ 361-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 008.2

Абдрашитов Ренас Робертович

студент 3 курса, исторический факультет

ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет»

г. Уфа, Российская Федерация

e-mail: renas.abdrashitov.97@mail.ru

**СОВРЕМЕННАЯ РОССИЯ В ДИХОТОМИИ ВОСТОК-ЗАПАД.
ДУХОВНО-ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ РАЗВИТИЯ СТРАНЫ В
ПОЛЬЗУ ВОСТОЧНОЙ СИСТЕМЫ ОБЩЕСТВА**

Аннотация: в данной статье рассматривается проблематика, связанная с современным формированием России в условиях дихотомии Восток-Запад и ее приверженностью к восточной системе развития. Духовно-исторический аспект общества, приведенный в статье в качестве аргументации, доказывает склонность нашего государства в сторону данной системы развития.

Ключевые слова: дихотомия Восток-Запад, духовно-исторический аспект, религия, наука, искусство.

Abdrashitov Renas Robertovich

3rd year student, faculty of history

FGBOU VO “Bashkir State University”

Ufa, Russian Federation

**MODERN RUSSIA IN DICHOTOMY EAST-WEST. SPIRITUAL-
HISTORICAL ASPECT OF DEVELOPMENT OF THE COUNTRY INTO
THE EASTERN SYSTEM OF THE COMPANY**

Abstract: This article examines the problems associated with the modern formation of Russia in the East-West dichotomy and its adherence to the eastern development system. The spiritual and historical aspect of society, cited in the article as an argument, proves the inclination of our state towards this development system.

Keywords: Dichotomy East-West, spiritual and historical aspect, religion, science, art.

Актуальность проблемы. На сегодняшний день геополитическая обстановка в мире ставит перед Российской Федерацией важнейшие вопросы, связанные с поиском надежных партнеров в условиях всемирной глобализации и определением собственной стратегии развития страны, исключающей конфликт двух и более мировых держав. Конфликт с Западом, проистекающий в виде информационной и экономической войны, продолжается и по сей день, несмотря на постоянные попытки его регулирования. Для России подобная геополитическая обстановка становится весомым поводом для поиска новых партнеров. И именно в последние годы наша страна начала более плодотворно взаимодействовать

со странами Востока (не только территориального), охватывая широкий спектр сотрудничества: от геополитики до экономики, от военно-технического сотрудничества и сфер безопасности до культуры и образования. Условия постоянно развивающегося общества и мировых держав, толкающие вектор развития нашего государства в сторону территориального Востока и Востока, как одну из частей дихотомии, способствуют постепенной трансформации нашей страны в структурированное государство с явным преобладанием восточной системы развития.

В своей статье я хочу привести ряд теоретических аргументов, подтверждающих субъективное мнение о том, что Россия – это восточное государство в дихотомии Восток-Запад. Однако так как данная проблематика является довольно обширной, то в своей статье я уделю внимание лишь отдельной сфере общества, а именно духовно-историческому аспекту развития и его некоторым формам:

1. Одной из основополагающих форм духовно-исторического развития общества на протяжении нескольких тысячелетий является религия. Религиозный уклад жизни, верность традициям и исполнение церемониальных ритуалов всегда были наиболее свойственны странам культурно-исторического Востока. Прежде всего, религия в таких странах освящала политическую власть и наделяла ее сакральной святостью, позволяя монарху укрепить собственное положение. Кроме этого, религия являлась эффективным рычагом для удержания консервативной социальной структуры общества.

В истории нашего государства главной религией всегда являлось христианство в форме православия. Вплоть до XVIII в. (до кратковременной «европеизации» России в годы правления Петра I) религия по правовому

статусу была неотделима от царской власти и способствовала регулированию отношений между властью-собственностью и глубоко религиозным населением страны. И даже после петровских реформ религия органично сочеталась с императорской властью. Монарх в различных своих формах (князь, царь, император), согласно ритуалу и убеждениям населения, наделялся той властью, которая дана была свыше, и идти против государя, по определению, было «все равно, что идти против Бога». В религии население всегда находило спасение и любое притеснение их веры, как со стороны внешнего врага, так и со стороны самого правительства в отношении инакомыслящего населения страны, всегда встречалось наиболее враждебно. Важно также учесть, что на протяжении всего исторического пути в нашем государстве возникали самые различные религиозные течения и их разнообразие не мешало неформальному выдвижению православия на главные позиции.

В современной России религиозные течения по-прежнему занимают важное место в регулировании общественного сознания. В стране насчитывается около пятидесяти конфессий (по данным Росстата), среди которых православие имеет абсолютное большинство, и прямо или косвенно, с соблюдением конституционных законов РФ, влияет на политическую власть в нашем государстве.

2. В наши дни наука занимает одно из ключевых мест в мировоззрении человека, и данная область весьма быстрыми темпами становится «краеугольным камнем» развивающегося общества. Но динамика научных исследований, сообщества, методология, и мотивы поиска объективных знаний имеют отличительные черты в разных странах. Различия в области науки и научных исследований имеются и в дихотомии Восток-Запад. Основой научных исследований на Востоке становится жизненный опыт,

тогда как в методологии Запада главной составляющей является эксперимент. Наука Востока нацелена исключительно на решение практических задач, в то время как Запад в качестве главной цели ставит выдвижение фундаментальной теории.

Наиболее активно отечественная наука начала развиваться лишь с XVIII в., чему снова способствовала «европеизация» России при Петре I. До этой эпохи имелись только единичные случаи решения практических задач научными методами, но без какой-либо систематизации. По большей части они были связаны с географическими открытиями, историческими данными, отраслями мануфактурного производства и т.п. С петровских реформ началось активное развитие науки, ее постепенная систематизация и ряд важнейших научных открытий, способствовавших более детальному изучению человека и окружающего его мира. Тем не менее, наука в России заметно отличалась от западной науки, несмотря на предоставление миру знаменитых российских ученых, повлиявших на целые направления в науке.

На сегодняшний день в России приоритетными направлениями развития науки в первую очередь являются те, которые решают первичные практические задачи, поставленные перед государством. Например, создание перспективных видов вооружения, военной и специальной техники или же ядерная энергетика. Статистика подтверждает данные о том, что наука в России нацелена на решение практических задач и схожа в этом плане со странами духовно-исторического Востока. Согласно ей, на прикладные научные исследования затрачивается почти втрое больше, чем на фундаментальные исследования (данные за 2015 год).

3. Традиции Востока охватывают практически все сферы жизни восточного общества. Исключением не является и искусство, которое включает в себе незыблемость художественных традиций. Восток остается

консервативным, его виды искусства тесно взаимодействуют друг с другом и зачастую даже превращаются в синтезирующий комплекс художественных образов, а различные стили переходят из одного в другой или же возвращаются к своим истокам. Искусство Востока подчеркивает национальное самосознание общества и укрепляет его традиционные формы. Что касается западного искусства, то оно более динамично, а сами течения и стили в искусстве весьма разнообразны и быстро сменяют друг друга, отражая интересы исключительно своей эпохи.

Поскольку отечественное искусство является весьма глобальным явлением и его можно рассматривать как отдельное искусство даже в мировых масштабах, то я обращусь к данной форме духовно-исторического развития поверхностно, выделяя лишь некоторые моменты, подтверждающие мое мнение о том, что Россия придерживалась восточного пути развития.

До XVIII в. развитие искусства все так же зависело от религии, а любые изменения в стиле оставались весьма незначительными. Например, изобразительное искусство на протяжении многих веков в основном выражалось в иконописи, и только с XVII в. в России появилась зависящая от нее парсуна – «примитивный» жанр портрета. Начиная с XVIII в., изобразительное искусство претерпело ряд революционных изменений, следовавших за общемировыми тенденциями. Произошел рассвет русской живописи, рождались новые стили, мир познакомился с работами выдающихся художников. Однако при всем этом важно отметить, что одним из главных принципов по-прежнему оставалось акцентирование внимания на национальное самосознание русского общества и на его традиционные устои. Подобные идеи наиболее подчеркивали такие направления, как исторические, былинно-исторические, бытовые, пейзажные и т.п.

В сфере русской музыки, оперы и балета также прослеживаются черты восточного искусства, а именно его консерватизм, верность национальной идее и незыблемость традиций. Довольно часто в классических произведениях авторами использовались образы, известные из истории нашего государства, поощрялись героические эпосы, прославлявшие подвиги русской армии. Подобно восточному искусству, направления и отдельные стили в разных сферах тесно переплетались друг с другом или же и вовсе возвращались к истокам своего становления. Примером может послужить творческое содружество композиторов «Могучая кучка», которые своей главной целью видели воплощение русской национальной идеи в музыке. В поисках национальной самобытности участники записывали и изучали образцы традиционного русского музыкального фольклора и русского церковного пения.

Архитектура, как один из видов искусства, тоже может послужить примером, доказывающим духовно-историческую приверженность России к восточной системе развития. Начиная с древнерусского зодчества, главными архитектурными строениями являлись церковные храмы и монастыри, а возникшие стили постоянно подвергались взаимодействию и синтезу. Крестово-купольный стиль, шатровый или же русское узорочье не раз становились впоследствии источниками вдохновения для новых направлений в русской архитектуре, будь то псевдорусский стиль или же архитектура модерна. В качестве примера можно назвать Храм Христа Спасителя, автором проекта которого был К.А. Тон. Также стоит отметить, что стили, пришедшие во времена «европеизации», в России проходили иную эволюцию и не могли развиваться по западным особенностям. Так, пока в Европе довольно динамично сменяли друг друга барокко и

классицизм, в России эти направления в архитектуре существовали в одну эпоху и зачастую были подвержены синтезу или же небольшим изменениям.

Таким образом, мной было приведено лишь небольшое количество примеров из истории отечественного искусства. Что касается современного искусства в России, то на сегодняшний день оно развивается в условиях общемировой глобализации и имеет тенденцию показать миру совершенно новый взгляд на этот же самый мир. Однако это не исключает ту тесную связь с художественным наследием нашей страны, которая в первую очередь обусловлена консервативным характером русского искусства и его традиционными формами.

Итак, после предоставления небольшой части аргументации по данной проблематике, я подхожу к логическому завершению своей статьи. В данном случае важно учесть, что в моей работе были отмечены лишь некоторые формы духовно-исторического аспекта развития. В качестве аргументации можно было бы затронуть такие формы, как общественная мысль населения, философия наиболее ярких мыслителей государства, менталитет общества, его национальную идею и даже само историческое развитие нашей страны. Однако, как я уже утверждал ранее, проблематика является весьма глобальной и рассмотреть ее только в одной статье практически невозможно.

Тем не менее, обращая внимание на аргументы, приведенные мной выше, я могу смело заявить, что для нашей страны вполне закономерна и свойственна структура восточного государства в дихотомии Восток-Запад. В подобных условиях, которые предоставляет нашему государству нынешняя геополитическая обстановка в мире, России следует подтвердить свой новый путь развития и перейти к самообновлению всей государственной системы с преобладанием восточной структуры. Конечно,

это далеко не значит, что наше государство радикально перестроится в сферах внешней и внутренней политики и станет типичным восточным государством, ведь в условиях глобализации XXI в. это попросту невозможно и все-таки оказывает регрессивное влияние на государство и общество в целом. На сегодняшний день для плодотворного развития нашего государства необходимо сочетать в себе обе составляющие в рассматриваемой дихотомии, но с явной гегемонией восточного прогресса.

Список использованной литературы:

1. Альтернативные пути к цивилизации: Кол. Монография. –М.: Логос. –2000. –386 с. –С. 96-114.
2. Гутарева Н. Ю., Виноградов Н. В. Сравнительный анализ культур Востока и Запада // Молодой ученый. — 2015. — №10. — С. 1468-1470.

Дата поступления в редакцию: 07.08.2017 г.

Опубликовано: 10.08.2017 г.

© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2017

© Абдрашитов Р.Р., 2017