

Лапин С.А. Альтернативное разрешение правовых конфликтов в международных коммерческих сделках // Академия педагогических идей «Новация». – 2025. – №1 (январь). – АРТ 2-эл. – 0,2 п. л. – URL: <http://akademnova.ru/page/875548>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

Лапин Сергей Анатольевич,
аспирант очной формы обучения
Аспирантуры РГЭУ (РИНХ), научной
специальности «частно-правовые
(цивилистические) науки»
Ростовский государственный
экономический университет (РИНХ)
Научный руководитель:
Федоренко Наталия Владимировна,
профессор, к.ю.н., д.соц.н, зав. кафедрой
процессуального права РГЭУ (РИНХ),
председатель Арбитражного суда
Ростовской области в почетной отставке
г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация
e-mail: dzuba017@mail.ru

**АЛЬТЕРНАТИВНОЕ РАЗРЕШЕНИЕ ПРАВОВЫХ
КОНФЛИКТОВ В МЕЖДУНАРОДНЫХ КОММЕРЧЕСКИХ
СДЕЛКАХ**

Аннотация: статья посвящена актуальной на сегодняшний день проблеме для экономики и бизнеса, о правовом судебном толковании международных коммерческих сделок. Проблемы, важной для взаимодействия государств, действительно заинтересованных в развитии экономического и правового сотрудничества, а также разрешении правовых конфликтов.

Ключевые слова: альтернативное разрешение, споры, конфликты, международные коммерческие сделки, ограничения, санкции, бизнес, меры, стороны, внешнеэкономические споры, суд, медиация, судебное примирение.

Lapin Sergey Anatolyevich,
full-time postgraduate student at the Russian State Economic University (RINH), scientific specialty "private law (civil) sciences
Scientific supervisor:
Fedorenko Natalia Vladimirovna,
Professor, Candidate of Law, Doctor of Social Sciences, Head of the Department of Procedural Law of the Russian State Economic University (RINH), Chairman of the Arbitration Court of the Rostov Region in honorable retirement
Rostov-on-Don, Russian Federation

ALTERNATIVE RESOLUTION OF LEGAL CONFLICTS IN INTERNATIONAL COMMERCIAL TRANSACTIONS

Abstract: the article is devoted to an urgent problem for the economy and business today, about the legal judicial interpretation of international commercial transactions. Problems that are important for the interaction of States that are really interested in the development of economic and legal cooperation, as well as the resolution of legal conflicts.

Keywords: alternative resolution, disputes, conflicts, international commercial transactions, restrictions, sanctions, business, measures, parties, foreign economic disputes, court, mediation, judicial reconciliation.

В России меры экономического ограничения никогда не носили инициативного характера. В правовом плане эти меры применялись только в режиме реторсий (ответных ограничений), поэтому в правовых актах никогда не именовали их санкциями (то есть мерами ответственности), только ответными мерами, то есть реакцией на соответствующие встречные ограничения. Несмотря на все последние изменения, судебная оценка этих отношений должна быть сбалансированной, основанной на нормах международного права и национального законодательства. Правовое решение этой проблемы, по сути – вызова этого времени, должно быть максимально удовлетворяющим интересам бизнеса, направленным на сохранение экономических связей сторон, бизнес которых и так достаточно пострадал в результате этих мер.

Правовые последствия, предусмотренные санкционным регулированием, должны применяться судами только действительно к нарушителям этого режима, то есть к лицам, пытающимся извлекать экономическую выгоду на территории Российской Федерации в обход установленных запретов. Права иных лиц, в частности лиц, перемещающих товары по территории Российской Федерации в режиме транзита, должны защищаться судами на основании норм международного права и национального законодательства Российской Федерации.

Одним из принципов международного экономического права является принцип свободы таможенного транзита, закрепленный во многих международных договорах. Сегодня ясность в правоприменение в результате судебного толкования внесена – базовый принцип международно-торгового сотрудничества обладает приоритетом, Россия является страной, доступной для международного торгового транзита.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Следовательно, правовые последствия, связанные с изъятием и уничтожением товаров, привлечением к юридической ответственности не могут распространяться на лиц, перемещающих товары по таможенной территории Российской Федерации в режиме таможенного транзита. Оценка же поведения субъектов, пытающихся нарушать такие правовые режимы, в том числе под видом транзита ввозить товары для реализации в Российской Федерации, это задача конкретных судебных разбирательств. В условиях такой неопределенности, когда регуляторы еще только находятся в поиске подходов к разрешению вопросов, предприниматели, отечественный и зарубежный бизнес, инвесторы особенно рассчитывают на эффективную судебную защиту своих прав, на наличие адекватных природе конкретных споров форм и средств их разрешения как в публичном секторе – в сфере государственного правосудия, так и в сфере альтернативного разрешения споров.

Изменился сам характер внешнеэкономического спора. По сути, сегодня это уже не споры по поводу квалификации иностранного элемента и выбора применимого права. В настоящее время это уже комплексные правоотношения, затрагивающие не только коллизионные нормы государств. Это и серьезные блоки, с одной стороны, законодательства государств и норм международного права о преференциях и льготах, с другой стороны, новое регулирование об ограничительных мерах, которое, на первый взгляд, не очень гармонирует с нормами о преференциях, но это и блок норм о предотвращении злоупотреблений (вывода капитала, использования преференций при отсутствии оснований и т.д.).

Применительно к разрешению международных коммерческих споров в государственных судах в странах различных регионов мира явно наметилась тенденция к специализации. Попытки разных государств

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru
e-mail: akademnova@mail.ru

создавать специализированные инвестиционные суды, суды внешней торговли, суды разрешения международных коммерческих споров этому подтверждение. Россия также идет по пути специализации в этом направлении – особая система арбитражных (государственных экономических) судов формирует подходы, вопрос дальнейшего развития международной коммерческой специализации в государственных судах России находится в постоянном изучении.

Развитие альтернативных способов разрешения внешнеэкономических споров – это важнейшее направление современного периода. На первый взгляд – это, вроде бы, и не новость. Но особенность исторической ситуации последних лет характеризуется явными попытками использования этих правовых институтов, задуманных для защиты прав, в неправовых целях, с одной стороны (вывода имущества из банкротной массы, легализации денежных средств). С другой стороны – для манипуляции этими средствами. И особенность этого момента состоит в том, что одни и те же стороны демонстрируют такое поведение по параллельным делам, в зависимости от того, кем они выступают в деле: проигравшей или выигравшей стороной в третейском суде. В связи с этим эффективное и современное правовое регулирование и единообразная судебная практика являются, на наш взгляд, средствами обеспечения баланса в этих отношениях и залогом развития альтернативных средств разрешения споров.

Проблема легализации денежных средств на основе третейских решений и вывода активов из конкурсной массы. Эта проблема была разрешена на основе мер организационного характера через процессуальное участие субъектов – органов, обладающих информацией о происхождении средств. Вопрос вывода активов из банкротства разрешен на основании

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru
e-mail: akademnova@mail.ru

традиционного для сферы международного коммерческого арбитража института – оговорки о публичном порядке. Подобное поведение участников гражданского оборота, фактически направленное на создание искусственной задолженности, при отсутствии доказательств обратного, представляет собой использование юридических лиц для целей злоупотребления правом, то есть находится в противоречии с действительным назначением юридического лица как субъекта права. В равной степени такие действия являются и формой незаконного использования третейского разбирательства, поскольку направлены не на обращение к третейскому суду как средству разрешения спора согласно его правовой природе, а на использование третейского разбирательства в целях злоупотребления правом. Такие интересы судебной защите не подлежат. Равно как и не подлежат судебной защите доводы стороны – юридического лица, лица, ведущего предпринимательскую деятельность, заключившей третейское соглашение (арбитражную оговорку), а затем предполагающей дезавуировать ее по мотиву отсутствия денежных средств на уплату третейского сбора.

Факт тяжелого финансового положения стороны – коммерческой организации – не может сам по себе свидетельствовать о неисполнимости арбитражной оговорки, а также не обязывает государственный суд рассмотреть заявленные требования по существу при наличии действительной и исполнимой арбитражной оговорки. Вопросы арбитрабельности споров, несмотря на состоявшуюся законодательную реформу, продолжают являться предметом судебного контроля. Все мы знаем, что попытки формулировать перечни – дело не очень благодарное, поскольку велика угроза что-либо не учесть или включить лишнее. В настоящем случае норма, и это отмечают специалисты, не совсем удачна,

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru
e-mail: akademnova@mail.ru

поскольку объединяет и публично-правовые споры, и гражданско-правовые споры. В связи с этим традиционно применяемый при рассмотрении таких дел подход об анализе характера спорных правоотношений не может быть удачным. Тем более что ряд категорий споров в настоящее время по-разному регулируется в законодательстве государств.

Направления совершенствования процедуры разрешения внешнеэкономических споров направлены на то, чтобы разрешение этих споров было еще более эффективным, а судебные процедуры унифицированными мировым стандартам, понятным участникам международных коммерческих споров из различных юрисдикций.

Список использованной литературы:

1. Конституция Российской Федерации /принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования /последняя редакция/;
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ //последняя редакция/;
3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ //последняя редакция/;
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ //последняя редакция/;
5. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 N 21-ФЗ /последняя редакция/;
6. Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника /процедуре медиации/» от 27.07.2010 N 193-ФЗ /последняя редакция/;
7. Закон РФ «О международном коммерческом арбитраже» от 07.07.1993 N 5338-1 /последняя редакция/;
8. Федеральный закон «Об арбитраже /третейском разбирательстве/ в Российской Федерации» от 29.12.2015 N 382-ФЗ /последняя редакция/;
9. Постановление пленума Верховного Суда Российской Федерации «О выполнении судами Российской Федерации функций содействия и контроля в отношении третейского разбирательства, международного коммерческого арбитража»/№ 53 г. Москва 10 декабря 2019 г.;
10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.2019 N 41 «Об утверждении Регламента проведения судебного примирения»;

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru
e-mail: akademnova@mail.ru

11. Обзор практики Верховного суда РФ в отношении третейских судов и международных коммерческих арбитражей.2024;
12. Альтернативные способы урегулирования и разрешения споров в России: учебное пособие / В.В. Котлярова; под редакцией доктора юридических наук А.В. Юдина. – Самара: Издательство Самарского университета, 2024. – 104 с.;
13. Международное коммерческое право: учебник для вузов / В. Ф. Попондопуло; под общей редакцией В. Ф. Попондопуло. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 476 с.

Дата поступления в редакцию: 24.01.2025 г.

Опубликовано: 24.01.2025 г.

© Академия педагогических идей «Новация», электронный журнал, 2024

© Лапин С.А., 2025