

Махмудов Т.Г. Неравенство доходов и его влияние на психосоциальное самочувствие населения // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2018. – №12 (декабрь). – АРТ 597-эл. – 0,3 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 33

Махмудов Тимур Гасанпашаевич

студент 2 курса, направление: мировая экономика

Научный руководитель: Чистик Ольга Филипповна., д.э.н., профессор
ФГБОУ ВО «Самарский государственный экономический университет»

г. Самара, Российская Федерация

e-mail: timur0199@gmail.com

**НЕРАВЕНСТВО ДОХОДОВ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА
ПСИХОСОЦИАЛЬНОЕ САМОЧУВСТВИЕ НАСЕЛЕНИЯ**

Аннотация: в данной статье исследуется проблема социально-экономической дифференциации в России и рассматривается ее влияние на психосоциальное самочувствие населения. Представлены данные из федеральной службы государственной статистики (Росстат) о среднедушевых доходах населения за последние годы, а также показано распределение населения по величине среднедушевых доходов.

Ключевые слова: дифференциация доходов, неравенство, коэффициент Джини, психосоциальное самочувствие.

Makhmudov Timur

2nd year student, direction: world economy

Scientific adviser: Chistik Olga Filippovna., Doctor of Economic Sciences,
Professor

FSBEI HE «Samara State University of Economics»

Samara, Russian Federation

INCOME INEQUALITY AND ITS IMPACT ON PSYCHOSOCIAL POPULATION

Annotation: this article examines the problem of socio-economic differentiation in Russia and its impact on the psychosocial well-being of the population. It also presents data on the population in recent years, as well as data on the size of the population in terms of per capita income.

Keywords: income differentiation, inequality, Gini coefficient, psychosocial well-being.

Одним из основных факторов бедности в России является низкий уровень заработной платы. На данный момент зарплата не способна обеспечить приемлемые и порой даже минимальные условия жизни жителей страны. Постоянно возрастающие экономические и социальные проблемы государства повлекли за собой увеличение недовольства и взволнованности среди граждан.

Так как в Российской Федерации прослеживается низкий экономический рост, он не помогает бороться с бедностью и не способствует уменьшению разрыва между доходами бедных и богатых.

По мнению ученых, практически одинаковой во всех регионах России является разница между доходами самых бедных и самых богатых. Это происходит даже несмотря на то, что сами регионы сталкиваются с различными социальными проблемами и экономическая ситуация в них различна.

Из статистических данных Росстата можно проанализировать и выявить, что 5.5% всех доходов в стране получают самые бедные 20% россиян, а 46.3% всех доходов приходится на долю 20% самых богатых жителей страны. На всеобщем фоне экономического роста разница среди бедных и богатых в стране продолжает повышаться. Главная часть прироста среднего заработка доводится на категорию наиболее состоятельных россиян, но в то же время фактические доходы наименее состоятельных граждан и их уровень жизни могут уменьшаться.

В распределении доходов причины неравенства связаны с самой рыночной системой. Также кроме индивидуальных причин, таких как различия в способностях, в образовании, в профессиональном опыте, некоторые исследователи выделяют и развитие инновационных технологий. По их мнению, в результате именно этой причины происходит изменение механизмов присвоения технологической ренты [1].

На основе исследовательских данных типа российского мониторинга экономического положения и здоровья населения или Росстата проводится анализ аспектов бедности. Однако такие исследования не затрагивают самых бедных и самых богатых. Невозможно выработать адекватную социальную политику, так как не учитываются самые бедные, поэтому картина получается смещанной.

Для того, чтобы измерить уровень неравенства используют кривую Лоренца. Эта кривая показывает, какую часть суммированных за год

доходов государства получили различные категории жителей страны, начиная с самых состоятельных и заканчивая беднейшими. Также для измерения степени неравенства используют коэффициент Джини, который можно рассчитать, как отношение площади фигуры, образованной кривой Лоренца и прямой равенства, к площади треугольника, образованного прямой равенства и осями. То есть необходимо найти площадь первой фигуры и поделить её на площадь второй.

Таблица 1

Коэффициент Джини в России за период 2006-2016 гг.

| Год | 2006 | 2008 | 2010 | 2012 | 2014 | 2016 |
|-------------------|-------|-------|-------|------|-------|-------|
| Коэффициент Джини | 0,415 | 0,421 | 0,421 | 0,42 | 0,416 | 0,414 |

В таблице 1 приведены официальные данные. По мнению специалистов, реальные показатели расслоения общества значительно выше. К примеру, в Кении коэффициент Джини равен 0,42, в Нигерии 0,44, в то время как в Германии 0,27, во Франции 0,33, в Великобритании 0,34 [2]. Таким образом, по показателям неравномерности распределения доходов Россия находится на уровне южно-африканских стран.

Существенное различие в доходах негативно воздействует на качество жизни населения, угрожает общественно-политической устойчивости в стране, обуславливает относительно большую долю бедных в стране. Нормальному экономическому развитию страны соответствует значение индекса в спектре от двадцати восьми до тридцати двух процентов

Многие развитые государства реализовывают различные мероприятия по снижению неравенства в доходах, так как разность состоятельности среди граждан может достигать больших масштабов, а это зачастую формирует опасность для политической и экономической стабильности в стране.

Дифференциация доходов населения оценивается по материалам бюджетной статистики, которая не охватывает как самые богатые, так и самые бедные слои населения. Кроме того, для оценки дифференциации используется показатель среднемесячного дохода домохозяйства, охваченного постоянным наблюдением, где факт нерегулярности получения индивидуальных доходов, таким образом, нивелируется.

Структурные и динамические характеристики доходов позволят получить общую картину доступности для населения доходов в целом и их отдельных компонент.

Тенденция динамики среднедушевых доходов населения представлена на рисунке 1.

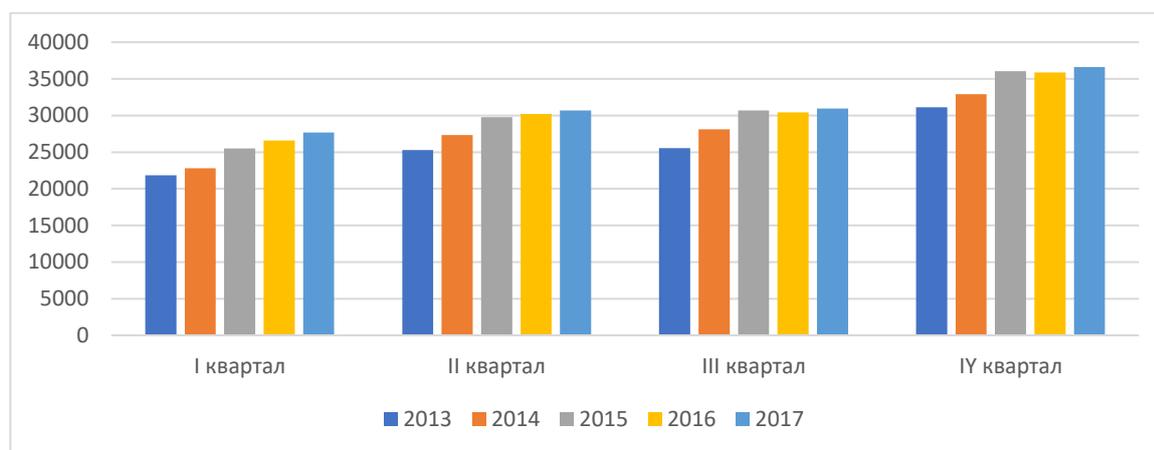


Рисунок 1. Среднедушевые денежные доходы населения по РФ за 2013 – 2017 годы [3]

Денежные доходы в среднем на душу населения, по оценке Росстата, в декабре составили 37 439 рублей, увеличившись на 1,1% в годовом выражении и на 47% к ноябрю. Среднемесячная начисленная заработная плата работников организаций равнялась 50 500 рублей.

В целом в 2017 году денежные доходы в среднем на душу населения составили 31 475 рублей (рост на 2,4% к 2016-му), среднемесячная начисленная заработная плата — 39 085 рублей (+7,2% год к году), а реальная зарплата выросла на 3,4%.

Наибольший рост денежных доходов за рассматриваемый период произошел в финансовой сфере. Наименее всего возросли доходы в образовании, культуре, сельском хозяйстве, торговле. Тем не менее положительной тенденцией является стойкое увеличение доходов на протяжении всего рассматриваемого периода.

О высокой дифференциации среднедушевых денежных доходов и о динамике их распределения свидетельствуют данные таблицы 2.

Таблица 2

Распределение населения по величине среднедушевых доходов за 2014 – 2017 годы, % [4]

| | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|-------------------------|------|------|------|------|
| Все население | 100 | 100 | 100 | 100 |
| до 7 000,0 | 8,1 | 6,2 | 6,0 | 5,5 |
| от 7 000,0 до 9 000,0 | 6,1 | 5,1 | 5,0 | 4,7 |
| от 9 000,0 до 12 000,0 | 10,0 | 8,9 | 8,8 | 8,5 |
| от 12 000,0 до 15 000,0 | 9,8 | 9,2 | 9,1 | 8,9 |
| от 15 000,0 до 20 000,0 | 14,4 | 14,0 | 14,0 | 13,8 |
| от 20 000,0 до 25 000,0 | 11,4 | 11,6 | 11,6 | 11,7 |
| от 25 000,0 до 30 000,0 | 8,8 | 9,2 | 9,2 | 9,4 |

| | | | | |
|---------------------------------------|-----|-----|-----|-----|
| от 30 000,0 до 35 000,0 | 6,7 | 7,2 | 7,3 | 7,4 |
| от 35 000,0 до 40 000,0 | 5,1 | 5,6 | 5,7 | 5,8 |
| от 40 000,0 до 50 000,0 | 7,0 | 7,9 | 7,9 | 8,2 |
| от 50 000,0 до 60 000,0 ³⁾ | 4,2 | 4,9 | 5,0 | 5,2 |
| от 60 000,0 до 70 000,0 ⁴⁾ | 2,7 | 3,1 | 3,2 | 3,3 |
| свыше 70 000,0 | 5,7 | 7,1 | 7,2 | 7,6 |

Из таблицы видно, что в 2017 году до 7,6 % возросла доля населения с доходами свыше 70000 тыс. руб., доля населения, чьи доходы составляют менее 7000 рублей – менее 6 % от общей численности. Население, чьи доходы находятся в пределах 25000 – 30000, 350000-400000, 60000-70000 руб. занимают примерно равные доли.

Рост доходов населения связан с ростом квалификации населения. В России высок уровень образованности трудоспособного населения, однако большинство стран демонстрируют более высокие темпы роста образовательного уровня граждан за счет значительных государственных вложений и частных инвестиций в соответствующую систему.

Одним из основных факторов также является и то, что благополучия любого отдельно взятого индивида и всего населения в целом зависит не только от денежных доходов, но и от здоровья, свободного времени и т.д. Исследования психологов показывают, что высокий уровень доходов положительно влияет на субъективное благополучие индивида, его удовлетворенность жизнью.

В целом, большинство жителей страны оценивают свои доходы ниже среднего уровня, а также выражают серьезную обеспокоенность своим материальным положением. Это свидетельствует о том, что высокий уровень неравенства по доходам и сложившаяся ситуация в экономике создают серьезные ограничения для каждого индивида. Таким образом,

значительная часть людей не удовлетворены своим материальным положением, испытывают тревогу в связи с отсутствием уверенности в своей возможности материально обеспечить себя в будущем. Стоит также выделить, что больше обеспокоены жители регионов со средним уровнем развития, а соответственно менее всех – жители регионов-лидеров.

На популяционное и индивидуальное здоровье оказывает негативное влияние чрезмерная дифференциация доходов населения. Для России указанная проблема имеет особое значение, потому что одновременно с ростом неравенства в стране наблюдается катастрофическая депопуляция, обусловленная «сложившимся режимом воспроизводства населения», который сочетает в себе «европейскую рождаемость и африканскую смертность». Эмпирические исследования связи неравенства и различных агрегированных индикаторов здоровья, главным образом основанные на сравнениях в экономически развитых странах, свидетельствуют о существовании положительной корреляции между неравномерностью распределения дохода и здоровьем. Анализ показал, что зависимость здоровья от неравенства была установлена в 70% случаев [5].

Кроме того, установлено, что неравенство доходов не только оказывает негативное воздействие на здоровье человека, но и способствует возникновению различных социальных проблем: социальная мобильность, подростковая беременность, количество заключенных, психические расстройства, убийства, успеваемость [6].

Существует несколько объяснений устойчивой взаимосвязи между общественным психосоциальным самочувствием и неравенством. В теории абсолютного дохода утверждается, что в обществах с высоким неравенством большая доля населения живет в бедности, которая, в свою очередь, неблагоприятно влияет на здоровье.

Также существует теория психосоциального воздействия: неравенство само по себе производит общественную среду, которая оказывает негативное влияние на здоровье. Эта теория подразумевает под собой то, что люди сами оценивают свое положение в обществе путем сравнения с окружающими. Чем больше социальное неравенство, тем больше они осознают, что не могут сделать, чтобы изменить свой низкий социальный статус. Это создает губительный стресс, который способствует развитию сердечно-сосудистых заболеваний, депрессий и тому подобное.

Таким образом, важно повысить роль и ответственность государства в выполнении социальных гарантий: обеспечение минимальных размеров оплаты труда, выплат и пособий. Также важным направлением преодоления избыточной дифференциации доходов населения является социальная интеграция бедного населения, обеспечение выравнивания доступа к ресурсам, социальной инфраструктуре, образованию, что определяет развитие человеческого капитала [7]. Эффективными являются такие меры прямого воздействия на категорию с населения с низкими доходами, как комплексные целевые программы преодоления бедности: социальная помощь, обслуживание не способных к самообеспечению граждан, повышение квалификации, создание рабочих мест и стимулирование эффективной занятости для трудоспособного населения. Все это позволит не только повысить уровень экономического развития государства, но и положительным образом скажется на психосоциальном самочувствии граждан.

Список использованной литературы:

1. Иванов В.Н. Неравенство и бедность населения: решения проблемы в России и за рубежом. // Проблемы прогнозирования. - 2011. - № 3. - С.132-148.
2. The World Factbook. https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/fields/print_2172.html

3. Среднедушевые доходы населения по РФ / Федеральная служба государственной статистики (Росстат). М., 2017. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/uov/uov_11kv.doc
4. Распределение населения по величине среднедушевых доходов / Федеральная служба государственной статистики (Росстат). М., 2017. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/uov/uov_31g.doc
5. Wilkinson R.G., Pickett K.E., Income inequality and population health: A review and explanation of the evidence// Social Science & Medicine. 2006. 62(7). P: 1768-1784.
6. Wilkinson R.G., Pickett K.E., The Spirit Level: Why More Equal Societies Almost Always Do Better. Allen Lane, London. 2012, Volume 25, Issue 1, P: 102–107.
7. Чистик О.Ф., Меркушова Н.И., Проскурина Н.В. Статистический анализ изменения уровня доходов населения России: региональный подход.// Вестник Сам ГУПС. - 2018. № 1(39). - С.20-29.

Дата поступления в редакцию: 16.12.2018 г.

Опубликовано: 22.12.2018 г.

© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2018

© Махмудов Т.Г., 2018