

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Волкова А.А. Актуальные вопросы современности // Материалы по итогам X-ой Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные вопросы современности: взгляд молодых исследователей». – г. Анапа. - 01 – 10 ноября 2022 г. – 0,1 п. л. – URL: http://akademnova.ru/publications_on_the_results_of_the_conferences

СЕКЦИЯ: НАУКА И ОБЩЕСТВО

**Волкова Анастасия Андреевна,
преподаватель
ГАПОУ СО «Ирбитский гуманитарный колледж»,
г. Ирбит, Свердловская область,
Российская Федерация**

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОСТИ

Сегодня в научном сообществе еще не сформированы единые целостные представления о тех изменениях, которые происходят в обществе, экономике, производстве. Вместе с тем идет активный поиск новых моделей общественного развития. Так, широкое распространение, как в международной, так и российской практике получила идея формирования «общества знания», которое преимущественно относят к постиндустриальному этапу развития общества или к «информационному обществу» [2]. Прежде всего стоит отметить, что с конца 60-х годов XX века и до наших дней предложено множество толкований того, что такое информационное общество. При всём разнообразии акцентов, степени внимания, уделяемого тем или иным технологическим, экономическим или социальным процессам, информационное общество рассматривается в рамках основных концепций, как обладающее по крайней мере следующими характеристиками. На первый план выступают высокий уровень развития компьютерной техники, информационных и телекоммуникационных

технологий, наличие мощной информационной инфраструктуры. Отсюда — такая важная черта информационного общества, как увеличение возможностей доступа к информации для всё более широкого круга людей. Наконец, практически все концепции и программы развития информационного общества исходят из того, что информация и знания становятся в информационную эпоху стратегическим ресурсом общества, сопоставимым по значению с ресурсами природными, людскими и финансовыми. Важно отметить, что, возможно, название «информационное общество» не самым удачным образом «схватывает» специфику подобного комплекса явлений и процессов. В свою очередь, выражение «информационно-технологическое общество» лучше справлялось бы с этой задачей, ведь принятие решений всегда осуществлялось на основе информации [10, с. 139]. Трудно представить себе эффективно функционирующие системы производства и передачи знаний без развитых информационно-коммуникационных технологий, мощной информационной инфраструктуры, делающей возможным доступ к информации и знаниям для все более широкого круга людей. И роль информации как стратегического ресурса в обществе знаний несомненна. Учитывая все это, можно утверждать, что общество знаний обладает всеми характеристиками информационного общества. Вместе с тем понятие общества знаний не тождественно понятию информационного общества. Ведь содержание первого понятия включает характеристики, относящиеся не только к развитию информационно-коммуникационных технологий, но, в принципе, к развитию любых других технологий и областей деятельности [29, с. 108]. В последние несколько десятилетий уровень развития компьютерных и коммуникационных технологий воспринимался как показатель научно-технического и

промышленного развития той или иной страны в целом и даже как показатель демократичности общества. Нельзя исключить, что в будущем подобная роль станет выполняться другими технологиями. К примеру, в последние годы все больше говорят о феномене НБИКС — конвергенции нано-технологий, биотехнологий, а также информационных, когнитивных и социогуманитарных технологий [34, с. 129]. Понятие общества знаний имеет существенное сходство и с понятием постиндустриального общества. Теоретик постиндустриализма Д. Белл называл знание «осью» постиндустриального общества, писал об обществе, основанном на знаниях. Особое значение он придавал теоретическому знанию, науке. Общество знаний в указанном выше смысле, несомненно, следует считать постиндустриальным [40, с. 153]. И все же не только научное знание играет здесь важную роль. Своеобразие других видов знания — в том числе знаний, накопленных в процессе практической деятельности, результатов жизненных наблюдений, технических и «деловых» знаний, не дотягивающих (и необязанных «дотянуть») до статуса научных и теоретических — необходимо учитывать, чтобы понимать причины успеха инноваций в одних случаях и отрыва теории от практики в других [17, с.59]. Судьба технологии, даже самой передовой и остро необходимой людям, во многом зависит от того, учтены ли в должной мере создателями технологии и теми, кто ее продвигает, психологические и социальные факторы. Предложенная выше характеристика общества знаний делает упор на эффективности функционирования систем производства, приобретения и применения знаний, продуктивности их взаимодействия. Речь здесь идет, прежде всего, о знании в обычном смысле. А значит, о знании о том, что представляют собой те или иные предметы, существа и явления, каковы их свойства и отношения между ними в аспектах

образовательной системы. Стоит обратить внимание на то, что к основным тенденциям и направлениям развития современного образования следует отнести такие, как глобализация, фундаментализация, гуманизация, гуманитаризация, технологизация, стандартизация, компьютеризация, непрерывное образование. Основная цель в развитии образования нам видится в реализации принципа гуманизации, разрешении противоречия между общественными требованиями и возможностями современной образовательной системы. ЮНЕСКО определяет четыре «столпа» стратегии современного обучения:

1. научиться жить вместе: укреплять навыки и способности учащихся, необходимые им для признания своей взаимозависимости с другими людьми, для решения конфликтов, для совместной работы и планирования общих целей и общего будущего, для уважения плюрализма и многообразия и для активного участия в жизни общества;

2. научиться познавать: образование должно помочь учащимся освоить методы познания, приобрести как обширные общие знания, так и глубокие познания в некоторых отдельных областях; понять права и обязанности и, что наиболее важно, научиться тому, как учиться;

3. научиться действовать: принимать компетентные решения в различных жизненных ситуациях, работать в сфере социальных и трудовых отношений, применять технические достижения, удовлетворять основные нужды и улучшать качество своей жизни и жизни других людей;

4. научиться быть: целью обучения должно быть развитие всех аспектов человеческого потенциала, оно должно прививать здоровый образ жизни, понимание культуры собственной страны, соблюдение этических и моральных норм, умение говорить и защищать себя, жизненную стойкость.

Образованность личности - это способность общаться, уметь учиться, анализировать, прогнозировать, проектировать, выбирать и творить [6, с.89]. Таким образом, исходя из выше изложенного, можно отметить, что в современном обществе информация превратилась в коллективный продукт человечества, продукт его глобализации, ставшей основным вектором его исторического развития. По мнению А. Торкунова, «индустриальная эпоха уходит в прошлое, на смену приходит эпоха глобальной информационной революции и принципиально иной информационной открытости. Стратегическим ресурсом XXI века становятся знания и умение человека пользоваться этими знаниями. Самым значимым социальным аспектом глобализации стало расширение возможностей для раскрытия человеческих потенций» [35, с. 42]. Однако для наиболее полного понимания сложившихся тенденций в современном обществе важным является обратить внимание на взаимоотношения человека, общества и государства, необходимо особо подчеркнуть инновационный характер современного образования, его связь с наукой, производством, технологиями, что будет осуществлено в следующем пункте главы.

Список использованной литературы:

1. Амирбеков К.И. Правообеспечительная юридическая деятельность: проблемы теории и практики. Дисс. ... д-ра юрид. наук. Ростов-на-Дону – 2006. - С. 227.
2. Байденко В.И. Основные тенденции развития высшего образования: глобальные и болонские измерения / В.И. Байденко. — М. Изд-во: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, — 2010. — 352 с.

Опубликовано: 07.11.2022 г.

© Академия педагогических идей «Новация», 2022

© Волкова А.А., 2022 г.