

Тараруева А.А. Формирование конвенциональных отношений в студенческом коллективе // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2017. – № 06 (июнь). – АРТ 314-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 378:17

Тараруева Анастасия Александровна
студентка 2 курса, факультет «Экономический»
Научный руководитель: Семенова Наталья Борисовна ,
кандидат философских наук, доцент
доцент кафедры «Теория экономики, менеджмента и права»
ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет»
п. Персиановский, Российская Федерация
e-mail: dongau@mail.ru

**ФОРМИРОВАНИЕ КОНВЕНЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В
СТУДЕНЧЕСКОМ КОЛЛЕКТИВЕ**

Аннотация: в данной статье освещается вопрос формирования конвенциональных отношений в студенческом коллективе, рассматриваются факторы, препятствующие данному процессу, а также предлагаются общие рекомендации по развитию студенческого коллектива и формированию конвенциональных отношений в нем.

Ключевые слова: конвенциональные отношения, студенческий коллектив, студенческие группы.

Tararueva Anastasia Aleksandrovna

2nd year student, faculty "Economic"

Supervisor: Semenova Natalia Borisovna,

candidate of Philosophical Sciences, Docent

Docent at the Department of the “Theory of Economy, Management and
the Law”

FGBOU VPO «Don state agrarian university»

t. Persianovskiy, Russian Federation

e-mail: dongau@mail.ru

THE FORMATION OF THE CONVENTIONAL RELATIONS IN THE STUDENT TEAM

Abstract: in this article the question of formation of the conventional relations at students, examines the factors impeding this process, and proposes general recommendations for the development of the student group and the formation of the conventional relations in it.

Key words: conventional relations, student collective, student group.

Как известно, для современного общества особенно острой является проблема формирования и развития специалистов нового типа, способных к самореализации и функционированию в непостоянных социально-экономических условиях, сочетающих в себе высокий уровень культуры, образованности, интеллигентности и профессиональной компетентности. Данные характеристики определяют перспективную линию развития и воспитания самостоятельной личности в системе высшего профессионального образования. [2, С.13] Таким образом, перед

современными высшими образовательными учреждениями возникает задача создание такой культурно-образовательной среды, которая могла бы способствовать выработке качеств личности будущего специалиста, необходимых как на период обучения - для межличностного взаимодействия, так и для творческого построения предстоящей профессиональной деятельности, которая в большинстве случаев будет осуществляться в профессиональном коллективе, что обуславливает актуальность темы данной статьи.

Главным признаком коллектива является налаженность, прочность и высокая степень эффективности взаимодействий между его участниками. Конвенциональные отношения в коллективе ориентированы на социально-культурные стереотипы, нормы, модели и стандарты речевого поведения. Если одни из них универсальны и характерны для представителей большинства национальных культур, то другие - характерны лишь для конкретной национальной культуры. [3, С.33]

На сегодняшний день студенческие коллективы не так хорошо изучены, а те публикации, что мы имеем на данный момент, затрагивают лишь отдельные стороны этой проблемы. Хорошие познания в области конвенциональных отношений в студенческом коллективе несомненно позволили бы педагогическим сотрудникам высших образовательных учреждений в кратчайшие сроки сплотить коллектив, направить свою деятельность не только на становление личности будущего специалиста, но и на формирование новой профессиональной компетенции - умения согласованно работать, то есть, конвенциональности.

Возникновение студенческого коллектива является результатом организационно-управленческой и воспитательной работы педагогических сотрудников. Зачастую студенческие группы не развиваются в полноценные

коллективы из-за того, что преподаватели в большей степени делают упор на эффективное усвоение знаний, профессиональных навыков и умений студентами, нежели на прочную совместную деятельность участников группы – несмотря на то, что основная задача воспитательного воздействия на студенческие группы состоит в превращении каждой группы в настоящий коллектив и сохранении его до конца учебы в вузе. На реализацию этой задачи, безусловно, также должны быть направлены усилия педагогических работников.

Современный студенческий коллектив представляет собой единство двух коллективов — педагогов и студентов, причем студенческий коллектив не может успешно развиваться без целенаправленного воздействия педагогов, а педагогический коллектив достигает своих целей по результату - сплочению студентов.[4, С. 94]

В целях оптимизации формирования и развития конвенциональных отношений в студенческом коллективе для педагога крайне важно учитывать возрастные и индивидуальные особенности каждого студента.

При изучении личности студента и при построении идеальной модели его личности необходимо опираться на результаты как педагогических, так и психологических исследований.

Одним из важнейших факторов формирования личности специалиста через коллективную деятельность являются личность педагога вуза, а также характер педагогического общения. На данный момент можно выделить три вида педагогического общения:

- социально-ориентированное общение
- групповое предметно-ориентированное общение
- личностно-ориентированное

Наиболее оптимальным вариантом является развитие одновременно всех трех видов педагогического общения. При этом изучение индивидуальных особенностей и возможностей каждого члена группы, учет их в организации учебной работы, может в значительной степени способствовать трансформации студенческой группы в коллектив.

Подводя итог, приведем наиболее общие рекомендации по развитию студенческого коллектива и формированию конвенциональных отношений в нем. Итак, для реализации данной цели необходимо:

- систематически проводить специальное обучение и переобучение педагогического коллектива, в ходе которого необходимо дать каждому из его участников знания о структуре студенческого коллектива и особенностях его функционирования

- разработать практические рекомендации педагогическому коллективу по использованию студенческого коллектива как фактора формирования конвенциональных отношений в педагогической среде

- содействовать включению студентов в различные виды коллективов, что будет способствовать всестороннему развитию личности (НИРС, УИРС, совет)

- усилить педагогическое руководство студенческим коллективом на первой стадии его развития (начало первого курса) с целью ускорения создания коллектива, и, как следствие, формирование в нем конвенциональных отношений

- использовать такие формы коллективной деятельности студентов, как политинформации, диспуты, работу по самовоспитанию – и так далее.
[1, С. 31]

В заключении стоит отметить, что подобные студенческие группы, отвечающие полностью всем требованиям коллектива, в реальной жизни

почти полностью отсутствуют. Большая часть реально существующих студенческих групп занимает промежуточное положение между слаборазвитой группой и высокоразвитым коллективом. По отдельным своим социально-психологическим параметрам эти группы вполне могут претендовать на то, чтобы называться коллективами, но при этом сильно уступают полноценным коллективам по другим параметрам. Именно поэтому так важно для педагога уметь объективно оценивать среду существования и формирования студенческого коллектива.

Список использованной литературы:

1. Колтунова М. В. Конвенции как регулятор информационного обмена в деловом диалогическом общении/М.В. Колтунова // Актуальные проблемы русского языка и методики его преподавания. VII научно – практич. конф. молодых ученых. РУДН– М.: Флинта. – 2015. – С. 31
2. Осьмук Л.А. Конвенциональные стратегии поколений и историческая амнезия/Л.А. Осьмук // Ученые записки РГСУ. – 2014. – № 3. – С. 13
3. Осьмук Л.А. Проблема конвенциональности социокультурных пространств поколений: Образование и культурные традиции/Л.А. Осьмук // Образование в культуре и культура образования: Материалы Всерос. науч. конф.: В 2 ч. – Новосибирск: НИИ философии образования- 2014. – Ч. 1. – С.33
4. Сайко Э.В. Диалог развивающийся/Э.В. Сайко // Социокультурное пространство диалога. – М.: Наука. – 2015. – С. 94

Дата поступления в редакцию: 26.06.2017 г.

Опубликовано: 28.06.2017 г.

© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2017

© Тараруева А.А., 2017