

Сазонова Е.А. Педагогическое общение: понятие, виды, формы // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2017. – № 06 (июнь). – АРТ 184-эл. – 0,3 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ

УДК-371.3

Сазонова Екатерина Андреевна

студентка 4 курса, факультета психологии

Научный руководитель: Филиппова Светлана Анатольевна

доцент, кандидат психологических наук

ФГБОУ ВО «ТГПУ им. Л.Н. Толстого»,

г. Тула, Российская Федерация

e-mail: Sazonova-Katyusha96@mail.ru

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБЩЕНИЕ: ПОНЯТИЕ, ВИДЫ, ФОРМЫ

Аннотация: В данной статье раскрывается содержание педагогического общения, выделены его основные виды и формы.

Ключевые слова: коммуникативная культура, педагогическое общение, стиль педагогического общения.

Sazonova Ekaterina Andreevna

4th year student, faculty of psychology

Scientific adviser: Svetlana Filippova A.

associate Professor, candidate of psychological Sciences

Of the "TSPU them. L. N. Tolstoy", Tula, Russia.

e-mail: Sazonova-Katyusha96@mail.ru

PEDAGOGICAL COMMUNICATION: CONCEPT, TYPES, FORMS

Abstract: the article reveals the content of pedagogical communication, highlighted its basic types and forms.

Key words: communicative culture, pedagogical communication, pedagogical communication style.

Полноценное педагогическое общение является не только многогранным, но и полифункциональным. Оно обеспечивает обмен информацией и сопереживанием, познание личности и самоутверждения, продуктивную организацию взаимодействия. Обмен информацией и отношениями реализует коммуникативную сторону общения, познания личности и самоутверждения - перцептивную, а организация взаимодействия - интерактивную.

Показателем качества общения является уважение, что предполагает отношение к партнеру по взаимодействию как равного и обеспечивает такой тип контактов, который описан как "пребывание рядом", а не "снизу" или "сверху" (П. Ершов, И. Зязюн). Отношение такой модальности создает диалог (А. Спиваковская, Л. Петровская) и взаимодействие с учениками как с "значимым другим" (А. Кроник) и является ценностным отношением к ученику.

Культура общения, или коммуникативная культура - это сложная и многогранная структура, характеризующая общение, главным компонентом которого являются: культура слушания, культура речи и эмоциональная культура.

Анализ исследований показывает, что формирование социальной перцепции требует развитости у педагога внимательности как

своеобразного педагогического умения. Внимательность проявляется в особом отношении к людям, в особой направленности личности на других людей.

В. Семичеко указывает, что это умение проявляется в способности наблюдать психическое состояние других людей [1, с. 39]. Общим механизмом понимания личности другого человека является идентификация, которую в социальной перцепции нужно понимать, как отождествление индивидом своей личности с личностью другого индивида.

Понимание личности ученика как субъекта общения зависит от совокупности внутренних условий развития личности педагога (возраст, пол, специальность, опыт познания других людей, индивидуально-психологические особенности). В связи с этим Л. Савенкова [5, с. 206] отмечает, что:

- перцептивные умения педагога совершенствуются в зависимости от формирования его личности, в частности углубляется видение различных эмоциональных состояний и переживаний человека, формируется умение соотносить эти состояния с объективными изменениями педагогической ситуации;

- понимание педагогом учащихся зависит от его личного опыта переживаний, которые накапливаются в процессе общения с детьми, от отношения к ситуации, вызвавшей эти переживания, и того смысла, который он вносит в эту ситуацию, от условий общения в процессе совместной деятельности.

Л. Савенкова [5] считает, что педагогическое общение - социально-психологическое взаимодействие субъектов учебно-воспитательного процесса (педагога и учащихся), обусловленная наличием (или отсутствием) эмоционального и познавательного контактов между ними,

содержанием которой является обмен информацией, опытом, организация взаимоотношений.

В. Максакова [3, с. 58] рассматривает педагогическое общение как психолого-педагогическую систему, в которой выделяются: субъективное состояние участников общения и эмоционально оценочное отношение их друг к другу - аффективный компонент; операциональные акты взаимодействия педагога и учащихся; предмет педагогического общения - когнитивный компонент.

Педагогическое общение должно быть личностно-развивающим, эмоционально-комфортным, решать следующие задачи:

- взаимообмен информацией между учителем и учениками;
- взаимопонимание, умение смотреть на себя глазами партнера по общению;
- мобилизация резервов участников общения, выявление сильных и ярких черт и качеств учащихся и учителя;
- взаимодействие и организация совместной деятельности;
- умная, педагогически целесообразная самопрезентация личности учителя и учащихся;
- взаимная удовлетворенность участников общения.

Особенности педагогического общения:

1) учителю в процессе общения принадлежит ведущая роль; именно от него зависит, как сложатся взаимоотношения с учениками, успешность или неуспешность этого процесса;

2) влияние учителя на учеников всегда является воспитывающим, то есть таким, что способствует формированию у учащихся тех или иных качеств и черт;

3) профессиональный характер общения требует постоянного анализа построенной системы взаимоотношений с учениками для предотвращения ошибок в осуществлении педагогического воздействия. В то же время педагогическое общение может быть лучше или хуже, эффективным или неэффективным, иначе говоря, быть профессиональным или непрофессиональным [2, с. 33].

Профессиональное педагогическое общение - коммуникативное взаимодействие педагога с учащимися, родителями, коллегами, которое обеспечивает установление благоприятного психологического климата, эффективного взаимодействия и оптимальных отношений. Непрофессиональное педагогическое общение - наоборот, порождает страх, неуверенность, вызывает снижение работоспособности, вызывает негативное отношение к учителю, к учебе.

Современная психолого-педагогическая наука считает необходимым строить педагогическое взаимодействие на субъект-субъектной основе, где и учитель, и ученик выступают активными участниками педагогического процесса, оказывающие влияние друг на друга, где признается право ученика на собственное мнение, позицию.

Функции педагогического общения:

1) информационная (учитель сообщает ученикам необходимую информацию на уроках и во внеурочное время, воспринимает информацию от учащихся);

2) познания личности (общаясь с учениками, педагог имеет возможность больше о них узнать, лучше узнать каждого ребенка);

3) самоутверждения (благодаря высказыванию собственных соображений, оценке явлений, доведению своей точки зрения на некоторые

вопросы происходит осознание учеником и учителем своего «Я», то есть, самоутверждения);

4) организация взаимодействия (в процессе общения педагог имеет возможность организовать учащихся на уроке, на участие во внеурочных мероприятиях);

5) экспрессивная (участники общения сопереживают друг другу, что способствует установлению эффективных взаимоотношений, субъект-субъектного, личностно-ориентированного взаимодействия между учителем и учеником) [4].

В.А.Кан-Калик выделяет четыре основных этапа педагогического общения:

- 1) прогностический;
- 2) "коммуникативная атака";
- 3) управление общением в ходе педагогического процесса (важнейший этап; собственно процесс общения);
- 4) анализ осуществленной системы общения и моделирование последующей деятельности;

Эффективному общению учителя с учениками часто мешают так называемые барьеры общения:

1) социальный - возникает вследствие разного социального статуса учителя и ученика (чтобы предотвратить появление такого барьера, учителю не следует постоянно подчеркивать свою позицию, свои преимущества как старшего, педагога, акцент на том, что "я учитель, поэтому всегда прав" и т.п.);

2) физический - пространство, стол учителя, которыми он отдаляет себя от учеников (для преодоления данного барьера педагог может изменять расстояние между собой и учениками, двигаясь по классу);

3) гностический - недоступность объяснения материала учителем (педагог не должен использовать непонятные детям термины, высказываться большими предложениями (более 17 слов), говорить слишком быстро (более 2,5 слов за 1 секунду);

4) психологический - возникает тогда, когда в учителя есть страх перед классом, перед возможностью допустить фактическую или методическую ошибку, отсутствует контакт с детьми или существует негативная установка по классу или отдельным ученикам.

Стиль педагогического общения - это индивидуальные особенности взаимодействия учителя и учеников.

Качества, определяющие стиль общения учителя:

- 1) его отношение к детям;
- 2) умение управлять ученическим коллективом.

Отношение учителя к детям бывает:

1) активно-положительное - педагог проявляет доброжелательность, соучастие, сопереживание, его требовательность совмещенная с заинтересованностью; такое отношение учителя вызывает у учащихся доверие, стремление к сотрудничеству;

2) пассивно-положительное - педагог считает, что только требовательность и чисто деловые отношения могут обеспечить успех в обучении; его взаимоотношения с детьми мало эмоционально окрашенные;

3) отрицательное - порождает недоверие, замкнутость учеников.

Способы руководства ученическим коллективом:

- авторитарный - стиль диктатора; ученик рассматривается как пассивный исполнитель; главные формы взаимодействия: приказ, указание, инструкция, выговор, высмеивание;

- либеральный - выражается в невмешательстве педагога, низком уровне требований, учителю не хватает устойчивой педагогической позиции; работа идет на самотек, воспитательный процесс неуправляемый, результаты ниже;

- демократический - основывается на глубоком уважении к личности каждого, на доверии; в его основе - ориентация на самоорганизацию, самоуправление личности и коллектива; основные средства взаимодействия: поощрение, совет, информация, которая развивает у учащихся самостоятельность.

В. А. Кан-Калик выделяет следующие стили педагогического общения:

1) общение на основании совместной творческой деятельности; основывается на активно-положительном отношении к ученикам;

2) общение на основе дружеских взаимоотношений; базируется на личностном положительном восприятии учащимися учителя, который проявляет симпатию, уважение к детям, но следует остерегаться преобразования дружеских отношений в панибратские;

3) общение-дистанция; педагог, которому присущ данный стиль может иметь положительное отношение к ученикам, но в организации деятельности он ближе к авторитаризму;

4) общение-устрашение; сочетает негативное отношение к ученикам и авторитарность в способах организации деятельности;

5) общение-заигрывание; сочетает положительное отношение к детям с либерализмом; основывается на поиске приемов завоевания дешевого авторитета.

Педагогические реалии демонстрируют целый ряд непродуктивных стилей педагогического общения, достаточно образную характеристику которых предложил В.А.Кан-Калик:

- "Монблан" - учитель возвышается над классом, как горная вершина;
- "Китайская стена" - педагог углубляет дистанцию, подчеркивает свое превосходство;
- "Локатор" - в организации отношений с учениками преобладает избирательность учителя;
- "Робот" - педагог действует по определенной программе, несмотря на обстоятельства, которые требуют изменений в общении;
- "Я сам" - учитель стремится все делать сам, тормозя проявления инициативы со стороны детей;
- "Гамлет" - педагог постоянно сомневается в правильности выбранной системы организации взаимоотношений;
- "Друг" - переход на позиции панибратства, потеря делового контакта в общении;
- "Тетерев" - учитель реализует собственные цели общения, не направлен на школьников [6, с. 40].

В заключение хотелось бы отметить, что педагог должен обладать значительным арсеналом приемов и средств, поскольку в зависимости от ситуации ему приходится проявлять разные стороны своей личности, быть строгим и ласковым, авторитарным и либеральным, чутко и гибко реагировать на изменения педагогических ситуаций. Производительность педагогического общения будет зависеть также от увлеченности учителя своим делом, его профессионализма и постоянной направленности на детскую личность.

Список использованной литературы:

- 1) Семиченко В.А. Психология педагогической деятельности: учеб. пособие. / В.А. Семиченко. - М. : Высшая школа, 2004. - 335 с.
- 2) Кондратьева С. В. Межличностное понимание и его роль в общении: Автореф. дис.... Д-ра психол. наук: 19.00.07 / Ленингр. гос. пед. ин-т. - Л., 1977. - 51 с.
- 3) Максакова В. И. Некоторые проблемы взаимодействия учителя и младших школьников / В. И. Максакова // В. кн.: Взаимодействие коллектива и личности в воспитании : тезисы. – Таллин: Изд-во Таллинского пед ин-та, 1979. – С. 58–63.
- 4) Рыбакова М. М. Конфликт и взаимодействие в педагогическом процессе: [книга для учителя] / М. М. Рыбакова. – М. : Просвещение, 1991. – 128 с.
- 5) Савенкова Л. А. Теоретико-методические основы подготовки будущих педагогов к профессиональному общению. Д-ра пед. наук: 13.00.01 / НПУ им. М. П. Драгоманова. - М., 1989. - 413 с.
- 6) Кан-Калик В.А. Основы профессионально-педагогического общения / В.А. Как-Калик. - Грозный: Чечено-Ингушский государственный университет им. Л.Н. Толстого, 1979. - 138с.

Дата поступления в редакцию: 04.06.2017 г.

Опубликовано: 07.06.2017 г.

***© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник»,
электронный журнал, 2017***

© Сазонова Е.А., 2017

