

Котельникова О.В. Современные квазигосударства // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2017. – № 06 (июнь). – АРТ 234-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 340

Котельникова Оксана Витальевна

Студентка 2 курса, юридический факультет

Стерлитамакский филиал ФГБОУ ВО

«Башкирский государственный

университет»

Г. Стерлитамак, Российская Федерация

e-mail: oksanavitalievna97@yandex.ru

СОВРЕМЕННЫЕ КВАЗИГОСУДАРСТВА

Аннотация: В статье рассматривается феномен квазигосударственных образований в современном мире: их понятие, признаки и особенности; проводится сопоставительный анализ с государственными образованиями.

Ключевые слова: государство, государственность, квазигосударство, публичная власть, правовые связи, суверенитет.

Kotelnikova Oksana Vitalievna

2nd year student, Faculty of Law

Sterlitamak branch of FGBEU V "Bashkir State

University"

Sterlitamak, Russian Federation

CONTEMPORARY QUASI-STATES

Abstract: The article deals with the phenomenon of quasi-state entities in the modern world: their concept, features and peculiarities; A comparative analysis is carried out with state entities.

Keywords: state, statehood, quasi-state, public authority, legal relations, sovereignty.

В настоящее время объектом внимания и изучения стало такое новое для науки явление как квазигосударственность. На сегодняшний день это понятие нельзя назвать всесторонне изученным, как и сам факт существования такой формы общественной организации, поэтому данный вопрос очень актуален для современной науки. Что представляет из себя квазигосударство? Как может измениться статус такого образования на государственный? Вопрос остается открытым и поэтому представляет большой интерес как для ученых, так и для политиков. Очевидно, что квазигосударство имеет свои особенности: начиная от территориальных и заканчивая правовыми. Изучая данное понятие, следует отталкиваться от термина «государство», так как оно является первоосновой для рассматриваемого явления. Обратившись к юридическому словарю, отметим, что «квази» – приставка, соответствующая по значению словам «мнимый», «ненастоящий», «почти» [1], а значит, можно сделать вывод о том, что квазигосударство – государствовподобное образование, как бы государство. Из этого следует, что оно не обладает в полной мере признаками, присущими государству. Рассматривая понятие государство, как политическую структуру особого рода, возникшую на определенном этапе общественного развития и

представляющую собой центральный институт власти в политической системе конкретного общества [2], мы можем выделить отличительные черты, которые отличают его от различных негосударственных образований. В частности, Н.И. Матузов, А.В. Малько выделяют такие признаки, как наличие публичной власти, система налогов, территориальное деление населения, право, монополия на правотворчество, на легальное применение силы, физического принуждения; правовые связи с населением, проживающим на его территории (гражданство, подданство); суверенитет, монополия на официальное представительство всего общества, обладание определенными материальными средствами[2] Таким образом, можно сказать, что понятие «государство» является полным и в достаточной степени определенным, что позволяет нам сравнить с производным от

него понятием «квазигосударство». В отличие от государства оно лишено внешнего суверенитета, вследствие ограничения в признании на международной арене, так как очень часто квазигосударства отождествляют с непризнанными и частично признанными образованиями. Вместе с тем, им присущи такие общие для государства и квазигосударства признаки как публичная власть, монополия на принятие общеобязательных предписаний, налоговая система, поэтому определять их как «ненастоящие» не совсем правильно, а вот «почти государство» более близко к истине.

Но все же, обращая внимание на «протекционистскую» концепцию К. Поппера о том, что государство – это институт для защиты граждан [3], мы опять отделяем квазигосударство от государства, так как оно в полной мере не способно обеспечить полноценную правовую защиту своих граждан вследствие не слишком развитого правосознания и правовой культуры.

Однако такое образование вследствие того, что оно не расценивается в качестве самостоятельного субъекта межгосударственных отношений,

лишается возможности полноценно функционировать в рамках, определенных этими связями, например, заключать международные договоры и пакты. Однако, ряд исследователей, а именно Лукичев П. Н., Скорик А. П. в своей статье «Квазигосударственность» высказывают мысль о том, что квазигосударственность – это некая стадия, определенная ступень, которую должны пройти образования, стремящиеся к получению статуса государственности и тех преимуществ, которыми обладают полноценные государства [4]. Справедлива ли данная точка зрения на сегодняшний день, зависит от того, каким способом образовалось квазигосударство и с какой целью. Таким образом, квазигосударство – подобное государству образование, обладающее некоторыми присущими ему признаками, но не являющееся общепризнанным субъектом международных отношений. На сегодняшний день формируются целые списки стран, которые считаются «как бы государствами», «самопровозглашенными» среди них: Абхазия, Приднестровская Молдавская республика, Южная Осетия, Нагорный Карабах [5], Сахарская Арабская Демократическая Республика, Луганская Народная Республика и некоторые другие. Стоит отметить, что они существуют и функционируют сегодня, а значит, феномен квазигосударства стабильно вписывается в современное общество.

Рассматривая сквозь призму квазигосударственности Абхазию, мы сможем сделать вывод о положении других образований подобного рода. Многие из нас знают Абхазию как популярный курорт, но никто не задумывался, что Абхазия является частичной признанным государством, иначе говоря квазигосударством, которое признается очень небольшим количеством стран-членов ООН, среди которых – Россия: как известно, 20 августа 2008 года парламент Абхазии обратился к России с просьбой

признать независимость республики. Данная просьба была изложена в обращении президента республики Сергея Багапша к руководству России [6]. Эта просьба была принята и уже 26 августа 2008 года Россия официально признала независимость Абхазии [7] Первой страной после России, которая признала Абхазию (а также Южную Осетию) стала Никарагуа, президент которой Даниэль Ортега издал официальный указ о признании их независимости [8]. Это говорит о том, что все-таки небольшая вероятность того, что квазигосударства, частично признанные или непризнанные вовсе, имеют возможность изменить свой правовой статус и стать полноценным государством.

Известный факт, что Абхазия входила в состав Грузинской ССР, которая в свою очередь была частью СССР. Отсюда можно выделить такой способ образования квазигосударств, как возникновение в результате распада крупного многонационального государства. И он не единственный в своей природе, а значит, что возникновение «как бы государств» возможно и на сегодняшний день. В настоящий момент Абхазию можно назвать довольно состоявшимся квазигосударством, также как и Приднестровье и Южную Осетию, так как они обладают присущими данному типу образования признаками, такими как территориальная целостность населения, непризнание другими государствами как самостоятельного субъекта международных отношений, наличие сильных руководителей и аппарата управления, развитой инфраструктурой. Также большую роль в жизнеспособности Абхазии играет Россия, которая, безусловно, поддерживает республику. Однако все ограничивается только поддержкой, речи о вхождении Абхазии в состав России, как было с республикой Крым в марте 2014 года [9] – нет.

Таким образом, можно сказать, что от признания стран всего мира во многом зависит, сможет ли квазигосударство обрести самостоятельность, стать независимым государством, а не его прообразом, и хватит ли данному образованию материальных ресурсов, чтобы поэтапно перейти от состояния квазигосударственности к полноценному участнику мирового сообщества.

Список использованной литературы:

1. Большой юридический словарь. — М.: Инфра-М. А. Я. Сухарев, В. Е. Крутских, А.Я. Сухарева. 2003. URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/lower/15294> (дата обращения: 29.02.2016).
2. Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: Учебник, Юристъ, 2004 URL: <http://textbooks.global/teoriya-gosudarstva-prava-uchebnik/prichinyi-formyi-vozniknoveniya.html> (дата обращения: 29.02.2016).
3. А. Б. Венгеров «Теория государства и права» Учебник, Новый юрист, М., 1998г. С.95
4. Лукичев П. Н., Скорик А. П. Квазигосударственность . – Полис. Политические исследования. 1994. № 5. С. 139 2004 URL: <http://www.politstudies.ru> (дата обращения: 28.05.2017).
5. Геоэкономический словарь-справочник. — Одесса: ИПРЭИ НАНУ. В. А. Дергачев. 2004. URL: <http://geoeconomy.academic.ru/288/Квазигосударства> (дата обращения 29.02.2016)
6. «Абхазия призывает признать свою независимость» Газета «Коммерсант» URL: <http://www.kommersant.ru/doc/1013827> (дата обращения: 29.05.2017).
7. Указ Президента РФ от 26.08.2008 N 1260 "О признании Республики Абхазия" URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=79561> (дата обращения: 29.05.2017).
8. Информационное агентство «РИА Новости» «Никарагуа официально признала независимость Южной Осетии и Абхазии» URL: http://ria.ru/osetia_news/20080905/151018822.html (дата обращения 29.02.2016)
9. ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – республики Крым и города федерального значения Севастополя». Правовая система «Консультант Плюс» URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=191379> (дата обращения 29.05.2017)

Дата поступления в редакцию: 12.06.2017 г.

Опубликовано: 15.06.2017 г.

© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2017

© Котельникова О.В., 2017