

Паркер В.Е. Монументально-декоративная живопись: особенности идейно-образного содержания (на примере произведений в технике мозаики и сграффито Челябинской области) // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2017. – № 05 (май). – АРТ 129-эл. – 0,4 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ И КУЛЬТУРОЛОГИЯ

УДК 5527

Паркер Весталия Евгеньевна

2 курс, магистрант факультета декоративно-прикладного творчества;

Научный руководитель: Морозова И.Н., канд. культурологи, доцент

ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный институт культуры»

г. Челябинск, Российская Федерация

e-mail: vestaliaparker@mail.ru

МОНУМЕНТАЛЬНО-ДЕКОРАТИВНАЯ ЖИВОПИСЬ: ОСОБЕННОСТИ ИДЕЙНО-ОБРАЗНОГО СОДЕРЖАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ПРОИЗВЕДЕНИЙ В ТЕХНИКЕ МОЗАИКИ И СГРАФФИТО ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ)

Аннотация: в статье анализируются особенности идейно-образного содержания современной монументально-декоративной живописи; в качестве предмета изучения рассматриваются произведения художников Челябинской области, выполненные в технике мозаики и сграффито.

Ключевые слова: монументально-декоративная живопись, художественно-эстетические особенности монументально-декоративной живописи, техники мозаики и сграффито.

Parker V.

2 year, undergraduate student of the faculty of arts and crafts;
Morozova I., Candidate of Cultural Studies, Associate Professor
Chelyabinsk State Institute of Culture
e-mail: vestaliaparker@mail.ru

**MONUMENTAL-DECORATIVE ART: PECULIARITIES OF THE
IDEAS-IMAGE CONTENT (ON THE EXAMPLE OF WORKS IN
MOSAIC AND SCRIFEIO OF CHELYABINSK REGION)**

Abstract: The article analyzes the features of the ideological and imagery content of contemporary monumental and decorative paintings; As a subject of study, works of artists of the Chelyabinsk region, made in the technique of mosaic and sgraffito, are considered.

Key words: monumental decorative painting, artistic and aesthetic features of monumental decorative painting, mosaic technique and sgraffito.

Особенности монументальной живописи делают данный вид искусства особенно чувствительным к социальной структуре общества, его проблемам. С другой стороны, связь монументально-декоративной живописи с архитектурными процессами, градостроительством, обуславливает воздействие технического прогресса на происходящие в ней процессы формообразования, тематических и стилевых особенностей, в отличие от других видов искусства [1, с. 7]. Вариативность эстетического идеала монументального искусства в разные исторические периоды

рассматривается нами в сопряженности с проблемой актуализации эстетического идеала в культуре современности.

В статье представлен краткий искусствоведческий обзор произведений *современной* монументально-декоративной живописи, в техниках мозаики и сграффито, выполненных на архитектурных объектах Челябинской области.

Основой возрождения монументальной живописи в XX в. стала средневековая храмовая традиция. В связи со сменой социально-политической системы общества т.н. церковное искусство получило новое направление в своей реализации, поскольку поступило новое требование, запрос на создание совершенно иной по содержанию монументальной живописи. Новая идеология в обществе потребовала создания произведений нерелигиозного характера.

Процесс развития, распространения монументальной живописи во все уголки нашей страны (в том числе, и самые отдаленные) затронул и Южно-Уральский регион. Интересны, уникальны по художественно-эстетической ценности произведения монументальной живописи в экстерьере, созданные с 70-90-е гг XX в. на территории Челябинской области, за счет активной работы в данном направлении профессиональных художников-монументалистов, выпускников высшего художественно-промышленного училища им. В. И. Мухиной (СПГХПА им. А.Л. Штиглица): Костиной Л.Н., Латфулина З.Н., Мишина В.Г., Фокина К.В. и др.

В сложном процессе развития советской монументальной живописи, значительная роль принадлежит перечисленной выше группе живописцев,

на протяжении более чем двух десятилетий создававших произведения монументальной живописи в Челябинской области. Они начали свой творческий путь в 70-е гг., сразу после окончания художественных институтов. С их творчеством был связан подъем монументальной живописи в Челябинской области, качественные ее сдвиги, проникновение в новые индустриальные районы Уральского региона, рост творческого многообразия и, что самое главное, идейно-философской глубины художественного обобщения [1, с. 39]. Остановимся далее на некоторых конкретных примерах из творчества уральских художников-монументалистов.

Советским государством пропагандировалось развитие национального искусства, поощрялось возрождение разнообразных форм национального творчества. Проводились поиски интонационного своеобразия произведений, частым было обращение к фольклору – характерным для национального народного творчества приемам выразительности и цветосочетания. Живописец А. М. Смирнов называл молодого З.Н. Латфулина «башкирским Шагалом», за его самобытный символизм. Образному мышлению и пластике языка искусства З.Н. Латфулина близки русская икона, фрески, мозаика, книжная миниатюра Востока, цветовое пространство А. Матисса. Художником выполнены мозаики на фасаде татаро-башкирской библиотеки в Челябинске [Рис. 1]; в 1986 – мозаика на фасаде школы им. Ю. А. Гагарина в Кыштыме; в 1988 – мозаики на фасаде школы в п. Дубровка Челябинской области; в 1992 – мозаичное панно в столовой ПТУ-65; в 1996 – выполнено сграффито по его эскизу на здании Областного государственного архива Челябинской области [Рис. 2]. Искусство З.Н. Латфулина представляет собой

неповторимый сплав древних национальных традиций и современного художественного видения. [6, Трифонова Г.С.]



Рисунок 1. Латфулин З.Н. Мозаики (смальта), на фасаде Татаро-Башкирской библиотеки, (450х250), 1979.

В монументальных работах художник Латфулин стремится к лаконизму и чистоте символа, использует в построении пространства традиции искусства Востока.

Для В.Г. Мишина характерны поиск синтетического жанра в искусстве, решение задач монументальной пластики. Его творческий метод отличается минимализм художественного языка, использует прием “гротескной пластики”. Автору близки новаторские эстетические концепции Г. Мура, С. Дали, Э. Неизвестного, М. Шемякина. Плоскость

стены у него создает пластическое единство с интерьерной и экстерьерной средой. По этому принципу созданы монументальная мозаика «Завоевание космоса» (гранит, смальта, 1976) на фасаде ЧПИ [Рис. 3]; ОАО «Челябинское» по племенной работе, с. Старая Сосновка. Сграффито, 1979. [Рис. 4-6] ; декоративно-монументальная мозаика “Ленин и печать” на здании агентства “Роспечать” (смальта, 1982).



Рисунок 2. Сграффито на здании ОГАЧО, эскиз З.Н. Латфулина, 1996г.



Рисунок 3. Мишин В.Г. «Завоевание космоса», мозаика (гранит, смальта), 1976.

Мозаика воспеваает высокий потенциал советского народа, обеспечивший впервые в истории выход человека в космос. Создан образ советского народа-созидателя, неразрывная связь научного творчества и труда. Статичные образы ученых, рабочих, инженеров противопоставлены в композиции человеку в космосе. Изображен труд большого количества людей, приложивших усилия для воплощения великой идеи. Динамичный ритм лучей в центре композиции – аллегория движущей силы, направляющей научно-технический прогресс. Значение и ценность работы заключается, прежде всего, в идейно-образной широте художественного обобщения. Поэтическое художественное обобщение больших достижений.



Рисунок 4. Мишин В.Г. Стграффито на здании ОАО «Челябинское» по племенной работе, 1979.



Рисунок 5. Мишин. В.Г. Сграффито. Фрагмент



Рисунок 6. Мишин. В.Г. Сграффито. Фрагмент (Мать и дитя)

Мозаика выполнена из фактурного гранита и смальты, что придает дополнительную выразительность произведению. Колористическая система для сохранения цельности стены ограничена сдержанными серыми, земляными тонами. Космонавт выделен насыщенным красным цветом как главный идейно-содержательный центр.

Сграффито, расположенное на здании ОАО «Челябинское» формируют идейно-художественный климат окружающей среды, эмоционально приобщает людей к большим идеям эпохи, рождает чувство патриотической гордости, приносит эстетическую радость.

В этом произведении изображен совместный труд ученых и рабочих, утверждается значительная роль каждого человека в научном прогрессе. Композиция произведения строится автором на акценте силуэтов, активности фрагментарного расположения фигур в пространстве, достигая особой выразительности, при всей лаконичности колористического решения.

Автором применяется дополнительный прием в технологии создания сграффито, – высокий рельеф, что придает работе пластическую выразительность, подчеркивает структурность, динамику композиции. Художник активизировал пространственную среду произведения, пластически обострил ее резкими геометрическими формами. В монументальной живописи, в отдельных случаях, может иметь место нефигуративная система, – поскольку в ее больших пространствах цвет и форма становятся особенно активными организаторами пространства.

Произведения живописцев-монументалистов Южно-Уральского региона носят выраженный философский характер, в них нашли отражение представления художника о техническом прогрессе, о дерзновенных полетах человека в космос, постижение тайн микромира. Образ человека наделен и богатым внутренним миром. Уральская монументально-декоративная роспись рассматриваемого периода отличается подчеркнутой экспрессией рисунка, динамизмом.

Искусство советского периода претендовало на монументализм, построенный на светской, мирской идее. В известной мере, последняя заимствует у христианства идеи всеобщего братства, Человеколюбия,

гуманности, жертвенности, героизма и подвига, во имя счастья всего человечества, во имя родины.

В художественной культуре современности зачастую наблюдается полное смешение особенностей искусства прошлого (разных стран и народов). Дизайнеры, не утруждая себя глубоким изучением источников, выбирают отдельные детали, привлекающие лишь эстетически: формой, цветом, рисунком и т.д. Изменение идеалов, идей, устремлений отражается в художественных образах монументального искусства, которое в свое время призвано было выражать нравственную высоту человеческого духа, величие человека-созидателя, наконец, глубокое идейно-смысловое содержание произведения.

Список использованной литературы:

1. Валериус С.С. Монументальная живопись. Современные проблемы. М.: Искусство, 1979. – 120 с.
2. Воейкова И.Н. Монументальная живопись Советской России. Л.: Художник РСФСР, 1975. – 68 с.
3. Дворжак М. История искусства как история духа. Спб.: Академический проект, 2001. – 336 с.
4. История русского и советского искусства / Под ред. Д.В. Сарабьянова. М.: Высшая школа, 1979. – 384 с.
5. А. Стригалева. К истории возникновения ленинского плана монументальной пропаганды. – В сб. «Вопросы изобразительного искусства и архитектуры». М. «Советский художник». 1976. с.228
6. Энциклопедия Челябинск. Интернет ресурс. <http://www.book-chel.ru/ind.php?what=card&id=1129>

Дата поступления в редакцию: 24.05.2017 г.

Опубликовано: 27.05.2017 г.

© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2017

© Паркер В.Е., 2017

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru