

Федоренко Ю.В., Крупина М.А. Понятие, сущность и основные характеристики примирительных процедур // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Научный поиск. – 2024. – №2 (февраль). – АРТ 7-эл. – 0,3 п.л. - URL:<http://akademnova.ru/series-scientific-search>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 347.925

Федоренко Юлия Вячеславовна,
кандидат юридических наук, доцент
ФГБОУ ВО «Ростовский государственный
экономический университет «РИНХ»,
г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация
e-mail: yuliafedorenko1708@gmail.com

Крупина Марина Александровна,
магистрант 2 курса, юридический факультет
ФГБОУ ВО «Ростовский государственный
экономический университет «РИНХ»,
г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация
e-mail: pochta.2310@bk.ru

ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ И ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРИМИРИТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕДУР

Аннотация: в статье анализируется один из актуальных вопросов урегулирования правовых споров – примирительные процедуры. Авторы анализируют различные мнения ученых касаемые понятия «примирительных процедур», исследуют вопросы, посвященные правовому регулированию примирительных процедур, выделяют некоторые принципы примирительных процедур и их виды.

Ключевые слова: урегулирование, примирительная процедура, классификация примирительных процедур.

Fedorenko Yulia Vyacheslavovna
Candidate of Law, Associate Professor
Rostov State
University of Economics "RINH", Rostov-on-Don,
Russian Federation
e-mail: yuliafedorenko1708@gmail.com

Krupina Marina Alexandrovna
2nd year undergraduate, Faculty of Law
Rostov State
University of Economics "RINH", Rostov-on-Don,
Russian Federation
e-mail: pochta.2310@bk.ru

THE CONCEPT, ESSENCE AND MAIN CHARACTERISTICS OF CONCILIATION PROCEDURES

Abstract: The article analyzes one of the topical issues of resolving legal disputes – conciliation procedures. The authors analyze the various opinions of scientists regarding the concept of “conciliation procedures”, explore issues related to the legal regulation of conciliation procedures, highlight some principles of conciliation procedures and their types.

Keywords: settlement, conciliation procedure, classification of conciliation procedures.

В настоящее время все больше внимания уделяется разрешению споров путем использования примирительных процедур. Понятие, сущность и основные характеристики этих процедур являются ключевыми аспектами, которые необходимо рассмотреть и изучить для понимания преимуществ и возможностей, которые они предоставляют. Примирительные процедуры представляют собой альтернативный метод

разрешения споров, включающий в себя активное участие сторон в процессе поиска соглашения. Они отличаются от традиционных судебных процедур, предоставляя сторонам возможность самостоятельно находить взаимовыгодные решения и учитывать их интересы, сохраняя при этом отношения и минимизируя конфликт. В данном параграфе будут рассмотрены основные аспекты понятия, сущности и характеристик примирительных процедур, чтобы раскрыть их суть и значение в современном обществе.

Общество как сложный социальный организм практически постоянно сталкивается с проблемой разрешения всевозможных конфликтов. При этом под конфликтом понимается принимающее разнообразные формы столкновение, вызванное противоречием между установками, целями и методами действий по отношению к определенному объекту или ситуации¹. Конфликт также можно интерпретировать как явление, возникающее вследствие противоборства различных позиций, которое побуждает индивидов доказывать свою правоту с помощью средств убеждения или определенных действий².

С развитием права многие социальные конфликты трансформировались в юридические, которые подразумевают наличие противоречий между субъектами права, связанных с вопросами толкования, применения либо нарушения юридических норм. В юридической литературе подобные конфликты рассматриваются в узком и в широком смысле. Если в первом случае они понимаются как противостояние субъектов права с различными юридическими интересами, которые обусловлены толкованием либо применением норм права, то во втором - как

¹ Леонов Н.И. Конфликтология: общая и прикладная. - М.: Юрайт, 2020. - С. 61.

² Уткин Э.А. Конфликтология. Теория и практика. - М.: Экмос, 2000. - С. 352.

социальный конфликт, которому присуще наличие юридических характеристик и разрешение с помощью правовых норм³.

Формальным выводом из юридического конфликта является правовой спор⁴. В рамках концепции процессуального права он определяется как разногласие, имеющее место между сторонами правоотношений, обусловленное нарушением или оспариванием субъективных прав одной из этих сторон. Такие разногласия могут быть разрешены различными методами, включая вынесение решения государственным или арбитражным судом, а также примирение сторон. При этом последний вариант решения правового спора является результатом совершения определенных примирительных процедур.

При этом истоки использования этих процедур лежат в глубокой древности, когда мирное решение возникших споров зачастую определяло выживание человека и его рода. Позднее развитие примирительных процедур было связано со все более масштабным развитием торговых отношений.

В Древнем Риме произошло законодательное закрепление положения посредников, которые помогали разрешить разногласия между спорящими сторонами. Развитие римского права привело к распространению института мирового соглашения в континентальной Европе. В средневековой Франция одной из главных обязанностей церковных судов определялось склонение сторон спора к согласию. Голландия и Англия были первыми государствами, в которых появились судьи по примирению, позже

³ Худойкина Т.В. Юридический конфликт: динамика, структура, разрешение: дис. ... канд. юрид. наук. - Саранск, 1996. - С. 25.

⁴ Плотникова О.А. Конфликт и спор: взгляд юриста на их сущность, соотношение и способы разрешения // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2020. № 4. – С. 54.

аналогичные органы были также созданы в Бельгии и нескольких землях Германии.

Если обратиться к российскому опыту, то можно отметить, что первые свидетельства использования примирительных процедур в рамках разрешения споров у славян относятся к VI веку н.э.⁵. Определенные процессуальные правила, используемые в рамках мирного урегулирования споров, содержались в «Русской Правде». Использование примирительных процедур упоминалось в новгородских берестяных грамотах конца XIII – начала XIV веков. Также они отмечаются в Псковской судебной грамоте (1397), Своде законов Ивана III (1497) и Соборном уложении (1649). Причем их применение имело место при разрешении как гражданских, так и уголовных дел. Позднее сферой задействия примирительных процедур стали гражданские правоотношения. В период с 1775 по 1862 год в Российской Империи функционировали т.н. «совестные суды», деятельность которых была ориентирована на достижение примирения сторон⁶.

Мировая сделка в дореволюционной России представляла собой важный институт гражданского и процессуального права. Она использовалась для урегулирования споров как вне судебного порядка, так и в рамках судебного процесса. Внесудебная мировая сделка основывалась на добровольном соглашении сторон, в то время как судебная являлась результатом посредничества суда. Оба вида мировых сделок имели свои особенности и правовые последствия, которые регулировались

⁵ Галицкая В.А., Казарян К.В. Институт примирительных процедур в России: история становления и развития // Электронный вестник Ростовского социально-экономического института. 2016. № 1. - С. 152.

⁶ Фадеева А.В., Герашенко С.А. История медиации как метода альтернативного разрешения споров // Актуальные вопросы юридической науки и практики: Материалы II Всероссийской научно-практической конференции со студенческим участием. – Хабаровск: Тихоокеанский государственный университет, 2021. – С. 126.

соответствующими нормами гражданского и процессуального законодательства. В частности, если внесудебная сделка являлась формой гражданско-правового договора, то судебная признавалась особым процессуальным отношением. Подобное положение обусловило признание большинством российских юристов двойственной природы мировой сделки, имеющей как гражданско-правовые, так и процессуальные основания.

Гражданский процессуальный кодекс 1864 года содержал отдельный раздел, регулирующий использование примирительных процедур. В соответствии с ним, стороны судебного разбирательства могли прекратить процесс по обоюдному согласию. Для этого истец должен был сообщить суду об отказе от своих требований, а ответчик согласиться закрыть дело. Согласно ст. 211 Устава торгового судопроизводства, который был принят в 1887 году, к числу обязанностей суда относилось предложение сторонам разрешить спор мирным путем, для чего они должны были выбрать одного или двух примирителей из числа членов суда⁷.

Реализация примирительных процедур, развитие различных форм которых имеет место в настоящее время, в целом направлена на снижение нагрузки на судебную систему, экономию процессуальных издержек и обеспечение поддержания в дальнейшем нормальных взаимоотношений между сторонами спора. Некоторые авторы даже предлагают создать новую отрасль права под названием «право альтернативного разрешения споров»⁸.

⁷ Полуяктов А. Примирение сторон в арбитражном и гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2006. № 5. - С. 32.

⁸ Севастьянов Г.В. Теоретические основы альтернативного разрешения споров: концепция частного процессуального права // Хрестоматия альтернативного разрешения споров: Учебно-методические материалы и практические рекомендации / сост. Г.В. Севастьянов. - СПб.: Редакция журнала «Третейский суд», 2009. - С. 85.

Концепция «альтернативного разрешения споров» (ADR) проистекает из американской правовой доктрины и охватывает все процедуры внесудебного разрешения конфликтов. В частности, американские юристы достаточно давно констатировала недостаточную эффективность судебных органов в целом ряде случаев⁹, что привело к зарождению и впоследствии эффективному использованию альтернативных методов разрешения правовых споров.

В Российской Федерации основными инструментами альтернативного разрешения споров являются переговоры, медиация, третейский суд, международный арбитраж, судебное примирение и досудебное урегулирование споров. При этом ГК РФ¹⁰ не содержит исчерпывающего перечня примирительных процедур. Это допускает возможность применения различных примирительных процедур, не противоречащих федеральному законодательству.

Важно отметить, что в 2019 году Федеральным законом от 26 июля 2019 г. № 197-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»¹¹ были внесены законодательные изменения, значительно расширяющие совокупность правовых оснований для реализации примирительных процедур в судебной практике.

Этими изменениями, в частности к числу задач гражданского судопроизводства было отнесено содействие примирению сторон, закреплено право использования примирительных процедур сторонами судебного разбирательства, сформулированы принципы примирения сторон

⁹ Паунд Р. Причины распространенной неудовлетворенности отправлением правосудия // Медиация и право. 2016. № 1. - С. 15.

¹⁰ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2023) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

¹¹ Федеральный закон от 26 июля 2019 г. № 197-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2019. № 30. Ст. 4099.

и соответствующие гарантии их соблюдения, перечислены и регламентированы ключевые примирительные процедуры, закреплены процессуальные результаты этих процедур, а также введены в действие нормы, ориентированные на стимулирование сторон судебного разбирательства к их использованию. В частности, одной из подобных норм явилось положение об увеличении доли возвращаемой госпошлины в случае достижения примирения сторон на уровне первой инстанции¹².

У сторон судебного разбирательства есть несколько вариантов обращения за содействием в урегулировании спора между ними.

Первый вариант предполагает принятие судом мер, ориентированных на заключение мирового соглашения между сторонами. Однако это отнюдь не предполагает, что судья будет играть активную посредническую роль. Скорее, его роль можно определить как совершение определенных процессуальных действий, ориентированных на оказание содействия примирению путем формирования наиболее благоприятных условий для этого.

Второй вариант – оказание содействия сторонам в использовании примирительных процедур, которым присущ внесудебный характер. Суд разъясняет сторонам права и условия, связанные с использованием этих процедур, и может на определенное время отложить судебное разбирательство, чтобы они были задействованы. Однако данные процедуры сохраняют присущий им частноправовой характер и предполагают самостоятельное участие сторон спора в их организации и проведении.

¹² Каблучков А. Мириться станет выгоднее и проще // Юридический справочник руководителя. 2019. № 10. – С. 27.

Наконец, третий вариант - это задействование процедуры судебного примирения, которая регулируется нормами процессуального законодательства и утвержденным в 2019 году Регламентом судебного примирения. Этот вариант является новацией в отечественном законодательстве и предполагает непосредственное участие суда в процессе примирения¹³.

При том, что исследование специфики первых двух процедур относится непосредственно к предмету данного исследования, представляется целесообразным несколько подробнее остановиться на особенностях механизма судебного примирения.

Его реализация предполагает участие в процедуре судебных примирителей, которыми, как правило, являются вышедшие в отставку судьи. Судья, покидающий занимаемую им должность, может добровольно предложить свою кандидатуру для выполнения обязанностей судебного примирителя. Региональные судебные органы предлагают Верховному Суду РФ кандидатуры судебных примирителей, а окончательное решение по поводу их утверждения принимается его Пленумом.

Роль судебного примирителя заключается в сближении позиций сторон по делу. Он имеет право вести переговоры со сторонами дела и другими заинтересованными лицами, рассматривать представленные документы и материалы и выносить рекомендации сторонам с точки зрения совершения ими определенных действий в целях скорейшего урегулирования судебного спора. Однако примиритель не должен в рамках осуществления своих полномочий действовать таким образом, чтобы

¹³ Носырева Е.И. Роль прокурора при использовании сторонами примирительных процедур // Вестник Воронежского государственного университета: Серия Право. 2021. № 4. - С. 128.

способствовать изменению прав или обязанностей сторон проходящего разбирательства.

Выбор судебного примирителя производится по взаимному согласию сторон из лиц, входящих в их список, и утверждается судебным определением. Судья, рассматривающий дело, имеет право запрашивать информацию о ходе примирительной процедуры не чаще, чем каждые 14 календарных дней.

Говоря о специфике деятельности судебного примирителя, специалисты, прежде всего, отождествляют с функциями независимого юриста. При этом судебный опыт, которым обладают примирители, помогает им предвидеть развитие спора и находить эффективные и законные способы его мирного урегулирования, не занимая позицию, соответствующую интересам одной из сторон.

Особенностью данной процедуры является то, что примирение в ее рамках происходит исключительно в рамках уже начатого судебного разбирательства, в то время как другие процедуры могут иметь место и до его начала. Кроме того, например, медиация не может применяться в гражданском процессе, если ее результат может каким-либо затрагивать общественные интересы либо интересы третьих лиц. В таких случаях судебное примирение является наиболее органичным способом разрешения существующего конфликта.

При этом еще раз следует подчеркнуть, что отечественное законодательство не ограничивает стороны в выборе конкретного вида примирительной процедуры. Результатом ее при этом могут быть мировое соглашение, полный либо частичный отказ от ранее предъявленных к другой стороне требований или полное либо частичное принятие ею этих требований.

В других странах, помимо вышеперечисленных, используются такие примирительные процедуры как независимое разрешение споров, мини-судебные разбирательства, независимые экспертизы факт-чекинга, частные судебные системы, совещания по урегулированию споров и т.д.

Все виды подобных процедур основаны на таких принципах как добровольность, сотрудничество, равенство и конфиденциальность. Добровольность означает, что стороны соглашаются участвовать в процедуре без внешнего давления. Сотрудничество подчеркивает стремление сторон достичь понимания и разрешить спор на основе взаимного согласия. Равенство гарантирует, что стороны имеют одинаковые возможности для защиты своих прав и интересов без каких-либо процессуальных преимуществ. Конфиденциальность предполагает взаимное согласие сторон и других вовлеченных лиц не разглашать информацию, относящуюся к процессу поиска удовлетворяющего обе стороны спора решения¹⁴.

Примирительные процедуры выполняют целый ряд функций, к важнейшим из которых можно отнести следующие:

Разрешительная функция: Основная функция рассматриваемых процедур заключается в устранении противоречий и, в конечном счете, разрешении конфликтов.

Коммуникационная функция: Процедуры примирения способствуют взаимодействию между конфликтующими сторонами.

Диспозитивная функция: Примирительные процедуры предоставляют сторонам свободу экономического и юридического выбора.

¹⁴ Котлярова В.В. Альтернативные способы урегулирования и разрешения споров в России. - Самара: Издательство Самарского университета, 2021. - С. 18.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru
e-mail: akademnova@mail.ru

Координационная функция: Эта функция предполагает взаимодействие сторон на протяжении всего процесса примирения, обеспечивая последовательное выполнение каждого его этапа.

Информационная функция: Примирительные процедуры облегчают обмен точками зрения, позициями и подходами к организации процесса урегулирования споров.

Экономическая функция: Данные процедуры дают возможность экономически урегулировать имеющие место конфликты и споры.

Эти функции в значительной степени способствуют сбалансированности и рациональности процесса урегулирования спорных ситуаций в рамках системы гражданско-правовых отношений.

Список использованной литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2023) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
2. Федеральный закон от 26 июля 2019 г. № 197-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2019. № 30. Ст. 4099.
3. Галицкая В.А., Казарян К.В. Институт примирительных процедур в России: история становления и развития // Электронный вестник Ростовского социально-экономического института. 2016. № 1. - С. 152-155.
4. Каблучков А. Мириться станет выгоднее и проще // Юридический справочник руководителя. 2019. № 10. – 227 с.
5. Котлярова В.В. Альтернативные способы урегулирования и разрешения споров в России. - Самара: Издательство Самарского университета, 2021. – 118 с.
6. Леонов Н.И. Конфликтология: общая и прикладная. - М.: Юрайт, 2020. – 261 с.
7. Носырева Е.И. Роль прокурора при использовании сторонами примирительных процедур // Вестник Воронежского государственного университета: Серия Право. 2021. № 4. - С. 128-129.
8. Паунд Р. Причины распространенной неудовлетворенности отправлением правосудия // Медиация и право. 2016. № 1. - С. 15-29.
9. Плотникова О.А. Конфликт и спор: взгляд юриста на их сущность, соотношение и способы разрешения // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2020. № 4. – С. 54-57.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru
e-mail: akademnova@mail.ru

10. Полуяктов А. Примирение сторон в арбитражном и гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2006. № 5. - С. 32-36.

11. Севастьянов Г.В. Теоретические основы альтернативного разрешения споров: концепция частного процессуального права // Хрестоматия альтернативного разрешения споров: Учебно-методические материалы и практические рекомендации / сост. Г.В. Севастьянов. - СПб.: Редакция журнала «Третейский суд», 2009. - С. 85-90.

12. Уткин Э.А. Конфликтология. Теория и практика. - М.: Экмос, 2000. – 352 с.

13. Фадеева А.В., Геращенко С.А. История медиации как метода альтернативного разрешения споров // Актуальные вопросы юридической науки и практики: Материалы II Всероссийской научно-практической конференции со студенческим участием. – Хабаровск: Тихоокеанский государственный университет, 2021. – С. 126-130.

14. Худойкина Т.В. Юридический конфликт: динамика, структура, разрешение: дис. ... канд. юрид. наук. - Саранск, 1996. – 225 с.

Дата поступления в редакцию: 20.02.2023 г.

Опубликовано: 26.01.2024 г.

**© Академия педагогических идей «Новация». Серия: «Научный поиск»,
электронный журнал, 2024**

© Федоренко Ю.В., Крупина М.А., 2024