

*Дмитриев Д.С. Освобождение от наказания в уголовном праве // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2017. – № 12 (декабрь). – АРТ 487-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>*

**РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ**

**УДК 343.241**

**Дмитриев Даниил Сергеевич**  
студент 2 курса, кафедра уголовного права

*Научный руководитель:* Баглай Ю.В.,  
кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права,  
г. Оренбург, Российская Федерация  
e-mail: daniil99-99@list.ru

**ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ НАКАЗАНИЯ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ**

*Аннотация:* В данной статье рассматривается институт освобождения от наказания и обуславливается его роль в реализации уголовно-правового преследования. Устанавливаются основные вопросы российской уголовно-правовой науки в области освобождения от наказания и пути их решения.

*Ключевые слова:* уголовное право, уголовно-правовые нормы, Уголовный Кодекс Российской Федерации, освобождение от наказания, виды освобождения от наказания.

**Dmitriev Daniil Sergeevich**

2nd year student, Criminal Law Department, Orenburg

Scientific adviser: Baglay J.V.

candidate of jurisprudence, associate professor of the criminal law  
department, Orenburg

## **RELEASE FROM PUNISHMENT IN CRIMINAL LAW**

*Annotation:* The article deals with the institution of exemption from punishment and determines its role in the implementation of criminal prosecution. The basic questions of the Russian criminal-legal science in the field of exemption from punishment and ways of their solution are established.

*Keywords:* criminal law, criminally-legal norms, the Criminal Code of the Russian Federation, exemption from punishment, types of exemption from punishment.

Освобождение от наказания – самостоятельный институт уголовного права, построенный на принципе гуманизма, смысл которого заключается в исключении или сведению к минимуму неблагоприятных последствий, связанных с отбыванием наказания, а также стимулировании осужденных к исправлению с помощью менее строгих чем наказание мер.

Назначение и исполнение наказания являются основными формами реализации уголовной ответственности, определяющими правовое положение лиц, которые обвиняются в совершении преступления [5, с. 336].

Исполнение наказания назначенного судом может быть:

- 1) реальным;
- 2) условным;
- 3) с отсрочкой исполнения;
- 4) с полным освобождением от наказания;
- 5) с частичным освобождением от наказания.

В период исполнения наказания, назначенного судом, правовое положение виновного лица, может измениться в двух направлениях: смягчении и ужесточении.

Несмотря на великое множество актуальных вопросов, которые рассматриваются в российской уголовно-правовой науке есть множество волнующих и актуальных вопросов для рассмотрения, нами была рассмотрена проблема комплексного изучения широкого круга вопросов, затрагивающих допустимость и необходимость распространения идеи, так называемого, «разумного компромисса» на институт освобождения от уголовного наказания [6, с. 120]. Следовательно, наиболее перспективным направлением в этой сфере является совершенствование уголовно-правовых оснований и условий освобождения от уголовного наказания за отдельные категории и виды преступлений, с учетом положительного правового поведения осужденного в период отбывания наказания. В силу этого, уже на протяжении большого промежутка времени, уголовно-правовой наукой разрабатываются вопросы освобождения от наказания. В подтверждение этому, стоит отметить десятки публикаций, тематикой которых являлось исследование вопросов освобождения от уголовного наказания, и это только в первые годы 21 столетия.

Однако, при всей актуальности и важности трудов различных авторов, стоит признать наличие целого ряда теоретико-прикладных вопросов по проблемам освобождения от наказания, касающимся как правоприменительной практики, так и совершенствования конструкции уголовно-правовых норм. Поэтому, на сегодняшний день, в теории отечественного уголовного права многие актуальные проблемы и конкретно проблема допустимости разумного компромисса с осужденным в виде освобождения его от уголовного наказания взамен на определенные положительные посткриминальные поступки, так и остаются нерешенными.

По юридической природе освобождение от отбытия наказания связывается с обязательным признанием вины лицом, совершившим

преступление и его осуждением. При этом, в отличие от освобождения от уголовной ответственности, освобождение от наказания применяется, как правило, судом [7].

Уголовным законодательством Российской Федерации устанавливается несколько видов освобождения от отбывания наказания. Освобождение лица от наказания может быть предоставлено как на стадии назначения наказания, так и в процессе его исполнения. В УК РФ освобождению от наказания посвящена глава 12, но в ней сосредоточены не все уголовно-правовые нормы, которыми решается этот вопрос. В частности, в ней отсутствуют: условное осуждение, освобождения от наказания по актам амнистии и помилования, а также освобождение в силу изменения уголовного закона. Итак, полный перечень всех видов освобождения от уголовного наказания:

- 1) условное осуждение (ст. 73, 74);
- 2) условно-досрочное (ст. 79, 93);
- 3) замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания (ст. 80);
- 4) освобождение от наказания в связи с изменением обстановки (ст. 80.1);
- 5) освобождение от наказания в связи с болезнью (ст. 81);
- 6) отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей (ст. 82);
- 7) освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора (ст. 83);
- 8) освобождение от наказания на основании актов амнистии или помилования (ст. 84, 85);

9) освобождение несовершеннолетних с применением принудительных мер воспитательного воздействия либо с помещением в специальное учебно-воспитательное учреждение (ст. 92).

Общим основанием освобождения лица от наказания является нецелесообразность реального исполнения наказания в силу утраты лицом степени общественной опасности либо ввиду изменения состояния здоровья этого лица. При этом, исключение составляют случаи освобождения от наказания вследствие действия обратной силы закона, смягчающего или устраняющего наказания, что не связано с личностью виновного в совершении преступления.

Освобождение лица от наказания может быть:

- 1) полным (применяется на стадии назначения наказания);
- 2) частичным (применяется, когда лицо уже отбыло какую-то часть наказания, если оно применяется в процессе его исполнения).

Достаточно спорным является вопрос об относительно новом (от 7 декабря 2011 года, № 420-ФЗ) специальном правиле освобождения лица от наказания, в силу признания их наркобольшими. До сих пор возникают правовые вопросы относительно применения отдельных частей статьи 82.1 УК РФ. Так, например, если после применения к лицу отсрочки отбывания наказания становится известно о том, что данное лицо виновно в совершении и другого преступления, предусмотренного частью 1 статьи 228, частью 1 статьи 231 или статьей 233 УК РФ, совершенного этим лицом до вынесения приговора по первому делу, суд по смыслу положений части 1 статьи 82.1 УК РФ может сохранить (продолжить) примененную к лицу отсрочку [4].

В рамках статьи, нами было проведено сравнительное исследование становления и развития института освобождения от наказания в уголовном праве. Хочется отметить перспективу восстановления на практике применения освобождения от наказания в связи с передачей виновного на поруки. Подобное стало возможным по отношению к лицам, совершившим определенные виды преступлений впервые, с учетом малозначительности общественного вреда (например, имущественные преступления, где вне зависимости от размера ущерба, о был полностью возмещен) [8].

В качестве примера, обратимся к уголовному законодательству зарубежных стран, так как, в большей степени, именно оно базируется на так называемых «альтернативных мерах» освобождения от наказания (чаще встречаются различные виды примирения). Для современного европейского уголовного законодательства, характерна тенденция введения норм компенсации потерпевшему (добровольной или назначенной), которая является основанием для прекращения уголовного дела. С чем же связан повышенный интерес зарубежных законодателей к замене наказаний? Мы выделили два обстоятельства:

1) определенный отход от чисто классического направления в уголовном праве с его признанием жесткой связи между преступлением и наказанием;

2) развитие социологических методов изучения правосудия показало, как позитивные, так и серьезные негативные стороны этого государственного установления [9].

После всего вышесказанного, хотелось бы еще раз подчеркнуть, что институт освобождения лица от уголовного наказания является не только правовым механизмом реализации принципа гуманизма в уголовно-правовой борьбе с преступностью, но и правовым методом реализации идеи

разумного компромисса с отдельными категориями осужденных, на основе которого законодатель гарантирует им условно-досрочное освобождение от отбытия наказания или замену неотбытой части наказания более мягким видом наказания, естественно, в обмен на правопослушное поведение со стороны осужденных в период действия испытательного срока либо отбывания наказания. Актуальность вышеупомянутого института приобретает довольно большое значение еще и в силу перенаселения мест заключения. Но это не говорит о халатности по отношению к данному вопросу, наоборот, применение института должно отличаться особой осмотрительностью. Это связано, в первую очередь, с исследованием личных дел преступников, и приходи к прискорбному выводу о том, что на практике большая часть осужденных, к которым данная мера применялась, в последующем, снова совершали преступления. Конечно, в этом видится недоработка органов, применяющих освобождение от наказания, судов, администраций органов, осуществляющих наказания, а это значит, что данная проблема требует совершенствования как на правоприменительном, так и на законодательном уровнях.

#### **Список использованной литературы:**

1. О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 дек. 2015 г. № 58 // Справочные правовые системы. Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
2. О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 марта 2004 г. № 1 // Справочные правовые системы. Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
3. Об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания: Постановление Борисоглебского городского суда по материалам № 4/17-27/2012 от 23 февр. 2012 г. // Справочные правовые системы. Режим доступа: <http://rospravosudie.com>.
4. Ответы на вопросы, поступившие из судов, по применению федеральных законов от 7 марта 2011 г. № 26-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» и от 7 дек. 2011 г. № 420-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»:

Президиум Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2012 г. // Справочные правовые системы. Режим доступа: <http://sudact.ru>.

5. Наумов А. В. Российское уголовное право. Курс лекций: в 2 т. Т. 1: Общая часть. М., 2004. - 496 с.

6. Аскеров Э. Ю. Уголовно-правовые проблемы освобождения от наказания. М., 2005. - 156 с.

7. Курс уголовного процесса / под ред. Л. В. Головки. М.: Статут, 2016. - 1280 с.

8. Уголовно-исполнительное право России: учебник / под ред. П. Е. Конегера, М. С. Рыбакова. М.: Ай Пи Эр Медиа, 2010. - 624 с.

9. Якоби И. В. Развитие института уголовной ответственности и институтов освобождения от уголовной ответственности и уголовного наказания в российском государстве: теоретический и историко-правовой аспект: теоретический и историко-правовой аспект. Краснодар, 2007. - 229 с.

***Дата поступления в редакцию: 29.11.2017 г.***

***Опубликовано: 03.12.2017 г.***

***© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2017***

***© Дмитриев Д.С., 2017***