

*Лебедева Е.Е. О развитии и преимуществах института мирового соглашения в арбитражном процессе // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2019. – №2 (февраль). – АРТ 150-эл. – 0,3 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>*

**РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ**

**УДК 347.93**

**Лебедева Елизавета Евгеньевна**

Магистрант 2 курса кафедры Гражданского процесса  
юридического факультета РГЭУ (РИНХ)

*Научный руководитель:* Федоренко Н.В.,

д.с.н., профессор кафедры Гражданского процесса  
юридического факультета РГЭУ (РИНХ)

Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)

г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

e-mail: [lebedevaelizaveta26@gmail.com](mailto:lebedevaelizaveta26@gmail.com)

**О РАЗВИТИИ И ПРЕИМУЩЕСТВАХ ИНСТИТУТА  
МИРОВОГО СОГЛАШЕНИЯ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ**

*Аннотация:* в статье рассматривается мировое соглашение как один из способов альтернативного урегулирования конфликтов. Так же анализируются этапы развития института мирового соглашения, обосновывается необходимость осмысления проблем, связанных с развитием рассматриваемого института в арбитражном процессе. В статье также рассматриваются наиболее важные теоретические вопросы, связанные с процессуально-правовыми аспектами мирового соглашения как процедуры разрешения экономических споров.

*Ключевые слова:* мировое соглашение, арбитражный процесс, процессуальный договор, процессуальное соглашение.

**Lebedeva Elizaveta Evgenievna**

Undergraduate 2 course of the Department of Civil Procedure  
Faculty of Law of the Russian State University of Economics (RINH).

Supervisor: Fedorenko N.V.,  
Ph.D., Professor, Department of Civil Procedure  
Faculty of Law of the Russian State University of Economics (RINH).

Rostov State University of Economics (RINH)

Rostov-on-Don, Russian Federation

e-mail: lebedevaelizaveta26@gmail.com

**DEVELOPMENT OF THE INSTITUTE OF THE WORLD  
AGREEMENT IN THE ARBITRATION PROCESS**

*Annotation:* the article considers the settlement agreement as one of the ways of alternative conflict resolution. It also analyzes the stages of development of the institute of the settlement agreement, justifies the need to understand the problems associated with the development of the institution in question in the arbitration process. The article also discusses the most important theoretical issues related to the procedural and legal aspects of a settlement agreement as a procedure for resolving economic disputes.

*Keywords:* amicable agreement, arbitration process, procedural agreement, procedural agreement.

К числу наиболее действенных альтернативных форм разрешения правовых конфликтов относится мировое соглашение. Мировое соглашение – это способ разрешения (спора) на приемлемых для обеих сторон условиях, не противоречащих закону и не нарушающих права и интересы других лиц.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Черникова О.С. Мировое соглашение как способ разрешения спора в арбитражном судопроизводстве. Гражданин и право. 2015. № 11. - С. 63-69.

Институт мирового соглашения известен процессуальной науке уже давно. В ходе развития экономических отношений он подвергался изменениям, но все же его предназначение осталось прежним – достижение консенсуса с целью сохранения партнерских отношений.

Интерес к рассматриваемому институту не ослабевает и на сегодняшний день. Научные деятели в своих работах продолжают исследовать природу мирового соглашения как важного элемента правовой культуры. В арбитражно-процессуальном законодательстве, а именно в первом Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации (Далее – АПК РФ) 1992 г.<sup>2</sup> в ст. 5 отмечается, что судья арбитражного суда оказывает сторонам содействие, если они достигли определенного соглашения между собой, и соответственно принимает решение в связи с достигнутым соглашением. Следует отметить, что в самом тексте отсутствует понятие мирового соглашения. Лишь в одной статье АПК РФ 1992 г. содержится упоминание о том, что стороны судебного разбирательства имеют право прийти к обоюдному соглашению по своему спору полностью или частично. В связи с тем, что в законодательстве не давалась официального определения понятия мирового соглашения, ранее действовавший Высший Арбитражный Суд РФ оговорил в своих разъяснениях, что мировое соглашение представляет собой определенный уговор участников спора на основе их взаимных уступок о прекращении их тяжбы.

---

<sup>2</sup> Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 5 марта 1992 г. № 2447-1 (утратил силу) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. №16. Ст. 836.

В тексте АПК РФ 1995 г.<sup>3</sup> можно встретить термин «мировое соглашение». В ряде статей Кодекса оговаривалось, что при заключении мирового соглашения должны соблюдаться определенные требования, а именно: письменная форма его заключения, утверждение его арбитражным судом и соответствующее определение арбитражного суда. Так же появилась норма о том, что стороны могут завершить производство, путем заключения мирового соглашения в любой инстанции, что нельзя не назвать большим прогрессом в развитии данного института. Кроме этого, законодатель указал, что судья должен еще на стадии подготовки дела к судебному разбирательству принять необходимые меры, способствующие примирению сторон. Но недостатком можно назвать тот факт, что все нормы, связанные с институтом мирового соглашения, не были четко структурированы и находились в разных главах кодекса, что, очевидно, затрудняло его понимание<sup>4</sup>.

В современном кодексе 2002 г.<sup>5</sup> законодатель выделил в отдельную главу нормы, о примирительных процедурах и мировому соглашению, в том числе. Теперь предусматривается возможность для конфликтующих сторон применить одну из примирительных процедур. Законодатель детально указал порядок утверждения мирового соглашения, а именно, в какой суд должно быть представлено мировое соглашение на утверждение, порядок его рассмотрения, а также последствия неявки в судебное заседание лиц, которые заключили мировое соглашение. В случае если стороны пришли к

---

<sup>3</sup> Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 5 мая 1995 г. № 70-ФЗ (утратил силу) // СЗ РФ. 1995. № 19. Ст. 1709.

<sup>4</sup> Черникова О.С. Мировое соглашение как способ разрешения спора в арбитражном судопроизводстве. Гражданин и право. 2015. № 11. - С. 65.

<sup>5</sup> Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ (в актуальной редакции) // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

заклучению мирового соглашения, оно должно быть утверждено тем арбитражным судом, в чьем производстве оно находится.<sup>6</sup>

С самого начала судебного разбирательства суд должен создавать все необходимые условия для мирного урегулирования спора, разъясняя сторонам его преимущества. Мировое соглашение будет утверждено судьей арбитражного суда только в том случае, если оно не будет противоречить другим актам и интересам других лиц. Новеллой явилась возможность заключения мирового соглашения на всех стадиях арбитражного процесса, вплоть до стадии исполнения.

Определение об утверждении мирового соглашения может быть исполнено сторонами добровольно либо подлежит немедленному исполнению в принудительном порядке по правилам АПК РФ и в соответствии с законодательством, регулирующим исполнительное производство. Это определение не может быть обжаловано в суд апелляционной инстанции, но может подлежать первоначальному обжалованию в суд кассационной инстанции в течение одного месяца с момента вынесения определения. Проблема заключения мирового соглашения и утверждения его судом в настоящее время весьма актуальна, поскольку разрешение спора таким путем имеет определенные преимущества перед судебным актом:

–ликвидируется субъективная сторона спора, создается реальная возможность добровольного исполнения обязанности должником. При вынесении же судебного решения она ликвидируется не всегда, в связи с чем они обжалуются в апелляционном и кассационном порядке;

---

<sup>6</sup> Мрастьева О.С., Юсупова А.Н. Институт мирового соглашения. Правовая культура. 2018. № 1 (32). -С. 99.

– мировое соглашение является как бы первым шагом к окончательному примирению сторон, в то время как судебное решение нередко увеличивает пропасть между ними;

– судебное решение содержит элемент государственного принуждения, мировое же соглашение заключается на основании волеизъявления самих конфликтующих сторон, на основе их убеждения в необходимости именно такого разрешения спора;

– экономится время и средства сторон, а также суда, сохраняет конфиденциальность взаимоотношений сторон;

– при заключении мирового соглашения стороны получают навыки самостоятельного урегулирования возникших между ними споров и разногласий, сохраняют взаимоуважение и деловые отношения друг с другом.

Перечисленные выше преимущества мирового соглашения в АПК дают основания отнести его к наиболее результативным альтернативным формам разрешения правовых конфликтов. Мировое соглашение дает сторонам возможность более быстро и действенно решить правовой спор, предотвращает затягивание процесса, а самое главное – позволяет сохранить деловую репутацию.

#### **Список использованной литературы:**

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ (в актуальной редакции) // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 5 мая 1995 г. № 70-ФЗ (утратил силу) // СЗ РФ. 1995. № 19. Ст. 1709.
3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 5 марта 1992 г. № 2447-1 (утратил силу) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. №16. Ст. 836.
4. Мрастьева О.С., Юсупова А.Н. Институт мирового соглашения. Правовая культура. 2018. № 1 (32). - С. 98-102.
5. Пискарев И.К. Особенности рассмотрения и разрешения отдельных категорий гражданских дел (исковое производство). - М.: Издательский дом "Городец", 2005. - 512 с.

6. Рогов В.А. История государства и права России IX начала XX века. М.: Зерцало, ТЕИС, 1995. – 256 с.
7. Российское законодательство X -XX вв.: тексты и комментарии. В 9 т. / Под общ. ред. О.И. Чистякова. - Т. 8. Судебная реформа / Отв. ред. Б.В. Виленский. - М.: Юридическая литература, 1989. – 432 с.
8. Судебная реформа / Отв. ред. Б.В. Виленский. - М.: Юридическая литература, 1989. – 496 с.
9. Черникова О.С. Мировое соглашение как способ разрешения спора в арбитражном судопроизводстве. Гражданин и право. 2015. № 11. - С. 63-69.

*Дата поступления в редакцию: 04.02.2019 г.*

*Опубликовано: 11.02.2019 г.*

*© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник»,  
электронный журнал, 2019*

*© Лебедева Е.Е., 2019*