

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Баева Э.Р. Политическая ситуация в Германии в начале XX века // Академия педагогических идей «Новация». – 2018. – № 01 (январь). – АРТ 35-эл. – 0,2 п. л. – URL: <http://akademnova.ru/page/875548>

РУБРИКА: ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК-94.

Баева Эльвира Раватовна

Студентка 3 курса, исторического факультета

Башкирский государственный университет

Стерлитамакский филиал

baeva-e@list.ru

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В ГЕРМАНИИ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА

Аннотация: Двадцатый век был, есть и будет одним из самых трагических в долгой истории человечества. Две мировые войны, социальные революции в различных государствах, десятки миллионов жизней и разрушения в промышленности и сельском хозяйстве. Во многих странах мира произошли социальные революции. В данной статье рассмотрена политическая ситуации в Германии, повлиявшая на мировую историю, она нашла отражение в революционном подъёме, охватившем Европу, а за ней и весь мир.

Ключевые слова: мировая политика, немецкая дипломатия, боснийский кризис, мирное соглашение, Балканы, военная политика.

Baeva Elvira Rafatovna

A student of the 3rd course, historical faculty

Bashkir state University

Sterlitamak branch

baeva-e@list.ru

THE POLITICAL SITUATION IN GERMANY IN THE EARLY TWENTIETH CENTURY

Abstract: the Twentieth century was, is and will be one of the most tragic in the long history of mankind. Two world wars, social revolution in various countries, tens of millions of lives and the destruction of industry and agriculture. In many countries there has been a social revolution. This article describes the political situation in Germany that influenced the history of the world, it is reflected in the revolutionary upsurge that swept Europe, but for the entire world.

Key words: world politics, diplomacy, German, Bosnian crisis, the peace agreement, the Balkans, the military policy.

В последние годы XIX в. Германия, как и другие великие державы, принимала участие в продолжающейся борьбе за передел мира. Уверенность в своих силах давалась ей благодаря росту экономической и военной мощи. В экономическом плане Германия превосходила многие континентальные державы: на рубеже XIX и XX вв. ее доля в мировом промышленном производстве составила 17%. Англо-германский антагонизм занимал центральное место в борьбе за передел мира. Военно-политические круги Германии считали, что цели «мировой политики» империи должны «подорвать британское мировое господство» и «освобождение колониальных территорий, необходимых нуждающимся странам Центральной Европы». Присоединение к «мировой политике» Германия ознаменовала приобретением опорных пунктов в Китае. Воспользовавшись убийством двух немецких миссионеров в провинции Шаньдун, Германия в 1898 году оккупировала залив Киао-Чао и на 99 лет навязала правительству Китая

договор об ее аренде с портом Циндао. Позже ресурсная провинция Шаньдун стала сферой влияния Германии. Германия, по договоренности с группами британских и немецких банков, провела различие между сферами строительства железных дорог и получила монополию на железнодорожные концессии в провинции Шаньдун [1, с. 109].

Во время войны Германия вела переговоры с Англией о совместных гарантиях реализации политики «открытых дверей» в Китае, которая имела антиросийскую направленность. Обе стороны стремились помешать укреплению позиций России в Китае. Германия способствовала изоляции России в подготовке отдельного российско-китайского соглашения 1901 года. Немецкая дипломатия вела двойную игру. России было выгодно участвовать в войне с Японией, поскольку она предоставила Германии свободу действий против Франции. Берлин подтолкнул Россию к войне с Японией, обещая неприкосновенность западных границ и выделение крупного займа. В то же время Германия гарантировала доброжелательный нейтралитет японскому правительству.

В 1902 году Германия, используя военно-морскую блокаду, заставила правительство Венесуэлы выплатить долги немецким инвесторам, которое присвоило их средства. Укрепив свои позиции в Тихом океане, Германия после поражения Испании в войне с Соединенными Штатами в 1899 году за 17 миллионов марок приобрела у нее в Тихом океане Каролинские и Марианские острова (за исключением острова Гуам) и острова Палау, которые имели стратегическое значение. Нашествие Германии на Дальний Восток и в Тихий океан привело к осложнениям в отношениях не только с Англией и Россией, но и с США [1, с. 111].

На рубеже веков Германия вступила в длительный конфликт с Англией над островами архипелага Самоа. Берлин собирался поставить их под свой контроль и потребовал уступки от Лондона. Во время англо-бурской войны 1899 – 1902 гг. Германия добилась частичного успеха. Она воспользовалась тем фактом, что Великобритания оказалась в сложной ситуации, так как российское правительство изучало возможность совместных действий с Францией и Германией против нее. Лондон был вынужден маневрировать, опасаясь вмешательства европейских держав. В 1899 году Великобритания обеспечила себе нейтральную связь со стороны Германии, уступив ей два острова от архипелага Самоа. Немецкая дипломатия пыталась испортить англо-российские отношения и в следующий раз начала переговоры с британским правительством о заключении военного альянса. Но они не увенчались успехом, потому что Лондон не пошел на сближение с Берлином [2, с.55].

Столкновения с европейскими державами заставили Германию осуществлять дипломатическую деятельность в целях обеспечения преимуществ союзников. Она не исключала участия России в ее поддержке, она вела переговоры с Италией. Однако Германия опередила Францию, заключив 1 ноября 1902 года соглашение с Италией о ненападении. Перспективными последствиями для Германии стало подписание в апреле 1904 года Великобританией и Францией соглашения, мирно разрешающего их спорные колониальные проблемы в Северной Африке. Позднее он был назван «Сердечное согласие» – Антанта. Его заключение было неожиданным для Германии, считавшей неприемлемость англо-французских противоречий. Франко-английский договор 1904 года заложил основы антигерманского блока [2, с.56].

Для достижения практических результатов в реализации бюловской концепции «мировой политики» Германия спровоцировала первый марокканский кризис [3, с. 29]. Она воспользовалась ослаблением России в русско-японской войне и попыталась противодействовать превращению большей части Марокко во французскую сферу влияния. Напав на Францию, Берлин надеялся обеспечить «благоразумное поведение» Англии, подорвать Антанту. После образования в 1904 году англо-франко-испанского соглашения в Марокко, Германия заявила, что это противоречит международному соглашению 1880 года, гарантирующему германцам равные права в этой стране и наносящему ущерб торговле, и собственности Германии [3, с.30].

Борьба противостоящих блоков за влияние на Балканах привела к боснийскому кризису 1908 – 1909 годов. Это было вызвано угрозой нового включения бывших турецких провинций Боснии и Герцеговины, находившихся под протекторатом Австро-Венгрии в состав Османской империи. Перспектива утраты этих территорий побудила Вену осуществить давно запланированный план их аннексии. Германия решительно поддержала экспансионистские намерения своего союзника, поскольку Австро-Венгрия была единственной его поддержкой в Европе и обеспечивала продвижение Турции. Германия помогла Австро-Венгрии сломить оппозицию Сербии, которая отказалась признать аннексию Боснии и Герцеговины, завуалированную угрозой войны, в которую Россия была бы вовлечена. Россия, ослабленная поражением в войне с Японией, революционным сосуществованием и не поддержанная Францией и Англией, была вынуждена принять решение о нейтралитете и поощрить Сербию признать аннексию. Тем не менее, унижение, причиненное Германией во время боснийского

кризиса, не было забыто. Политика Германии на Балканах усугубила отношения Германии с Англией [4, с.293].

Ключевым моментом англо-германских противоречий было соперничество на море. Особенно острые формы он приобрел в связи с форсированным строительством Германии военного флота [4, с.294].

В начале 1912 года в Германии был принят закон, предусматривающий увеличение на 60% состава крупных боевых единиц. В ответ Британия заявила, что будет строить на каждом новом немецком корабле – два. Эти решения означали немедленную подготовку к войне. Последняя попытка договориться о нейтралитете с Германией и о сокращении строительства сверхтяжелых линкоров британской стороной была предпринята в феврале 1912 года. Однако переговоры показали, что стороны не намерены идти на уступки и сближение между ними невозможно [5, с. 229].

Будущая республика стала многопартийным государством, жизнеспособность которого во многом определялась политическим курсом ведущих партий. К сожалению, как покажет время, стороны Веймарской Германии не проявили тенденции к компромиссу и готовности к сотрудничеству, поскольку для этого требовалось отклонение некоторых принципов и программных ориентиров.

Таким образом, в XX веке. Германия оставалась страной, где не были решены многие важные задачи буржуазной революции. Уничтожение монархии, отмена господствующего положения юнкеров, решительная демократизация политической системы страны, ликвидация отдельных государств и превращение Германии в единую республику – это лишь один круг задач, которые стояли перед Германией в начале XX века.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Список использованной литературы:

1. Плужников О.В., Цфасман А.Б. Альтернативы Германской революции 1918 – 1919 гг. и становление Веймарской республики // Нестор: Историко-культурные исследования. Альманах. Вып. 2. Воронеж, 1993. 325 с.
2. Кенен В. Ноябрьская революция 1918 г. в Германии. М.: Наука, 1958. 385 с.
3. Драбкин Я.С. Германия в огне революции (год 1918-й). М.: Политиздат, 1964. 95 с.
4. Ватлин А.Ю. Германия в XX веке. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2002. 336 с.
5. Галкин А.А. Сепаратисты на Рейне. М.: Политиздат, 1959. 329 с.

Дата поступления в редакцию: 23.01.2018 г.

Опубликовано: 28.01.2018 г.

© Академия педагогических идей «Новация», электронный журнал, 2018

© Баева Э.Р., 2018